

مُسلان عورت

فرید و جلیؔ اخیلئی

مُسلماَن عَوْرَت

ترجمہ:-

ابوالکلام آزاد



ناشر: ایم شاد اللہ خان ۲۶ بیٹے وڈ لاہور

بار نہم مارچ ۱۹۵۶ء

تعداد ۵۰۰

انشاپریس لاہور میں چھپ کر کتب خانہ ایم شاد اللہ خان ۲۶ بیٹے وڈ
لاہور سے شائع ہوئی

تین روپے

قیمت

فہرس

۷	دیباچہ	مولانا محمد حنیف ندوی
۱۱	مقدمہ	مولانا ابوالکلام آزاد
۱۹	عورت کے قدرتی فرائض	
۳۵	مرد اور عورت جسمانی تفریق میں برابر ہیں؟	
۵۸	عورتوں کی آزادی اور فرائض (علمائے یورپ کا فیصلہ)	
۱۰۲	یورپ کی معاشرانہ زندگی	
۱۲۵	قدرتی طور پر عورت بیرونی کاموں میں دخل دے سکتی ہے؟	
۱۳۲	عورتوں کا مردوں کے کاموں میں دخل دینا کسی ملک میں ہمیشہ ممکن ہے؟	
۱۳۹	عورت کو مردوں سے پردہ کرنا چاہئے؟	

Call No.....	Cat.....
Acc. No. 10545	Price.....
Shelved L861	<u>Ms</u>
.....	

IL
ONS

396'0001297

FAR

L861

Ms

دیب چہ

پیش نظر کتاب فرید وجدی کی عربی تصنیف ”المراۃ المسلمة“ کا اردو ترجمہ ہے۔ جو اچیں
ثمر ہے مولانا ابوالکلام آزاد کی ادبی مساعی کا اہم تصنیفی صلاحیتوں کا۔ اس کو ترجمہ
ہم واقفیت کے اعتبار سے کہتے ہیں۔ ورنہ اس کو فرید وجدی کی کتاب کا اردو
ایڈیشن کہنا چاہئے۔ یہ افسوس ناک حقیقت ہے کہ عالم اسلامی نے بالعموم احمد مصر
نے خصوصیت سے جس سرعت سے تہذیب مغربی کے سانچوں میں اپنے افکار و عمل کو
ڈھالا ہے، اس کی نظیر آپ کو دوسری جگہ نہیں ملے گی یوں تو یہ فتنہ عالم آشوب
ہے مگر مصر اور اسلامی دنیا نے تو پوٹا ہی ٹیک دیا ہے۔

اس عروجیت اور احساس کمتری کو دور کرنے کے لئے مصر ہی کے ایک عالم کو اللہ
تعالیٰ نے منتخب فرمایا کہ وہ اس طلسم کو توڑنے میں کامیاب رہے فاضل موصوف نے
تہذیب جدید کے اس خاص پہلو پر کہ عورت کے قدرتی فرائض تدبیر منزل کے فلسفہ کے

- ۱۵۰ پردہ قید کی علامت ہے یا آزادی کی ضمانت ؟
- ۱۷۵ اثبوت تربیت
- ۱۸۲ پردہ اور عورتوں کا کمال
- ۱۹۳ پردہ عورت کے کمال کا مانع ہے ؟
- ۲۱۳ پردہ مٹ جائے گا ؟
- ۲۱۹ دہی پوری عورت ہے جو مادی تمدن کی پابند ہو ؟
- ۲۴۱ عورتوں کے زیادہ مناسب حال تعلیم
- ۲۴۹ اجمالی نظر

۱۔ عورت کیا ہے ؟ یعنی اپنی فطری مجبوریوں اور جسمانی تقاضوں کے اعتبار سے اس میں

اور مرد میں کیا فرق ہے ؟

۲۔ عورت کے فطری اور قدرتی فرائض کیا ہیں ؟

۳۔ کیا مرد اور عورت جسمانی طاقت میں مساوی ہیں ؟

۴۔ کیا عورتیں عملی جدوجہد میں مردوں کا ساتھ کامیابی سے دے سکتی ہیں ؟

۵۔ کیا پردہ عورت کی فطری صلاحیتوں کی تربیت کا قدرتی ذریعہ ہے ؟

۶۔ کیا پردہ عورتوں کے لئے غلامی کی علامت ہے ؟ اور کیا یہ حقیقی ترقی کا منافی

ہے ؟

۷۔ کیا موجودہ دور کی عورتیں کامل عورتیں ہیں ؟

۸۔ مسلمان عورتوں کا طریق تعلیم کیا ہے ؟

موصوف نے ان تمام مضامین پر فلسفہ، علم الحیات، نفسیات، عمرانیات اور تاریخی روشنی میں بحث کی ہے۔ اور بتایا ہے کہ عورت کی تمام مساعی کے لئے اصلی میدان گھر ہے۔ اس کے قلب و ذہن اور حسن و جمال کی تمام رعنائیاں اس لئے ہیں تاکہ تیز و درول گھروں میں اس کی وجہ سے روشنی پیدا ہو، یہ رونق کا شانہ ہو۔ شمع محفل نہ ہو۔ تاریک کے اوراق آپ کے سامنے ہیں۔ جب کبھی یہ دہلیز امن و سکون سے باہر نکلی ہے اور زندگی کی بڑبڑ وادیوں میں اس نے قدم رکھا ہے، مرد کے مصائب میں اضافہ ہی ہوا ہے۔ بلکہ تباہی و بربادی کے تمام واقعات ہیں، بالکل صاف طور پر آپ کو یہ نظر آئے گا۔ کہ اس میں عورت کا حصہ ہاتھ کار فرما ہے۔ کتنے بڑے بڑے تمدن محض اس وجہ سے

منافی نہیں ہیں، چشم کشا بحث فرمائی ہے۔ اصل میں مغربی قلب و استیلا نے ذہنوں کو اس درجہ مفلوج کر دیا ہے کہ اب اپنی ہر ادا سے نفرت محسوس ہوتی ہے۔ اور ساحرانِ فرنگ کی ہر چیز محبوب یہ محکومی و غلامی کا لازمی نتیجہ ہے۔ غالب اقوام کی سیف و تیغ سے جہاں سر قلم ہوتے ہیں وہاں ذہن و فکر بھی مجروح ہوتے ہیں۔ اور بہت کم نفوس ایسے ہوتے ہیں جو ذہنی شکست سے اپنے اذکار و خیالات کو محفوظ رکھ سکیں۔

علامہ ممدوح ان چند لوگوں میں سے ایک ہیں جو چٹان کی طرح اپنے مسلک پر قائم رہے۔

قاسم امین نے جب تحریر ”المرأة“ اور ”المرأة الجديدة“ کے نام سے دو کتابیں شائع کیں تو مصر میں پھیل مچ گئی۔ نوجوان طبقہ خصوصیت سے ان خیالات سے متاثر ہوا اور اب اس موضوع پر کھلے بندوں تبادلِ خیالات ہونے لگا کہ اپنے مجلسی نظام کو جدید قدروں اور معیاروں پر استوار کیا جائے۔ کئی لوگوں نے ان کتابوں کا جواب لکھا لیکن ان میں یہ جامعیت نہ تھی۔ اور ان کی حیثیت دفاع کی تھی۔ علامہ فرید و جدی تڑپ کر اٹھے اور فلسفہ و حکمت کے دلائل کا انبار لگا دیا۔ انہوں نے ثابت کیا کہ قصر اسلامی کی بنیادیں زندگی کی ٹھوس حقیقتوں پر قائم ہیں۔ اس لئے ترمیم و اصلاح کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ دلائل کی تفصیل اور نوعیت تو آپ اصل کتاب میں دیکھیں گے۔ جو چیز قابلِ قدر ہے وہ کتاب کا طریقِ اسلوب ہے کہ ہر ممکن پہلو سے موضوع بحث پر روشنی ڈالی ہے اور کہیں رکیک و پافناوہ دلائل کو پیش نہیں کیا۔

مندرجات کی مختصر فہرست یہ ہے۔

مقدمہ

درہ عشق نہ شد کس بہ یقین محسوس راند
ہر کے بر حسب فہم گمانے وارو

تعلیم اور خیالات کے اختلاف نے آج کل ہندوستان میں دو گروہ پیدا کر دیے ہیں۔ نئی تعلیم کی یادگار اور نئی تعلیم کا تربیت یافتہ۔ تقریباً ہی حال مصر کا ہے۔ نئے اور پرانے گروہ میں جو حد فاصل یہاں نظر آتی ہے وہاں بھی قائم ہے۔ لیکن اس مماثلت کے ساتھ بڑا فرق یہ ہے کہ یہاں نئی تعلیم نے ذریعہ ملازمت ہونے کے ساتھ اور کوئی فائدہ قوم اور ملت پر نہیں پہنچایا۔ لیکن مصر میں نئی تعلیم نے ذریعہ ملازمت ہونے کے ساتھ نسبتاً عمدہ نتائج پیدا کئے ہیں۔ نئے گروہ میں علمی مذاق پیدا ہو چلا ہے جو تصنیفات آج عربی لٹریچر کا مایہ ناز سمجھی جاتی ہیں تقویاً تمام تر نئے گروہ کی کوششوں کا نتیجہ ہیں۔ اختلاف کا نتیجہ یہ ہے کہ ہندوستان میں نیا گروہ ابھی

ٹھے ہیں کہ اس میں زندگی کے ان دو انسانوں میں ترتیب ملحوظ نہیں رکھی گئی یعنی عدم
 بزم کی سرحدوں کو ملا دیا گیا۔ وہ عورت جو اس لئے پیدا کی گئی تھی کہ ماں بنے اور
 اوصمت کے شرف سے بہرہ ور ہو۔ اس کو ہوس کی بھینٹ چڑھا دیا گیا۔ اس صورت
 حال کو موجودہ دور کا پڑھا لکھا مگر بیوقوف انسان جس قدر جلد محسوس کرے یہ اس کے
 لئے بہتر ہے ورنہ فطرت اپنا فرض پورا کرے گی اور ایسے تمدن کو تہ و بالا کر دے گی جس
 کی بنیاد فطرت پر نہیں بلکہ ادنیٰ درجے کی خواہشوں کی تکمیل پر قائم ہے۔

(مولانا) محمد حنیف ندوی

مصر سے اس مسئلہ پر متوجہ کر دیا۔ قاسم امین بک کی تردید میں معمولی مضامین کے علاوہ پانچ رسالے علی الترتیب لکھے گئے ہیں جن میں سے ایک رسالہ بیروت کے کسی عالم کی تصنیف ہے اور چار رسالے مصر کے تعلیم یافتہ اشخاص کے قلموں سے نکلے ہیں۔ انہی رسالوں میں ایک رسالہ ”المرآة المسلمة“ بھی ہے جو مصر کے مشہور مصنف فرید وجدی کی تصنیف ہے۔ اس رسالے کے ذریعے ہم اردو خوان پبلک کو اس کے قائل و مخدوم مباحث سے واقف کرنا چاہتے ہیں۔ جس سے ایک طرف تو آزادی نسواں کے مسئلہ پر روشنی پڑے گی اور دوسری طرف اس امر کا بھی اندازہ ہو جائے گا کہ مصر کا نیا علمی مذاق ہندوستان کے مذاق سے کس درجہ مختلف ہے۔

اہم خصوصیتیں

ہندوستان میں تقریباً بیس برس سے اس مسئلہ پر خامہ فرسائی ہو رہی ہے اور ایک خاص طریق پر اس موضوع پر تیار ہو گیا ہے۔ لیکن اس تمام دفتر کا یہ حال ہے کہ نئے گروہ نے جس قدر پردہ اور نقید کی خرابیاں دکھائی ہیں وہ خود نہیں دکھائی ہیں بلکہ یورپ کے اثر میں محبط ہو کر دکھائی ہیں۔ یورپ کے محب نے اس طرح انہیں دم بخود کر دیا ہے کہ ایک لفظ بھی اس کی مخالفت میں نہیں کہہ سکتے۔ اس لئے وہ یورپ ہی کی آواز ہے جو ”ہیٹ“ کی جگہ ”طربوش“ سے چھپے ہوئے مردوں سے نکلتی ہے۔ جن لوگوں نے پردہ کی تائید میں رسالے لکھے ہیں ان میں بڑی جماعت قدیم تعلیم یافتہ لوگوں کی ہے۔ چونکہ ان لوگوں

ضروریاتِ زمانہ سے باخبر ہے اور یورپ کے قدم بقدم چلنا چاہتا ہے۔ مگر چونکہ اپنی حالت کی بے خبری اور تعلیم کے نقص نے امتیاز کا صحیح مادہ سلب کر دیا ہے۔ اس لئے اس امر کی قدرت نہیں رکھتا کہ حسن و قبح میں تمیز کر سکے۔ برخلاف اس کے مہر کا نیا گروہ یورپ کی ہر ادا کو شیفتگی کے ساتھ دیکھتا ہے مگر نقادانہ نگاہ بھی ڈالتا ہے جو نئے مباحث یورپ کی تقلید نے پیدا کر دیے ہیں وہ ہندوستان کی طرح مصر میں بھی پیش ہوتے رہتے ہیں مگر موافقانہ یا مخالفانہ جو کچھ اس پر لکھا جاتا ہے وہ یہاں کی نسبت زیادہ شائبہ اور مدلل ہوتا ہے۔ نئے مباحث میں ایک بڑی بحث عورتوں کی آزادی یا پردہ کی ہے۔ ہندوستان کی طرح مصر میں بھی پچھلے دنوں یہ بحث چھڑ گئی۔ مصر کی تعلیم یافتہ سوسائٹی کے ایک ذی اثر ممبر مسٹر قاسم امین بک ہیں۔ جو کسی زبانہ میں پردہ کے موافق تھے اور یورپ کی موجودہ آزادی کو سخت نفرت کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ فریج میں ایک رسالہ بھی پردہ اسلامی کی تائید پر لکھا تھا۔ جس نے فرانس میں کچھ دنوں کے لئے ہل چل مچادی تھی۔ لیکن پچھلے دنوں ان کی رائے میں یکایک انقلاب پیدا ہو گیا اور یورپ کی آزادی کی جگہ پردہ کو نفرت کی نگاہ سے دیکھنے لگے۔ چونکہ گزشتہ غلطی کا کفارہ ضروری تھا اس لئے پردہ کی مخالفت اور آزادی نسواں کی ضرورت پر یکے بعد دیگرے دو سالے لکھ کر شائع کئے جن میں سے پہلے رسالے کا نام ”تحریر المرأة“ ہے اور دوسرے کا نام ”المرأة الجديدة“ ہے۔ ان دو رسالوں نے اہل مصر کو نئے

یورپ کے اقوال و حالات پر وسیع نظر رکھتا ہے اس لئے اس نے
 اول ہن تمام لوگوں کی رائیں ڈھونڈ کر جمع کی ہیں اور دکھایا ہے کہ جس ملک
 کے طرز عمل پر فریفتہ ہو کر مصلحت اور تمدنی فوائد سے چشم پوشی کرتے ہو خود
 اس ملک کے اہل الرائے اور موجودہ مدینت کے مجدد اس طرز عمل کو کس
 نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ پھر مشاہیر علمائے یورپ کے خیالات پیش کر کے
 ہمدردانہ لہجہ میں نصیحت کی ہے کہ محض ظاہری آزادی کے کرشمہ پر
 بخود نہ ہو جائیے۔ کیونکہ جن تنازع کی بنا پر آزادی کا شور مچاتے ہو وہ خیر سے
 یورپ میں بھی مفقود ہیں۔

اہم مباحث

اس سرسری رائے کے بعد اب ہم المرأة المسلمہ کے اہم مباحث کی
 طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

عمد قول کی آزادی کی حمایت میں اس وقت تک جس قدر ذخیرہ جمع ہو چکا ہے
 اس میں اہم اور قابل بحث صرف تین مسئلے ہیں۔ ان کے علاوہ اور جتنی
 باتیں کی جاتی ہیں وہ دراصل انہی تین مسئلوں کی شرح و تفسیر میں داخل ہیں۔
 ۱) (ولف) انسان منظر تاؤزاد ہے اور اس فطری آزادی میں کوئی خلل
 نہایت نہیں ہوتی۔ پھر وہ کون سا معیار ہے جس کی بنا پر انسانوں کا ایک
 گروہ تو اس آزادی سے فائدہ اٹھائے اور دوسرا گروہ محروم
 رکھا جائے ؟

کی نظروں سے یورپ کا حال پوشیدہ ہے اس لئے جو کچھ لکھتے ہیں
مذہب کے بل پر لکھتے ہیں اور مذہب ہی ایک ایسی چیز ہے جس کا جادو
نئے گروہ پر کارگر نہیں ہو سکتا۔

فریدی و جی جی چونکہ یورپ کی متعدد زبانوں سے واقفیت رکھتا ہے
اور خود تعلیم یافتہ سوسائٹی کا ایک فاضل ممبر ہے اس لئے اس نے جو کچھ لکھا
ہے محض یورپ کے اقوال و حالات کو پیش نظر رکھ کر لکھا ہے۔ اس بنا
پر ظاہر ہے کہ المرأة المسلمہ جس قدر نئے گروہ پر اثر ڈال سکتی ہے۔
ہمارے یہاں کی مذہبی تحریروں سے اس قدر توقع نہیں ہو سکتی۔

عورتوں کی آزادی کا مسئلہ و حقیقت ایک معرکہ الارامہ ہے۔
یورپ کا طرز عمل اگرچہ اس کی تائید میں ہے لیکن جمہور کی آواز نہایت سختی سے
اس کی مخالف ہے۔ ایک بڑی باریک بین جماعت موجود ہے جو اس آزادی
کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتی ہے اور اس خطرناک زمانہ کی یقین کے ساتھ منتظر
ہے جب اس آزادی کا لازمی نتیجہ تمدن اور معاشرت کی بنیادیں خنزل
کر دے گا۔ ہمارے یہاں کے مخالفین پر وہ یورپ کے طرز عمل کو تو شوق
کی نگاہوں سے دیکھتے ہیں۔ لیکن چونکہ نظریں کوتاہ اور معلومات محدود ہیں
اس لئے مخالف جماعت کی راؤں سے واقفیت نہیں رکھتے۔ پر وہ کے
موجدین یورپ کی زبانوں اور حالات سے محض بے خبر ہیں۔ اس لئے
ان کی رائے بھی اس میدان میں سبقت نہیں لے جا سکتی۔ فرید و جی چونکہ

ہے کہ اگر عورتوں کو مردوں کے منسلک سے نجات ملے اور اعلیٰ تعلیم سے عورتوں کی طرح فائدہ اٹھائیں تو وہ کسی چیز میں مردوں سے کم رتبہ ثابت نہیں ہو سکتیں

۴۔ مشرق نے جو ظالمہاد رائے عورتوں کے متعلق زمانہ جاہلیت میں قائم کی تھی اس وقت تک اس پر قائم ہے۔ مسلمان عام طور پر عورتوں کو ناقصات العقل والدین اور فتنہ و فساد کی جڑ سمجھتے ہیں۔ برخلاف اس کے یورپ عورتوں کی غیر معمولی عزت اور احترام کرتا ہے اور مردوں سے کسی ماحول کم نہیں سمجھتا۔

یہ یقین باتیں وہ ہیں جو آج مصر و ہندوستان میں پردہ کا ہر مخالف شور سے پیش کرتا ہے اور اومان کی تشریح و تفسیر میں عجیب عجیب نکتہ آفرینیاں کی جاتی ہیں۔ اس لئے فرید وجدی نے المرأة المسلمہ میں انہی تین مسئلوں کو پیش نظر رکھا ہے۔ اومان کے متعدد ٹکڑے کے تیرہ فصلوں میں الگ الگ بحث کی ہے۔ ان فصلوں میں اہم مباحث یہ ہیں :-

- ۱۔ عورت کیا ہے ؟
- ۲۔ عورت کے قدرتی فرائض کیا ہیں ؟
- ۳۔ کیا مرد اور عورت جسمانی طاقت میں مساوی ہیں ؟
- ۴۔ کیا عورتیں تعلیمی دنیا میں مردوں کے ساتھ شریک ہو سکتی ہیں ؟
- ۵۔ کیا عورت کو مردوں سے پردہ کرنا چاہئے ؟
- ۶۔ کیا پردہ عورتوں کے لئے غلامی کی علامت ہے ؟ اور کیا آناؤی کا

(ب) جب انسانی قوی کی نشوونما تمدنی اور شائستہ زندگی کے لئے ضروری ہے تو پھر اس کی کیا وجہ ہے کہ عورتیں اس عقل نشوونما سے محروم رکھی جائیں؟ مردوں نے علوم و فنون، انتظام سیاست اور دنیا کے تمام تمدنی مشاغل اپنے لئے مخصوص کر لئے ہیں اور عورتیں اس دنیا سے بالکل الگ رکھی گئی ہیں۔ اول تو انہیں تعلیم ہی نہیں جاتی اور اگر کسی کا نرم دل اس کے مظلومانہ حال پر متاسف ہوتا بھی ہے تو صرف معمولی تعلیم ان کے لئے کافی خیال کی جاتی ہے۔ کیا وہ انسان نہیں ہیں؟ کیا ان میں دماغی قوتیں موجود نہیں ہیں؟ اگر جواب اثبات میں ہے تو کیا یہ صریح ظلم نہیں ہے کہ علمی دنیا کے شائستہ مشاغل سے انہیں یک لخت محروم کر دیا جائے۔

۲۔ اس وقت تک عورتیں علمی لذت سے محض نا آشنا ہیں اور یہ تمام تمدنی میدان کل کا کل مردوں کے قبضہ میں رہا۔ اس لئے یہ کہنا بھی صحیح نہیں کہ ان میں مردوں کی طرح دماغی ترقی کی صلاحیت نہیں ہے کیونکہ اس وقت تک انہیں ترقی کا موقع ہی کب دیا گیا؟ آج علم تشریح اور فزیالوجی تحقیقات نے ثابت کر دیا ہے کہ مرد اور عورت دماغی قوتوں میں بالکل برابر ہیں اور ثبوت کے ساتھ انہیں عام آزادی بھی دے دی ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ یورپ میں کوئی کام ایسا نہیں ہے جسے مردوں کی طرح مغربی عورتیں انجام نہ دیتی ہوں۔ ڈاکٹر عورتیں ہیں، پروفیسر عورتیں ہیں اور لیکچرار عورتیں ہیں غرضیکہ ہر میدان میں مردوں کے برابر ترقی کر رہی ہیں۔ یہ نظیر بھی تباہی

عورت کے قدرتی فرائض

مدرت نے مخلوقات کو مختلف جنسوں اور مختلف گروہوں میں تقسیم کر دیا ہے اور ہر گروہ کے خاص خاص فرائض اور خاص خاص وظائف قرار دیئے ہیں۔ ان تمام فرائض کی انجام دہی کے لئے چونکہ ایک ہی قسم کی جسمانی حالت اور دماغی قابلیت کافی نہ تھی۔ اس لئے جس گروہ کے متعلق جو کام کیا گیا اسی کے موافق اس کو دماغی اور جسمانی قابلیت عطا کی گئی۔ فرائض کے اختلاف کے ساتھ ضروریات زندگی کا بھی مختلف ہونا ضروری تھا۔ اس لئے ہر گروہ کو اسی قسم کے داخلی اور خارجی اعضاء دئے گئے جس قسم کی ضرورتیں اس کو پیش آتی ہیں۔ تمام حیوانات پر تھوڑا لدا اونٹ کی غذا جنگل کی خاردار گھاس ہے اس لئے اس کو دھبسی ہی زبان اور اسی قسم کے دانت بخشنے گئے جو ان تیز و سخت شاخوں کو آسانی سے چبا سکتے ہیں اور ان کی سختی کے متحمل ہونے کی طاقت رکھتے ہیں۔ فہیر کی غذا دوسرے

منافی ہے۔

- ۷۔ کیا پردہ محدودوں کی ترقی و کمال کا مانع ہے؟
- ۸۔ کیا پردہ کا عام افرائل ہو سکتا ہے؟
- ۹۔ کیا موجودہ مادی بدنیت کی عورتیں کامل عورتیں ہیں؟
- ۱۰۔ مسلمان محدودوں کی تعلیم کا احسن طریقہ کیا ہے؟

الجواب کلام آزاد

کہ جادات و نباتات کی طرح مجبور محض ہو کر انہی کے اشاروں پر چلتا اور انہی کی تحریک پر ہر کام کے لئے آمادہ ہو جاتا ہے۔ ایسی حالت میں نہ اسے اپنے فرائض یاد رہتے ہیں نہ دوسرے کے فرائض کی کچھ پروا کرتا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس تسلط سے نکلنے کے لئے نہ علم و فضل کا کام آ سکتا ہے نہ فلسفہ و عقلیات کی تعلیم کچھ مدد کر سکتی ہے۔ اس لئے تمدن اور مذہب نے انسان کی فطری آزادی کو ایک خاص حد تک مقید کر دیا ہے۔ ہر گروہ کے طبعی فرائض تشخیص کئے ہیں اور انہی فرائض کے میدان میں اسے محدود کر دیا ہے۔ ان فرائض کے لحاظ سے جس مقام آزادی حاصل کرنے کا وہ مستحق ہے اسے بخشی ہے۔ اور جو آزادی ان کے فرائض میں خلل نہ انداز ہوتی ہے اسے قطعی جرم قرار دیا ہے۔ اب اس اصول کو ذہن نشین کر کے عورتوں کی حالت پر نظر ڈالو اور دیکھو کہ ان کے طبعی فرائض کیا ہیں؟ ان فرائض کے لحاظ سے وہ کس آزادی کی مستحق ہیں اور کونسی آزادی ان کو فرائض منطبعی سے باز رکھ سکتی ہے۔

عورت کو قدرت نے دنیا میں جس غرض سے مخلوق کیا ہے وہ غرض نفع انسان کی تکثیر اور اس کی حفاظت و تربیت ہے۔ پس اس حیثیت سے اس کا قدرتی فرض یہ ہے کہ اس اہم فرض کی انجام دہی کے لئے ہمیشہ کوشش کرتی رہے۔ اس فرض کی انجام دہی کے لئے جن اعضاء اور اعضاء میں تناسب کی ضرورت تھی قدرت نے اسے عطا کئے ہیں جس طرح مردوں کی طاقت سے یہ امر بالکل باہر ہے کہ وہ عورت کے طبعی فرائض میں حصہ لیں۔ اسی طرح عورت

زندہ حیوان میں۔ اس لئے اس کے پنجے نہایت تیز اور محنت اور ایسے خاردار بنائے گئے جن کا ایک وار بغیر اور کسی کی ہلاکت کا باعث ہو سکتا ہے۔ انہی فرائض کی انجام دہی کا مجموعی نام تمدن یا نظام عالم ہے۔ جب کوئی گروہ اپنے طبعی فرائض کے ادا کرنے میں کوتاہی کرتا ہے تو نظام تمدن کی بنیادیں ہلنے لگتی ہیں۔ یہی وہ نکتہ ہے جس کی طرف کلام الہی نے اشارہ کیا ہے:-

ربنا الذی اٰطی کل شیء خلقہ ثم ھدٰی بہا و اٰخذواہ ہے جس نے ہر شے کو اس کا مکمل وجود عطا فرمایا۔ پھر اسے اپنے فرائض بجالانے کی ہدایت کی۔ انا کل شیء خلقہ بقدر یم نے ہر چیز کو ایک اندازہ خاص پر پیدا کیا ہے۔ نیچرل فلاسفی کا یہ قول خلاق عالم کے انہی ارشادات کی تفسیر ہے کہ "طبیعت اپنی حد سے کبھی نہیں بڑھتی"۔

بے شک انسان نظرًا آزاد ہے اور یہ آزادی اس کے ہر ارادی اور غیر ارادی فعل سے ظاہر ہوتی ہے۔ لیکن آزادی کو تسلیم کرتے ہوئے اس امر کو فراموش نہیں کرنا چاہیے کہ انسان کا اپنے حقیقی فرائض کو ادا کرنا نظام تمدن کا اصلی عنصر ہے۔ انسان ان مختلف قوتوں کے مجموعے کا نام ہے جن میں بعض قوتیں اگر مفات حسنہ کی طرف آمادہ کرتی ہیں تو بعض قوتیں برائیوں کے لئے ترغیب دیتی ہیں۔ اس میں سینکڑوں خواہشیں اس قسم کی موجود ہیں جن کے اثرات میں محیط ہو کر وہ عقل و تمیز کو گھوٹتا ہے۔ تعلیم اور سوسائٹی کا خارجی اثر باادقات ان طبعی قوتوں کے اثرات کو قوی اور تیز کر کے اس طرح پر اپنا تسلط قائم کر لیتا ہے

غریبوں کا حقیقی سرچشمہ بھی ان ہی زمانوں کی حفاظت ہے۔

زمانہ حمل جس کی مدت عام طور پر نو ماہ قرار دی گئی ہے، عورت کے لئے ایک ایسا نازک زمانہ ہوتا ہے جس میں وہ گھر کے فرائض ادا کرنے کے قلیل بھی نہیں ہوتی۔ اس کی ہر معمولی سے معمولی حرکت کا اثر نہ صرف اس کی ذات بلکہ محدود رہتا ہے بلکہ اس میں وہ نازک اور ضعیف وجود بھی شامل ہوتا ہے جس کی حفاظت اور تربیت قدرت نے اس کے سپرد کی ہے۔ اس نو مہینے کے زمانے میں جنین پر مختلف دور طاری ہوتے ہیں اور ان میں سے ہر ایک دور کے خاص آثار اور علامات ہیں۔ ہر علامت کے زمانہ میں خاص خاص احتیاطیں اور حفاظتیں ضروری ہیں۔

زمانہ حمل میں ماں کی ہر حالت سے جنین اس قدر متاثر ہوتا ہے کہ اس کے ضعف و قوت یا زندگی و موت کا دار و مدار محض ماں کی احتیاط اور حفاظت پر ہوتا ہے۔

المیائے جدیدہ قدیم کا قول ہے کہ زمانہ حمل میں عورت کو نہایت شدت کے ساتھ اپنے خیالات، مزاج اور افعال کی نگہداشت کرنی چاہئے۔ ورنہ جس قسم کے حالات اس کو پیش آئیں گے جنہیں کی جسمانی اور روانی حالت بھی اسی قسم کی ہوگی۔

یورپ کے سیکڑوں تجربوں سے بھی اس قول کی تصدیق ہے۔ مختلف پتھروں کے عادات و اطوار اور جسمانی قوت کے مبداء کا جب سراغ لگایا گیا

کی طاقت سے بھی پیامر باہر ہے کہ وہ مردوں کے علمی و تمدنی مشاغل میں شریک ہو۔

نوع انسانی کی کثیر اور خفایت کے لئے قدرت نے مسلسل چار دور قرار دئے ہیں۔ حمل۔ وضع۔ رخصت۔ تربیت۔ ان میں سے ہر ایک دور کا زمانہ عورت کی زندگی کا نہایت اہم اور غوار زمانہ ہوتا ہے۔ اس کی حفاظت اور صحت کے لئے خاص خاص احتیاطوں اور علاجوں کی ضرورت پڑتی ہے جن میں اگر کسی قسم کی کمی کی جائے تو صحت خطروں اور شدید بیماریوں میں مبتلا ہونے کا خوف ہوتا ہے۔ عالموں کی کچھ خصوصیت نہیں جاہل شخص بھی اس امر کو اچھی طرح سمجھ سکتا ہے۔ بشرطیکہ وہ متاہل اور صاحب اولاد ہو کہ ان چار زمانوں اور بالخصوص ابتدائی تین زمانوں میں عورت کی زندگی کو کن کن خفایاں خطروں کا سامنا ہوتا ہے۔ کس طرح وہ بعض وقت اپنی زندگی سے ماورس ہو جاتی ہے اور کس طرح ان معیتوں سے سخت مشکلوں کے بعد نجات پاتی ہے۔ علم طب کا بہت بڑا حصہ ان چار دوروں کے لوازم احتیاط اور قوانین صحت کے متعلق مختلف مباحث سے تعلق رکھتا ہے۔ قدیم و جدید زمانے کے سینکڑوں عالموں اور تجربہ کار ڈاکٹروں نے اپنی عمریں صرف کر کے اس مسئلہ کی مشکلات اور مصائب دور کرنے کے لئے کتابیں تصنیف کی ہیں۔ جن کے مطالعہ سے ان چاروں دوروں کی اہمیت کا اندازہ ہو سکتا ہے انسان کی جہالت کا اصلی مبداء انہی زمانوں کی بے احتیاطی ہے اور انسانی

شخص اندازہ کر سکتا ہے۔ ہر سال دنیا میں ہزاروں جانیں صرفت اس لئے ضائع ہو جاتی ہیں کہ قوانین طبیہ کے مطابق وضع حمل کے موقع پر احتیاط اور حفاظت نہیں کی جاتی۔

رضاعت۔ تیسرا دور رضاعت کا زمانہ ہے۔ یہ زمانہ اگرچہ ماں کے لئے اس درجہ سخت اور دشوار نہیں جس قدر ابتدائی دور ہوتے ہیں۔ لیکن بچے کے لئے سب سے زیادہ خطرناک اور غیر معمولی توجہ محتاج ہوتا ہے۔ اس زمانہ کی حفاظت کے لئے خاص قواعد قوانین میں جن کی تعمیل میں اگر کسی قسم کی کوتاہی ہوتی ہے تو بچہ کی جان یا تو خمرہ میں پڑ جاتی ہے یا ہمیشہ کے لئے گھٹی جسمانی اور دماغی نقص پیدا ہو جاتا ہے۔ ایام رضاعت میں ماں کی احتیاط اور قواعد طبیہ پر عمل اس لئے ضروری ہے کہ جس قسم کی غذا اس کے استعمال میں آتی ہے اسی قسم کا اثر بچہ پر مرتب ہوتا ہے۔ اگر ماں گرم غذا کا استعمال اور قاعدے سے زیادہ استعمال کرتی ہے تو اس کا مضر اثر جس طرح خود ماں پر پڑتا ہے۔ اسی طرح بچہ بھی متاثر ہوتا ہے۔ اکثر دیکھا گیا ہے کہ بعض بچے نہایت سخت بیماریوں میں اس لئے مبتلا ہو جاتے ہیں کہ ایام رضاعت میں ماں بے احتیاطی سے بعض مولد امراض چیزوں کو استعمال کر لیتی ہے۔ ان کا مضر اثر دودھ کے ذریعے سے بچے تک پہنچتا ہے اور مختلف امراض کا باعث ہوتا ہے۔

علاوہ اس کے بچے کی جسمانی شکستگی اور دماغی صحت اس پر موقوف ہے

تو زمانہ حمل کے حالات ثابت ہوئے۔ فرانس میں خوبصورت والدین کا بچہ جب سیاہ رنگ اور حبشیوں کی سی صورت پر پیدا ہوا تو ڈاکٹروں کو اس اختلاف پر سخت حیرت ہوئی۔ تحقیق سے ثابت ہوا کہ زمانہ حمل میں ماں کی نشست کے سامنے میز پر ایک حبشی کا اسپچوراکتا تھا جس کی سیاہیت اور رنگ کا اثر نگاہوں کے ذریعہ و ماخ میں پہنچا اور ذہن کو اس طرف غیر معمولی توجہ ہو گئی اسی کا نتیجہ ہے کہ بچے کو والدین کی صورت سے کوئی تعلق نہ رہا اور اسی حبشی کی ڈیل ڈیل پر پیدا ہوا۔

وضع حمل۔ وضع حمل کا وقت زمانہ حمل سے زیادہ سخت اور معذب ہوتا ہے جس میں عورت کی زندگی موت سے نہایت قریب ہو جاتی ہے۔ وضع کے بعد عورت نہایت سخت بیماری اور حقیقی ضعف میں مبتلا ہو جاتی ہے۔ جس کا اثر مدت تک نائل نہیں ہوتا اور صحت کے بعد عورت کی زندگی اس قدر شروع ہوتی ہے۔ المباء نے نہایت قیمتی کتابیں اس وقت کے قواعد صحت اور قوانین احتیاط پر تصنیف کی ہیں۔ اور وہ علاج بتا کے ہیں جن سے ان مختلف اقسام کے بخاروں سے حفاظت ہو سکتی ہے جو بسا اوقات عورت کے لئے باعث موت ہو جاتے ہیں۔

یہ وقت عورت کے لئے جس قدر نازک اور سخت ہے اس کا متاہل

دیتی ہے۔

یہی حال اس تازہ وارد مسافر کا ہوتا ہے جس کے لئے دنیا اور دنیا کی ہر بات بالکل نئی ہوتی ہے۔ اس کے کان جس طرح فضائل انسانی سے نا آشنا ہوتے ہیں اسی طرح رذائل انسانی سے بھیجڑ ہوتے ہیں وہ نہیں جانتا کہ رحم کیا چیز ہے اور ظلم کس کو کہتے ہیں نہ اس کو اس کی خبر ہوتی ہے کہ علم انسانی خوبوں کا سرچشمہ ہے اور جبل تمام برائیوں کا مخزن ہے۔ اس کا ساوہ ذہن آئینہ کی طرح قسم کے نقش و نگار سے غالی ہوتا ہے۔ مگر ہر اثر کے قبول کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے۔ ایسی حالت میں اس کی شفیق ماں اس کی فطری معذور ہوتی ہے جس کی توجہ اور تربیت یا تو علاقائی محاسن کا نقش اس کے دماغ پر نقش کا لچر کر دیتی ہے یا تمام رذائل انسانی کا عادی بنا کر نہ صرف اس کی بلکہ سوسائٹی کے ہر فرد کی زندگی ہمیشہ کے لئے تلخ کر دیتی ہے۔ اسی زمانہ میں وہ اثرات انسان کی طبیعت ثانیہ ہو جاتے ہیں جن کو نہ اعلیٰ تعلیم کا اثر ذائل کر سکتا ہے نہ ساری عمر کی جدوجہد و کوشش کھو سکتی ہے۔ قوموں کی ترقی کا بڑا راز تار و پود بتلاتی ہے کہ قومی افراد کی یہی ابتدائی تربیت ہے جو انسان اپنی زندگی کے ابتدائی حقہ میں صرف ماں کی کوشش اور توجہ سے حاصل کر سکتا ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ جس گروہ کا قدرتی فرض ایسے اہم اور دشوار مرحلوں کا طے کرنا ہے کیا وہ دنیا کی تمدنی کشمکش میں شریک ہو سکتا ہے؟ اور کیا اس

کہ یوم ولادت سے آخر ایام رخصت تک غذا میں، لباس میں، اور صفائی میں کسی قسم کی بے اعتیالی نہ کی جائے۔ اور ایک لحظہ بھی بچہ پر ایسا نہ گزرے کہ ماں کی پاس مالت سے غافل ہو ہمارے ملکوں میں ہزاروں بچے نشوونما پانے سے پہلے اس دنیا سے منہ موڑ لیتے ہیں کہ ان کی مائیں ان ضروری قواعد سے ناواقف اور بے خبر ہوتی ہیں۔

تربیت۔ چوتھا دور زمانہ تربیت ہے اور وہ حقیقت بلحاظ ہمیت کے اور بلحاظ ان اخراجات کے جن پر انسانی زندگی کی تمام آئندہ خوبیاں منحصر ہیں، پچھتے تینوں دوروں سے زیادہ خطرناک اور بہت زیادہ قابلِ توجہ ہے۔ بچہ جب عالم غیب سے دنیا ایک دنیا میں قدم رکھتا ہے تو ایک ایسے آئینے کی طرح ہوتا ہے جس کی سطح بالکل صاف اور ہر قسم کے کھارات قبول کرنے پر آمادہ ہوتی ہے۔ نہ کسی کا عکس اس میں نظر آتا ہے اور نہ کسی کی تصویر اس پر منقش ہوتی ہے۔ ایسی حالت میں جس قسم کا عکس اس پر ڈالا جاتا ہے ہمیشہ کے لئے قائم ہو جاتا ہے۔ اگر خوشنما نقش دنگار سے اس کی سطح میں تن کی گئی تو ہمیشہ کے لئے وہ آئینہ خوب صورت ہو گیا۔ اگر بامعنی سے کسی ناواقف اور جاہل نے ٹیڑھی سیدھی ٹکیہیں کھینچ دیں تو ہمیشہ کے لئے بد نما ہو گیا۔ اس کی صاف و شفاف سطح سیاہ و سفید سے محض بے خبر ہوتی ہے۔ اس لئے اس کو کسی رنگ کے قبول کرنے میں انکار نہیں ہوتا اور جس مصور کے ہاتھ قدرت نے اسے سپرد کر دیا ہے اس کی ہر رائے کے آگے سر تسلیم جھکا

رہنا اور شب بھر سندوں اور حوالوں کی جستجو میں تافون کی فحشیم ضخیم کتابوں کی ورق گردانی میں منہمک رہنا کہ صبح کو مقدمہ کی پیشی ہونے والی ہے کیا اس کو ایام رضاہت کے نازک فرائض سے باز نہ رکھے گا؟ اور کیا اپنی پوری توجہ اور قوت کو حرم کی مدافعت کی کامیابی کے لئے صرف کر دینا اور اسی فکر کو شش میں رہنا اس کو بچہ کی نگہداشت اور تربیت سے غافل رہنے پر مجبور نہیں کرے گا؟ عورت کے طبعی فرائض کی ہدایت تو یہ ہے کہ یوم ولادت سے لیکر آخر ایام طفولیت تک بچے کی ہر حرکت اور ہر فعل کی نگہداشت کرے۔ عمدہ خصائل کا اسے عادی بنائے۔ بری عادتوں سے محفوظ رکھے لیکن اس بد قسمت بچہ کا کیا حال ہوگا۔ جب اس کی پیرسٹریاں عدالت میں فریق مخالف پر جرح کر رہی ہوگی اور اس کا شیرخوار بچہ اس کی توجہ اور تربیت کا منتظر جھولے میں پڑا ہوگا؟ یا اس بد نصیب بچہ کی صحت اور زندگی کس حالت میں ہوگی جب وہ صالح اور مفید دودھ کا محتاج ہوگا اور اس کی مددگار ہالیمینٹ کی ممبریاں لبرل پارٹی کی حمایت کے خیال میں رات دن متفرق اور مختلف جدوجہد میں منہمک ہوگی؟ ہونا کامی کے انفعال و افسوس نے وہ جس فساد پیدا کر کے بچے کی طبعی غذا کو اس کے لئے مضر اور خطرناک بنا دیا ہوگا؟ کیا یہ اور اس قسم کی ظاہر مثالیں اس امر کے سمجھنے کے لئے کافی نہیں کہ تدریس نے عورت کو مردوں کے مشاغل سے الگ رکھا ہے اور اس کے طبعی فرائض اس قدر مصروفیت طلب اور محتاج توجہ ہیں کہ عورت کا مردوں کے ساتھ شریک ہونا بغیر اس کے محال ہے

قسم کی شرکت اس کے طبی غرائض میں خارج نہ ہوگی؛ فرض کرو کہ ایک عورت
علم و تدبیر کے اعلیٰ درجہ تک ترقی کر کے کسی پارلیمنٹ میں ممبر یا کسی سیاسی گروہ
کی ایک رکن ہو گئی ہے۔ لیکن ساتھ ہی تاہل اور معاشرت کے طبی نتائج نے
اس کو زمانہ سہل کی صعوبات میں بھی مبتلا کر دیا ہے۔ تو ایسی حالت میں وہ اپنی
پارٹی کی حمایت اور سیاسی مناقشات کے فیصل کی تدابیر پر خود کرے گی اور شب
روز اسی فکر میں سرگرم رہے گی یا ان تدابیر صحت اہل قوانین احتیاط پر عمل کرے گی
جن کی تعمیل میں ذرہ سی کمی اس کی اور جنسین کی طاقت کا باعث ہو جاتی ہے
اس کا قدرتی فرض تو یہ ہے کہ اس دور کا تمام زمانہ ان افکار اور اعمال میں گزار
دے جن کا اثر جنسین کی جسمانی و دماغی ساخت کے لئے مفید ہو لیکن سیاسی
غروتیں اس کو مجبور کرتی ہیں کہ وہ پریشان کن دماغ اور نہایت تلخ و ناگوار
افکار میں مبتلا ہو کر سخت بے چینی اور بے اطمینانی میں یہ زمانہ صرف کر دے
تو کیا ایسی حالت میں یہ شرکت اس کے قدرتی فرض میں خلل انداز نہ ہوگی؛ اور
کیا اس کی صحت کے لئے مضر نہ ہوگی؛ اس مثال پر موقوف نہیں۔ فرض کرو کہ
ایک عورت نے قانونی تعلیم کو بدرجہ کمال حاصل کر کے ایک کامیاب بیرسٹر
کی صورت میں آپ کو پیش کیا۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ اس کی گود میں
ایک ننھا سا وجود بھی اس کی توجہ اور محبت کے انتظار میں اس کی صورت کو
تک رہا ہے۔ ایسی حالت میں اس کا دل بھر کسی جرم کی مدافعت میں اور ان
قانونی پہلوؤں کی تلاش میں جو اس کے ٹوکل کے لئے مفید ہوں مصروف

ہدایت کے مطابق انجام دے۔ اور اگر ہم دیکھیں کہ عورت اپنے طبعی فرائض سے دور رہی ہے تو اس کو ایک تمدنی مرض سمجھیں اور اس کے علاج کے لئے جدوجہد کریں۔ کیونکہ عورت فلسفہ و علوم کے ہر اہم مرحلے طے کر لے مگر اپنے طبعی وظیفہ سے غافل رہے تو غیر ممکن ہے کہ وہ علم و فضل اس کے لئے یا سوسائٹی کے لئے مفید ہو سکے۔

عورتوں کی آزادی کے متعلق پہلا اعتراض یہ کیا جاتا ہے:-

”انسان فطرتاً آزاد ہے۔ پروردہ کو نسا میاں ہے جس کی بنا پر عورتیں اس آزادی سے محروم رکھی جاتی ہیں؟ اس اعتراض میں یہ امر تسلیم کر لیا گیا ہے۔ کہ عورتیں آزادی سے محروم ہیں لیکن جب سوال کیا جاتا ہے کہ کیونکر؟ تو جواب میں دو دلیلیں پیش کی جاتی ہیں۔

۱۔ عورتوں کو تعلیم نہیں دی جاتی۔ دنیا کے عام تمدنی اور سیاسی مشاغل میں شریک نہیں کیا جاتا۔

۲۔ ان کو پردہ میں قید رکھا جاتا ہے۔ جس کا مفہوم یہ ہے کہ وہ مردوں کی طرح آزاد نہیں ہیں۔

حاکم امن ایک نے بھی ان ہی دو دلیلیں پر زور دیا ہے اور مختلف واقعات پیش کر کے ثابت کر دیا ہے کہ پردہ میں عورتوں کو مقید رکھنا اور مردوں کی طرح عام تمدنی مشاغل میں شریک نہ ہونا عورتوں کی غلامی اور فطری آزادی سے محرومی کا بین ثبوت ہے۔

کہ وہ طبعی فرائض کی ادائیگی سے بے خبر یا دستبردار ہو جائے۔

حقیقت یہ ہے کہ قدرت نے دنیا کے کاموں کے خود بھی دو حصے کر دیے ہیں۔ ذریعہ انسانی کی حفاظت اور کثیر اہل انسانی ضروریات کا انتظام پہلا کام عورت کے ذمے قرار دیا گیا۔ اس لئے اس کو اسی قسم کے اعضاء اور اسی قسم کی جسمانی قوت دی گئی جو اس فرض کی انجام دہی کے لئے ضروری ہیں۔ دوسرا کام مرد کے متعلق کیا گیا۔ اس لئے اسی کے مطابق جسمی اور دماغی طاقت عطا کی گئی۔ ان دونوں گروہوں کا الگ الگ کام دنیا کا مجموعی تمدن قائم رکھتا ہے اور جب اختلاف کے اٹھانے کی کوشش ہوتی ہے یا کوئی گروہ اپنے فرائض سے باہر قدم نکالتا ہے تو تمدن اور معاشرت کے لئے تمام میں خلل پڑ کر سیکڑوں وقتیں اور مشکلات پیدا ہو جاتی ہیں اس لئے عورت کے طبعی فرائض کا اقتضا اس خیال کا بالکل مخالف ہے کہ اس کو مردوں کے فرائض میں شریک کیا جائے۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ جہاں جہاں اس خیال کی تائید کی گئی اور عورتوں کو مردوں کے میدان میں قدم رکھنے کی اجازت دی گئی وہاں بالکل کامیابی نہیں ہوئی اور معاشرت میں ہزاروں خرابیاں پیدا ہو گئیں۔ کیونکہ یہ قدرت کا قانون ہے اور کوئی انسانی کوشش اس کے خلاف کوشش میں کامیاب نہیں ہو سکتی۔

پس ہمارا فرض یہ ہونا چاہیے کہ ہم ہمیشہ کوشش کرتے رہیں کہ عورت اپنے طبعی فرائض کے میدان میں محدود رہے اور ان فرائض کو قدرت کی

کوشش کی جاتی ہے تو تمدن و معاشرت کی بنیادوں میں حرکت پیدا ہو کر دنیا کو خبردار کر دیتی ہے کہ عنقریب عمارت گرنے والی ہے۔ اس امر کے ثبوت کے لئے کسی دلیل کی ضرورت نہیں۔ یورپ کی موجودہ حالت کافی ہے۔

تھامس امین بک نے آزاوی کی تعریف ان جملوں میں کی ہے۔
 ”آزاوی سے ہماری غرض یہ ہے کہ مذہب اور تمدن نے جو محدود قائم کر رکھے ہیں ان سے واقف ہونے کے بعد انسان اپنے خیالات، اعمال اور اناوے میں مستقل بالذات ہو“

جب مذہب اور تمدن کی قید ضروری اور مسلم ہے تو ناظرین اس امر کا فیصلہ آسانی سے کر سکتے ہیں کہ کیا عورتوں کا طبعی وظیفہ اس امر کا مقتضی ہے کہ ان کو مردوں کے تمدنی اور سیاسی مشاغل میں شریک کیا جائے؟ اور کیا مذہب اور تمدن کے مصالح اقتضائے فرائض کے لحاظ سے عورتوں کو ایک خاص حد تک مقید رکھنا ضروری نہیں قرار دیتے؟ یورپ کے مشہور مصنفوں کے جو اقوال تیسری فصل میں درج کئے جائیں گے ان کے دیکھنے کے بعد تم خود اندازہ کر لو گے کہ یہ صرف ہماری ہی تہارائے نہیں ہے بلکہ یورپ کے تمام چہرہ مصنفین اس مسئلہ میں ہمارے ہم زبان ہیں۔ ان کی متفقہ آواز پکار پکار کہہ رہی ہے کہ:-

عورتوں کا طبعی فرض نوع انسان کی حفاظت اور تربیت ہے اس

ہم اس کے جواب میں دوا زکا ر کشوں سے چٹم پوشی کر کے صرف عورتوں کے طبی فرائض پیش کر دئے ہیں جن کو تم پہلی فصل میں پڑھا آئے ہو۔ اس پر ایک نظر ڈالو اور غور کرو کہ قاسم امین بیک کا خیال کہاں تک صیح ہے؟ پہلی دلیل کا جواب ظاہر ہے کہ جس گروہ کے طبی فرائض ایسے اہم اور دشوار ہوں کیا وہ مردوں کی طرح عام تعلیم حاصل کر کے دنیا کی تمدنی اور سیاسی کش مکش میں شریک ہو سکتا ہے؟ عورتوں کو مردوں کے جبر نے ان مشاغل سے دور نہیں رکھا۔ بلکہ خود فطرت نے مردوں کی دنیا سے عورتوں کو الگ کر دیا ہے اس لئے اعتراض قدرت پر ہونا چاہئے نہ کہ مردوں پر۔

پر وہ کی بحث مستقل عنوان سے آگے آئے گی۔ لیکن عورتوں کے طبی فرائض پر نظر کرتے ہوئے کیا اس امر کے تسلیم کرنے میں کسی کو عذر ہو سکتا ہے کہ مردوں کی نسبت عورتوں کو ایک خاص حد تک مقید رہنا چاہئے۔ قدرت نے ہر گروہ کے فرائض مقرر کر دئے ہیں اور اقتضائے فرائض کے لحاظ سے ایک خاص حد تک مقید بھی کر دیا ہے۔ مذہب اور تمدن کا دنیا میں یہی کام ہے۔ اس بنا پر اگر عورتوں کی آزادی کو کسی معتدل حد تک مقید نہ کیا جائے تو طبی فرائض کی انجام دہی میں سخت خرابیاں پیدا ہو جائیں۔

عقیدہ امد مرد و مختلف گروہ ہیں۔ اس لئے ان دونوں کے میدان عمل کو الگ الگ کر کے پردہ کو بیچ میں حد فاصل قرار دیا گیا۔ تاکہ ہر گروہ اپنے میدان عمل میں محدود رہے۔ اس حد فاصل کے اٹھانے کی جب

مرد اور عورت جسمانی اور ماعنی قوی میں برابری؟

سرفضا کہ در تحقیق غیب منزل است

مستانہ اشع نقاب ز رخسارہ بر کشیم

جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ یورپ میں عورتیں اس کوشش میں مصروف ہیں۔ کہ مردوں کے تسلط سے نکل کر بالکل آزاد ہو جائیں۔ دراپنے آپ کو جسماً اور عقلاً ان کے برابر ثابت کر دیں تو ہم کو سخت افسوس ہوتا ہے۔ اور یہ افسوس بصورت اور زیادہ بڑھ جاتا ہے جب ہم دیکھتے ہیں کہ یہ خیال مضر اور ناسخ تعلیم کے ذریعہ مغرب کے مشرق کی طرف قدم بڑھا رہا ہے اور بعض ناوان اور سادہ لوح اس کی ظاہری صورت کی مصنوعی و لفریبی پر شیفتہ فریفتہ ہو کر اس کے خیر مقدم کا سامان کر رہے ہیں۔ اس لئے ہم اس فصل میں علمی دلائل پیش کر کے ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ عورتوں کی مفروضہ آزادی کا خیال اور مساوات کا جھوٹا محلات کے قسام میں سے ایک ایسی قسم ہے جس کی طرف

دائری سے عورت جب قدم باہر نکالتی ہے تو عورت نہیں رہتی۔ بلکہ
 عورت اور مرد کے علاوہ ایک تیسری جنس کا نمونہ بن جاتی ہے۔“
 وہ یورپ کی عورتوں کو عورت تسلیم کرنے میں تامل ظاہر کرتے ہیں
 اور آزادی اور آزادی کی خواہش کو ایک ماحصل خبط اور زری وحشت قرار
 دیتے ہیں۔

کے ہیں۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے:-

ہمارے اس دعوے کی تصدیق پروفیسر فرٹش لو اور مے تن جازو جیسے علماء کے اقوال سے ہو سکتی ہے۔ آخر الذکر محقق فزیالوجی کا پروفیسر اور اُلی اکاڈمی کا نمبر ہے۔ فرٹش لو لکھتا ہے کہ:-

میں نے ایک عرصہ تک علم ریاضی، اخلاق اور فلسفہ کی تعلیم دی ہے میرے شاگردوں میں ایک بڑی تعداد عورتوں کی بھی تھی۔ مگر میں نے تعلیمی ترقی کے لحاظ سے عورتوں میں کسی قسم کا دماغی ضعف نہیں پایا۔ اور مجھ پر ہمیشہ یہ ثابت ہوا کہ مرد اور عورت کے دماغی قوی و ضعیف فرق نہیں ہے۔

مے تن جازو اپنی کتاب "عورتوں کی فزیالوجی" میں لکھتا ہے کہ:-
نشری تحقیقات کی رو سے عورت اور مرد میں کسی قسم کا فرق ثابت نہیں ہوتا۔

پھر ان وداؤں کی بنا پر یہ دعویٰ کیا ہے کہ:-

علم فزیالوجی کے وہ مشہور اور با عظمت علماء جو نہایت باریک نگاہ عورتوں کی جسمانی اور دماغی حالت پر رکھتے ہیں۔ اس امر پر متفق ہیں کہ عورت تمام قوائے عقلیہ میں مرد کے برابر درجہ رکھتی ہے۔

ان اقوال اور دعاوی کو دیکھ کر ہر شخص ہی رائے قائم کرے گا کہ یورپ کے مشاہیر علماء عورت کو مرد سے کسی بات میں کم نہیں سمجھتے اور قوائے عقلیہ کے لحاظ سے

اس شخص کا ذہن منتقل ہو سکتا ہے جو حواس کی بدولت برباد کر چکا ہو اور دیوانگی اور جنون کے دیوانہ کا رعب اس کے دماغ کو معطل کر چکا ہو۔ ہم یورپ کے مشاہیر عقلاء اور سربراہان اور وہ علماء کی سائنٹفک رائیں نقل کر کے تبلا نا چاہتے ہیں کہ جو شخص اس خیال کی کامیابی کے لئے کوشش کرتا ہے اس کی مثال بعینہ اس مجنوں کی سی ہے جس کے سر میں قوانین قدرت کے تغیر و تبدل کا سودا سما چلے اور وہ اپنی قیمتی جہد و کوشش اس ان ہونی اور عبث بات کے لئے صرف کر دے۔

قاسم امین بک نے المرأة الجدیدہ میں جا بجا اس امر پر زور دیا ہے کہ یورپ نے غفلت کے اس قدیم پردے کو اپنی علمی تحقیقات سے پاک کر دیا ہے جس نے اس وقت تک عورتوں کی اصلی حالت کو پوشیدہ رکھا تھا۔ علم تشریح - فزیالوجی کی تحقیقات اور تجارت نے ثابت کر دیا کہ مردوں اور عورتوں میں کسی قسم کا جسمانی یا دماغی فرق نہیں ہے اور جو علمی کام مرد کے فوائے ذہنی انجام دے سکتے ہیں۔ بعینہ اسی طرح ایک عورت بھی انجام دے سکتی ہے۔

صرف قاسم امین بک ہی کا یہ دعویٰ نہیں ہے بلکہ جیب کبھی عورتوں کی آزادی کا مسئلہ پیش ہوتا ہے تو فریق مخالف کی طرف سے عموماً یہی دعوے پڑتے ہیں۔ لفظوں میں پیش کیا جاتا ہے۔ اس لئے اس موضوع پر بحث کرتے ہوئے ہمارا ایک اہم فرض یہ بھی ہے کہ اس دعوے کی قطعی صداقت کا فیصلہ کریں۔

قاسم امین بک نے اس دعوے کے ثبوت میں صرف دو قلیل پیش

دور کی عورتیں پیدا ہوئیں ————— انسائیکلو پیڈیا لفظ عورت (۲)
 (۲) انیسویں صدی کی انسائیکلو پیڈیا کا مصنف لفظ عورت پر بحث کرتے ہوئے لکھتا ہے :-

مرد و عورت میں اعضاءے تناسل کی ترکیب و صورت کا اختلاف اگرچہ ایک بڑا اختلاف نظر آتا ہے۔ لیکن صرف یہی ایک اختلاف نہیں ہے۔ عورت کے اور تمام اعضاء سر سے پیر تک مرد کے اعضاء سے مختلف ہیں۔ یہاں تک کہ وہ اعضاء بھی جو بظاہر آخر الذکر سے بے حد مشابہ نظر آتے ہیں۔ پھر علم تشریح کی تحقیقات کے موافق عورتوں کے اعضاء پر نہایت دقیق بحث کی ہے اور تمام بحث کا آخر میں یہ نتیجہ نکالا ہے :-

درحقیقت عورت کی جسمانی ترکیب قریب قریب بچے کی جسمانی ترکیب کے واقع ہوئی ہے۔ اسی لئے تم دیکھتے ہو کہ بچے کی طرح عورت کا بھی سہ ہر قسم کے اثر سے بہت جلد اور بہت زیادہ متاثر ہو جاتا ہے۔ بچے کا مادہ ہے کہ اگر کوئی رنج اور افسوس کا واقعہ پیش آئے تو فوراً روئے لگتا ہے اور اگر کوئی خوشی کی بات ہو تو بے اختیار ہو کر اچھلنے کودنے لگتا ہے قریب قریب یہی حال عورت کا ہے کہ بہ نسبت مرد کے بہت زیادہ اس قسم کے جذبات سے متاثر ہوتی ہے کیونکہ یہ موثرات اس کے تصویر پر اس طرح اثر ڈالتے ہیں کہ عقل کو ان سے لگاؤ نہیں ہوتا۔ یہی وجہ ہے کہ ان میں استقلال نہیں ہوتا۔ اور اسی لئے سخت و خوفناک

دونوں کو ایک درجے میں رکھتے ہیں۔ مگر درحقیقت یہی وہ دھوکا ہے جس میں ہندوؤں کی ہر نئی جماعت مبتلا ہے۔ اور جس کی وجہ محض کوتاہ نظری اور معلومات کی کمی ہے اگر عورتوں کے مقابلہ میں یورپ کے محقق علماء کی رائیں دیکھی جائیں تو معلوم ہو جائے کہ یورپ کا خاضل ترین حصہ ہرگز اس خیال کو تسلیم نہیں کرتا۔ ہم ان دو قولوں کے مقابلہ میں مسیحی اقوال پیش کریں گے اور ان لوگوں سے جو آج یورپ میں موجود مذہبیت کے مجدد ————— بہترین مصنف اور فلسفہ حسی کے جلیل القدر عالم تسلیم کئے جاتے ہیں۔ سب سے پہلے عورت کے جسمانی ضعف پر نظر ڈالو اور غور سے دیکھو کہ قاسم امین بک اور اس کے ہم خیال لوگوں کا دعویٰ مساوات کہاں تک صحیح ہے؟

عورت کا جسمانی ضعف (۱) علم تشریح کی تحقیقات سے ثابت

ہو چکا ہے کہ مرد کی جسمانی حالت عورت کی نسبت بہت زیادہ قوی ہے۔ یہ جسمانی اختلاف محض قیاس اور ظن پر مبنی نہیں ہے بلکہ اس یقینی درجہ تک پہنچ چکا ہے جس کو تسلیم نہ کرنا مشاہدات اور محسوسات کا انکار کرنا ہے اس جسمانی اختلاف کی بنا پر یورپ میں بعض علمائے تشریح عورت کو موجودہ زمانے کے ترقی یافتہ مرد کا حقیقی مقابل تسلیم نہیں کرتے۔ ان کا خیال ہے کہ عورت اس قدیم مخلوق کی یادگار ہے جو ترکیب جسمانی اور خلقی کمزوری میں اس کے مشابہ تھا اور اس کے قوائے جسمانی و عقلی اپنے اصلی درجے تک نہیں پہنچے تھے۔ انسان کی مزاحمت نے اس مخلوق کو فنا کر دیا اور اس کی عورتوں پر غلبہ حاصل کر لیا۔ اسی کی نسل سے موجودہ

(۷) **قلب**۔ جو انسانی زندگی کا اصلی مرکز ہے اسی طرح اس میں بھی اختلاف پایا جاتا ہے۔ علمی تجربہ سے ثابت ہو چکا ہے کہ عورت کا قلب مرد کے قلب سے ساٹھ ڈرام چھوٹا اور ضعیف ہوتا ہے۔

۷۔ عورت تنفس کے لحاظ سے بھی عورت اور مرد میں عظیم الشان اختلاف ہے۔ علمی تجربہ سے ثابت ہو چکا ہے کہ سانس کے ذریعے سے کاربونک ایسڈ کے جو ذرات باہر آتے ہیں وہ اندرونی حرارت کی گرمی سے بخارات بن کر سانس میں لے ہوئے نکلتے ہیں۔ اس تجربہ کی بنا پر تحقیق کیا گیا تو معلوم ہوا کہ مرد ایک گھنٹہ میں تقریباً گیارہ ڈرام کاربون کی مقدار جلا دیتا ہے۔ مگر عورت چھ ڈرام سے کچھ زائد جلاتی ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ عورت کی حرارت غریبی بھی مرد کے مقابلہ میں بہت کم یا نصف سے کچھ ہی زائد رہے۔ عورت کا **ماغی ضعف**، یہ تمام تحقیقات اور اقوال عورت کے حیسانی ضعف کو کن قطعی دلیلوں سے ثابت کرتے ہیں تاہم امین بک کے دعوے مساوات پس قسم کا اثر ڈالتے ہیں؟ اس کا فیصلہ ناظرین کی طبع سلیم پر چھوڑ کر اب ہم اس مسئلہ کے دوسرے پہلو پر متوجہ ہوتے ہیں۔ اور عورت اور مرد کا معنوی اختلاف اور اول الذکر کا دماغی ضعف و ضاحت کے ساتھ دکھلاتے ہیں۔

۸۔ مشہور پلسٹ فلاسفر علامہ پر دوون اپنی کتاب انیکارا نظام میں

لکھتا ہے کہ:-

عورت کا وجدان بمقابلہ مرد کے وجدان کے اسی قدر ضعیف ہے جس قدر

موتوں پر عورت ثابت قدم نہیں رہ سکتی۔

(۳) علمی تجربہ نے ثابت کر دیا ہے کہ عورت کے قد کا اوسط طول مرد کے قد کی اوسط درازی سے بارہ سنٹی میٹر کم ہے۔ یہ فرق کسی خاص ملک یا قوم سے تعلق نہیں رکھتا بلکہ جس طرح وحشی اقوام میں پایا جاتا ہے اسی طرح متحضر ممالک میں بھی پایا جاتا ہے۔ اور جانوں کی طرح بچے بھی اس اختلاف کی شہادت دیتے ہیں۔

(۴) جس طرح عمر کے اوسط میں فرق پایا جاتا ہے اسی طرح جسم کے وزن اور نفل میں بھی اختلاف ہے۔ مرد کے جسم کا متوسط ثقل سینتالیس کیلیو ہے۔ مگر عورت کے جسم کا متوسط ثقل یا لیس کیلیو اور نصف سے کسی حالت میں زیادہ نہیں ہوتا یعنی عورت کے جسم کا ثقل مرد کے ثقل سے پانچ کیلیو کم ہوتا ہے۔

(۵) عضلات کے حجم و قوت کے لحاظ سے بھی عورت مرد کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ ڈاکٹر دوغاری نے انسانی میکلویڈیا میں لکھا ہے کہ :-

مجموعی حیثیت سے اگر دیکھا جائے تو عورت کے جسم کے عضلات مرد کے عضلات سے اس درجہ مختلف ہیں اور حجم و قوت کے لحاظ سے اول الذکر کے عضلات اس قدر ضعیف ہیں کہ اگر ان کی طبعی قوت کے تین حصے کئے جائیں تو دو حصے قوت مرد کے حصے میں آئے گی اور صرف ایک حصہ قوت عورت میں ثابت ہوگی۔ عضلات کی حرکت کی سرعت اور غبط کا بھی یہی حال ہے۔ مرد کے عضلات جیسی عورت کی نسبت حرکت میں زیادہ تیز اور اپنے فعل میں زیادہ قوی ہیں۔

کر دی ہے کہ

اسی ضعف کا نتیجہ ہے کہ طعام کی عمدگی اور بد مزگی پہچاننے والے، آواز کے پرکھنے والے اور بیاد کی راگوں کے نقاد مکمل کے گل مرو ہیں۔ ایک عورت نے بھی خود کو ان باتوں میں با کمال ثابت نہیں کیا۔

(۵) قوت لامسہ کے متعلق علامہ لومبروز راور سیرجی وغیرہ استادوں کی متفقہ تحقیق ہے کہ عورت میں یہ قوت مرد کی نسبت بہت ضعیف پائی جاتی ہے ان کی محققانہ دلیل یہ ہے کہ جن آلام اور تکالیف کی متحمل عورت ہوتی ہے مرد اس قدر نہیں ہو سکتا۔ یہ ظاہر فرق تبلار یا ہے کہ مرد کی نسبت عورت کی قوت احساس ضعیف بلکہ ضعیف تر ہے۔ علامہ لومبروز کے اصلی الفاظ یہ ہیں :-
حمل بعد وضع کی شدید تکالیف پر نظر ڈالو اور دیکھو کہ عورت دنیا میں کیسے کیسے آلام اور مصائب کی متحمل ہو سکتی ہے۔ اگر مرد کی طرح اس کا احساس قوی ہوتا تو ان تمام سختیوں کی کیونکر متحمل ہو سکتی ؟ و حقیقت نوع انسان کی یہ بڑی خوش قسمتی ہے کہ قدرت نے اس کو قوی احساس سے محروم رکھا ہے ورنہ بنی نوع انسان کے نازک اور تکلیف وہ فرائض کی انجام دہی ایک غیر ممکن بات ہو جاتی۔

(۳) قوت ادراک کا اصلی مرکز انسان میں بیجھا ہے۔ اسی کی کمی اور زیادتی اور ضعف و قوت پر ادراک کی تیزی اور سستی کا دار و مدار ہے۔ لیکن جب علم سانی کو لوجیا کے تجارب کو پیش نظر رکھ کر ہم غور کرتے ہیں تو اس میں بھی عورت ضعیف تر

۱۔ سانی کو لوجیا کا عربی ترجمہ معنی ہے ”علم النفس بالتجارب“ کیا ہے۔ یہ وہ علم ہے جس سے انسان کے نفس اموات کی اصلی ہیئت معلوم ہوتی ہے (دیکھو حصہ دہشتمہ صفحہ ۴۰۵)

اس کی عقلی قوت مرد کی عقلی قوت کے مقابلہ میں ضعیف نظر آتی ہے
 اس کی اخلاقی قوت بھی مرد کے اخلاق سے بالکل مختلف ہے۔ اور
 دوسری قسم کی طبیعت رکھتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جس چیز کے حسن و قبح
 کے متعلق وہ رائے قائم کرتی ہے وہ مردوں کی رائے سے مطابق نہیں ہوتی
 پس عورت اور مرد میں عدم مساوات کوئی عارضی امر نہیں ہے بلکہ عورت
 کی طبعی خاصیت پر مبنی ہے۔

حوا اس خمسہ جس پر انسان کی عقلی اور دماغی نشو و نما کا مدار ہے۔ اس میں
 بھی سخت اختلاف پایا جاتا ہے۔ علامہ نیکولس اور علامہ ہیلی نے ثابت کر دیا
 ہے کہ عورت کے حواس خمسہ مرد کے حواس سے ضعیف تر ہیں۔

(ا) عورت کی قوت شامہ کی طاقت سے یہ امر باہر ہے کہ وہ ایک
 خاص فاصلہ سے عطریوں کی خوشبو محسوس کر سکے برخلاف مرد کے کہ اس کی قوت
 شامہ اس قدر قوی ہے کہ وہ اس درجہ کی خوشبو کو آسانی سے محسوس کر لیتا ہے۔
 جس سے دو چیز مقدار کی خوشبو سے عورت کو احساس ہو سکتا ہے۔

(ب) اسی طرح تجربہ سے ثابت ہو چکا ہے کہ عورت ہلکے یا اسکا ایسڈ
 کی بو بیلیم کی نسبت سے اور مرد بیلیم سے محسوس کر سکتا ہے۔ جو ضعف
 کی تین دلیل ہے۔

(ج) ذوق اور سمع کا خاستہ بھی عورت سے مرد کا بہت زیادہ قوی
 ہے۔ اس کے لئے کسی تشریحی دلیل کی ضرورت نہیں۔ انسائیکلو پیڈیا نے تصریح

کو ان دونوں جنسوں کے امتیازات میں ایک اہم امر قرار دیا ہے۔

(۵) اسی طرح مرد اور عورت کے بھجوں کے جو ہر سنجابی میں بھی سمیت اختلاف

پایا جاتا ہے۔ جو ہر سنجابی قوت ادراک کا نقطہ اور مرکز ہے۔ اس لئے یہ اختلاف کوئی معمولی اختلاف نہیں ہے۔

ایک اعتراض اور اس کا جواب۔ ممکن ہے کہ ایک شخص ان تمام تشریحی دلائل کو دیکھ کر یہ اعتراض کرے کہ جو دماغی اختلاف تم نے ثابت کیا ہے وہ نتیجہ سے مردوں کے تسلط، جبرِ ظلم اور بے رحمی کا۔ ایک زمانہ دراز عورتیں غلامی میں زندگی بسر کر رہی ہیں۔ اور تہذیب و شائستگی تعلیم و تمدن سے جو عقلی نشوونما کا باعث ہوتے ہیں، قطعی محروم ہیں۔ اگر ان کو ایک طولِ طویل زمانہ تک اس امر کا موقع دیا جائے کہ مردوں کی طرح تعلیم و شائستگی حاصل کریں اور قوائے عقلی کے رنگ کو دور کریں تو کیا عجیب ہے کہ ان کے دماغی قوسے ترقی کر کے مرد کے قوسے کے مساوی ہو جائیں۔ اور وہ ضعیف جوان دونوں جنسوں میں مابعدالاقیاز قرار دیا جاتا ہے۔ مفقود ہو جائے۔ چنانچہ قاسم امین ایک نے بھی اس اعتراض کو پیش کیا ہے وہ لکھتا ہے کہ:-

اس میں شک نہیں کہ آج کل عورت مرد سے ہر حیثیت میں کم نظر آتی ہے لیکن ہم کو غور کرنا چاہیئے کہ یہ اس کا طبعی اور خلقی ضعف ہے یا تربیت کی خرابی اور مدت کی غلامی نے اس کو اس ادنیٰ حالت تک پہنچا دیا ہے؟ پھر یورپ کے دو مصنفوں کے اقوال سے استشہاد کیا ہے۔ چنانچہ لارٹ

ثابت ہوتی ہے۔ علم مذکور نے ثابت کر دیا ہے کہ عورت کے بھیجے اور مرد کے بھیجے میں ماوۃ اور شکلاً سخت اختلاف ہے۔ مرد کے بھیجے وزن کا اوسط عورت کے بھیجے سے سو ڈرام زیادہ ہے۔ اگر کوئی اس کے جواب میں کہے کہ یہ زیادتی عورت اور مرد کے جسمانی اختلاف پر مبنی ہے تو یہ بھی غلط ہے۔ کیونکہ یہ تحقیق ہو چکا ہے کہ مرد کے بھیجے کی مقدار اس کی جسمی حالت سے وہ نسبت رکھتی ہے جو چالیس کے عدد کو ایک سے ہوتی ہے۔ مگر عورت کا بھیجے اس کی جسمانی قوت سے چالیس اور ایک کی نسبت رکھتا ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگر عورت کے بھیجے کی کمی جسمانی ضعف پر مبنی ہے تو مقابلہ یہ اختلاف کیوں پایا جاتا ہے؟

ہم۔ علاوہ اس کے عورت کے سر کے بھیجے میں خم و پیچ نہایت کم ہیں اور اس کے پردوں کا نظام بھی نامکمل ہے۔ علمائے سائنس کو کوجی نے اس اختلاف

سے مستفاد ہوا۔ باغی قوی پر بحث کرتے ہوئے دماغ کے وزن اور میخ کے اختلاف پر تصدیق سے توجہ نہیں کی۔ حالانکہ عورتوں کے اصلی ضعف کی بنا اسی اختلاف پر ہے۔ دماغ کے وزن کا اختلاف ہم آگے چل کر دکھلائیں گے۔ لیکن جسے کی بحث میں میخ کے اختلاف کو جگہ دینی ضروری ہے۔ اصطلاح قشریخ میں آخری حصے کو پیخ کہتے ہیں۔ مرد کے دماغ میں بھیجے کے ساتھ میخ کی نسبت ۱:۱ اور ۱:۲ کی ثابت ہوئی ہے۔ مگر عورتوں کے دماغ میں زیادہ سے زیادہ ۱:۱ اور ۱:۲ کی نسبت ہوتی ہے۔ یہ بھی سمجھ لینا چاہیے کہ میخ دماغ کے ان اجزاء میں ہے جن کی مقدار کی زیادتی پر عقل اور فکر کی تیزی اور عمدگی کا دار و مدار ہے۔

میں اگر وحشت پائی جاتی ہے تو صرف عورتوں ہی میں نہیں پائی جاتی بلکہ مرد اور عورت دونوں میں پائی جاتی ہے۔ پھر اگر یہ اعتراض صحیح ہے تو اس کی کیا وجہ ہے کہ یہ جسمانی اور دماغی فرق متمدن ممالک کی طرح ان میں باہم پایا جاتا ہے۔ کیا افریقہ کی وحشی قوموں نے بھی عورتوں کو تعلیم اور شائستگی سے محروم کر رکھا ہے۔ کیا وحشت کے سائنس دان میں یہ اختیار پایا جاتا ہے؟

دوم یہ کہ اگر یہ اختلاف مردوں کے تمدنی مشاغل میں عدم مشارکت کا نتیجہ ہے۔ اور اس پر مبنی ہے کہ عورتوں کو مردوں کے تسلط سے آزادی نہیں نصیب ہوتی تو سوال یہ ہے کہ وحشی اقوام میں یہ فرق کس بنا پر پایا جاتا ہے؟ ظاہر ہے کہ ممالک حارہ کی رہنے والی وحشی اقوام میں مردوں کی طرح عورتیں بھی بالکل آزاد اور مستقل ہیں یہاں تک کہ تمام خارجی کام بھی مثل زراعت اور آبپاشی وغیرہ کے عورتیں ہی کیا کرتی ہیں۔ پھر متمدن ممالک کی طرح یہ دماغی اور جسمانی اختلاف ان اقوام میں کیوں پایا جاتا ہے؟ انسائیکلو پیڈیا بھی اس رائے میں ہم سے متفق ہے اس کا فاضل ایڈیٹر پروفیسر دوفارینی لکھتا ہے:-

جس طرح مرد اور عورت کے جسمانی اور دماغی قوتی کا باہمی اختلاف تم کو پیرس جیسے متمدن شہر کے شائستہ باشندوں میں نظر آتا ہے۔ بعینہ اسی طرح امریکہ کی وحشی ترین اقوام میں بھی پایا جاتا ہے۔

ایک عجیب بات ہے کہ ادھر تو یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ عورتوں کی گزشتہ وحشت نے ان کے جسمانی اور دماغی قوتی کو ضعیف کر دیا ہے۔ اور ادھر یورپ کے

پرو فیسرفزیا لوجی لکھتا ہے :-

محض ان اشارا اور سانچ کی بنا پر جو اس وقت تک عورت کے متعلق دریافت ہوئے ہیں۔ اس کی طبیعت کے متعلق کوئی قطعی رائے قائم نہیں کی جا سکتی ہے اگر عورت بھی اپنی فطری آزادی سے اسی طرح منتفع ہو جس طرح مرد اپنی آزادی کے مالک ہیں، اور عورت کو بھی اپنے عقل و شعور کی ترقی کے لئے اتنی مدت دی جائے جتنی مدت مرد نے اپنی عقلی نشوونما کے لئے صرف کی ہے تو اس وقت بے شک کسی قسم کا صحیح فیصلہ کیا جاسکتا ہے۔

پرو فیسرفزیا لوجی لکھتا ہے کہ :-

سب سے بڑا فرق جو مرد اور عورت کے رمانی قوتوں میں پایا جاتا ہے۔ اس کی وجہ وہ حالت غلامی ہے جس میں ایک زمانہ دراز سے عورت گرفتار ہے عام طبیعتیں ممکن ہے کہ ان اقوال کے رعب میں آجائیں۔ لیکن ہم پران کا جاوید کار گر نہیں ہو سکتا۔ فزیالوجی اور سائنس کا لوجی کے محققانہ اصول پیش نظر ہیں اور وہ ثابت کر رہے ہیں کہ یہ اعتراض بھی مدافعت کے لئے کافی نہیں۔ اقول تودہ قومیں جو زمانہ دراز سے حالت وحشت میں زندگی بسر کر رہی ہیں اور جن کا ایک بڑا حصہ دنیا کے مختلف حصوں میں اب بھی موجود ہے اس اعتراض کی غلطی پر شاہد ہیں۔ ان میں اگر تعلیم اور تمدن نہیں ہے تو کسی ایک جنس ہی میں نہیں ہے بلکہ مرد اور عورت دونوں میں نہیں ہے ان

زمانہ میں اس کو آرام سے رکھتا ہے۔ خود پر اس کو ترجیح دیتا ہے۔ نسبتاً زیادہ محنت کرتا ہے۔ اس سے زیادہ یہ کہ مادہ سے زر کا قدر و قیامت عموماً زیادہ ہوتا ہے تشریح سنے ثابت کر دیا ہے کہ زر کے جسمانی قوی خارجی اور داخلی اعضاء مادہ سے بہت زیادہ قوی ہوتے ہیں۔ طب کا محققانہ اصول ہے کہ مادہ کی نسبت زر کا گوشت زیادہ قوی اور زیادہ طاقت بخش ہوتا ہے۔ کیا یہ تمام باتیں اس امر کا ثبوت نہیں ہیں کہ مخلوقات میں جنس اُنات اور رجال کا اختلاف خارجی اثرات کا نتیجہ نہیں ہے۔ بلکہ خود فطرت نے جسم و دماغ تقسیم کرتے ہوئے عورتوں کو مردوں سے کم حصہ بخشا۔ گذشتہ صفحہ ست میں جو دلائل پیش کئے گئے ہیں اگر ثبوت دعوئے کے لئے وہ کافی نہ سمجھے جائیں تو ابھی اور بیسیوں اختلافات و کھلائے جائیں

فریالوجی کا یہ مسلم اصول ہے کہ انسان کی عقلی قوت و غفلت کا سرچشمہ احمقوں اور بوقوفوں کا دماغ مشابہ عقلاء کے دماغ سے بالکل مختلف ہوتا ہے۔ تجربہ سے ثابت ہو چکا ہے کہ جو لوگ زندگی میں احمق اور لاعقل مشہور تھے جب ان کے دماغ کو وزن کیا گیا تو تین اوقیہ سے کسی حالت میں زیادہ ثابت نہیں ہوا۔ لیکن جن لوگوں کی عقل کی تیروی ذہن کی سرعت خیال کی بلندی عام طور مسلم تھی ان کے دماغ تو لے گئے تو ساٹھ اوقیہ سے بھی وزن میں متجاوز ثابت ہوئے۔ یہی قوی عقلیہ کا سرچشمہ ہے جس میں مرد کا پلہ عورت سے بدرجہا بڑھا ہوا ہے۔ مرد کے دماغ کے وزن کا اوسط عام طور پر ۴۹ اوقیہ ہے اور عورت کے دماغ کا وزن صرف ۴۴ دو سو اٹھتر مردوں کے دماغ وزن کے لئے تو سب سے

فاضل مصنفین اور عقلا کا یہ خیال ہے کہ تمدن کی ترقی عورت اور مرد کے طبعی اختلاف کو زیادہ کر رہی ہے۔ پروفیسر دو فارینی انسائیکلو پیڈیا میں لکھتا ہے :-
 ”تمدن کے بڑھنے کے ساتھ ہی قدرتی اختلاف کی وضاحت بھی زیادہ ہو جاتی ہے۔ چنانچہ گوری رنگت کے مردوں اور عورتوں میں جو فرق پایا جاتا ہے۔ وہ سیاہ فام رنگت کے وحشی مردوں اور عورتوں کے باہمی اختلاف سے کئی درجہ بڑھا ہوا ہے۔“

حقیقت یہ ہے کہ مرد اور عورت کا جسمانی اور دماغی اختلاف ایک طبعی اختلاف ہے جس کی کوئی تاویل نہیں کی جاسکتی۔ فرض کر لو کہ تشریح اور فزیالوجی کی یہ تمام دقیق بحث سر سے پیر تک غلط ہی ہے۔ یہ بھی تسلیم کر لو کہ اگر اختلاف پایا بھی جاتا ہے تو صرف اسی حد تک جس حد تک خارجی اثرات نے عورتوں کو ضعیف کر دیا ہے۔ لیکن اس کا کیا جواب ہو سکتا ہے کہ حیوانات اور نباتات کی طبعی حالت بھی اس اختلاف کی صاف شہادت دے رہی ہے۔ صرف انسان ہی نہیں بلکہ جہاں تک کیمسٹری کی علمی تحقیقات اور تجارب نے پتہ لگایا ہے جمادات بھی اس اختلاف سے محفوظ نہیں۔ عود، خرم، کیلا کے درختوں میں جہاں ز اور مادہ کا امتیاز ثابت ہوا ہے وہاں یہ بھی ثابت ہوا کہ ز درخت کو مادہ درخت پر طبعی قوت کے لحاظ سے فوقیت حاصل ہے۔ حیوانات میں ز کو جو تسلط اور غلبہ اپنی مادہ پر ہوتا ہے اس کے لئے علمی دلائل کی ضرورت نہیں۔ ہڈوں اور مشادہ کافی ہے۔ ز اپنی مادہ کی خبر گیری اور حفاظت کرتا ہے۔ حمل کے

اقوال وہ نسبت رکھتے ہیں جو قول احاد کو جمہور کی رائے سے ہوتی ہے۔
 عورت میں اس تمام تشریحی ضعف کے ساتھ انفعال اور ہیجان کی قوت مرد
 سے بہت زیادہ ہے۔ اس کے دماغ میں احساس اور تیج کے مرکز مرد کے دماغ
 کی نسبت زیادہ بہتر ترکیب رکھتے ہیں۔ اور یہی ایک ایسی چیز ہے جس میں عورت
 کا پلہ مرد سے بڑھا ہوا ہے۔ لیکن انسوس ہے کہ اس قوت سے بھی عورت کوئی
 فائدہ نہیں اٹھا سکتی کیونکہ ہیجان اور احساس کی زیادتی کا نتیجہ یہ ہے کہ عورت
 عقلی دائرے میں اور زیادہ ناکام ہو گئی ہے۔ چنانچہ انسائیکلو پیڈیا میں پروفیسر
 ہوقارینی لکھتا ہے :-

یہ اختلاف ان دونوں جنسوں کے ظاہری عمیقات سے بالکل مطابق
 ہے۔ مرد میں ذکاوت و فہم اور ادراک کا مادہ زیادہ ہے۔ اور عورت میں
 انفعال اور ہیجان کا جذبہ بڑھا ہوا ہے۔
 ایک اور مشہور مصنف علامہ تروسیہ ہیجان کی زیادتی سے عورت کے جمعی ضعف
 پر استدلال کرتا ہے۔ اس کے اصلی الفاظ یہ ہیں :-
 عورت کے عصبی ضعف کا یہ نتیجہ ہے کہ نظم اس کے مزاج میں مرد
 کی نسبت زیادہ ہیجان پاتے ہو۔ اور اس کی توجہ سے اپنے طبعی غرائض
 محل، وضع اور ارضاع کی طرف اس کو مختلف قسم کی تکلیفوں اور خطروں
 میں ڈال دیتی ہے۔

راز درون پر وہ زردان مست ہمس
 کیں حال نیست صوفی عالم مقام را

بڑے دماغ کا وزن ۶۵ اوقیہ اور سب سے چھوٹے دماغ کا وزن ۳۴ اوقیہ
 ثابت ہوا لیکن جب دو سواکانوے دماغ عورتوں کے وزن کئے گئے تو سب
 سے زیادہ وزنی دماغ ۵۵ اوقیہ کا اور سب سے کم وزنی دماغ ۳۱ اوقیہ کا
 نکلا۔ کیا یہ اختلاف اس امر کا بہترین ثبوت نہیں ہے کہ عورتوں کے عقلی قوتوں
 مردوں کے قوی سے بدرجہا ضعیف ہیں۔ دماغ جو قوائے عقلیہ کا اصلی مرکز ہے
 جب اس کا یہ حال ہے تو پھر عورتوں کا یہ دل گروہ کہاں کہ وہ مردوں کی برابری
 کا دعویٰ کر سکیں۔

جو لوگ یورپ کی معمولی سے معمولی آواز کو بھی وحی الہی سمجھتے ہیں ان کے لئے
 قاسم امین بکس کا یورپ کے دو تین قولوں کو پیش کر دینا یہ حکم رکھتا ہے کہ
 اس کے آگے اطاعت کا سر فوراً جھکا دیں۔ اس لئے ان تمام رائوں کے پیش
 کرنے کے بعد ہم ان کی بھی قلمی کھول دیتے ہیں۔

ہم نے جو اقوال پیش کئے ہیں وہ ان لوگوں کے ہیں جو آج یورپ میں مشاہیر
 فلاسفہ تسلیم کئے جاتے ہیں۔ ہم نے جارج اناستیکلو پیڈیا کے اقوال سے استنباط
 کیا ہے اور انسائیکلو پیڈیا علوم عصریہ کا عطر اور انیسویں صدی کے اعظم اور
 کہا علماء کی رایوں کا خلاصہ ہے۔ اس کے مقابلہ میں مے تن جازوہ وغیرہ کے

۱۔ التوضیح فی اصول التشریح صفحہ ۷۰ (م) کتاب مذکورہ اکثر بڑھاپا اور بٹ پر وفیسر تشریح

وفزیا لوجی کی مستند تصنیف ہے۔ جدید تشریح میں اس سے بتر کوئی کتاب عربی میں نہیں
 ملے گی۔ پہلی مرتبہ مصر میں پھپی پھر ترمیم و ترتیب کے بعد بیروت سے شائع ہوئی۔

بیروت کا ایڈیشن پیش نظر ہے۔

ہے۔ مذہب کا زور دکھلایا جاتا ہے تو وہ بھی ناگہم ہو کر الگ ہو جاتا ہے۔
یورپ کا قول اور حال زبان کی بے خبری نے چھپا دیا۔ اس لئے اتنی قوت
نہیں کہ جستجو کی کوشش کریں اور دعوے کی صداقت کا سراغ لگائیں۔

لیکن ہم پر اس دعوے کا عباد و اطرح نا کام رہا جس طرح مذہب کا
معجزہ، مخالف جماعت کے لئے بے سود تھا۔ یورپ کے مشاہیر علما کی
ٹائیں پیش نظر تھیں اس لئے جو کچھ طلب کیا دیکھا پیش کر دیا۔

گزشتہ فصل میں ہم نے اس کا بڑا حصہ نقل کر دیا ہے۔ کیا ممکن ہے کہ اس کے
پیش کر دینے کے بعد بھی اس دعوے کا غلسم ٹوٹ کر حیات منشور آئے ہو یا
کہا جاتا ہے کہ یورپ نے مشرق کے قدیم پردہ کھلت کی چاک کر دیا۔ لیکن
گزشتہ فصل اپنے سامنے رکھ لو اور منصفانہ کہو کہ ہم نے مخالفت پارٹی کے نہیں
پرس کے پردہ پر یہ کو پاک نہیں کر دیا، غلام قس شرح، فخر یا لوجی، دوسرے
سامی کو لوجی کے جلیل القدر علمائے یورپ کے جو اقوال پیش کئے تھے کیا ان کے
مقابلے میں کسی کی جرأت ہے کہ پطرس دعوے کا اعادہ کر سکے؟ کیا ان اقوال کے
پیش نظر کر دینے کے بعد بھی اس دعوے میں کچھ جان باقی ہے؟ اگر ہے تو آج
اس کا بھی فیصلہ کر ڈالیں۔

ہمارے دوستوں کو آزادی کا شور مچاتے ہوئے کامل ایک قرن گزر گیا ہے
لیکن اس عرصہ میں کسی تعلیم یافتہ شخص نے اس امر پر غور نہیں کیا کہ یورپ کی منتخب
جماعت کی آواز کہاں تک ان کی تائید کرتی ہے۔ ہندوستان کے تعلیم یافتہ

یورپ کی جدید تشریحی تحقیقات اور علم فریالوجی نے ثابت کر دیا ہے کہ مرد اور عورت ہر حیثیت سے برابر ہیں۔
 آزاد مئی نسوان کی حامی پارٹی نے اس وقت تک جس قدر ولاء جمع کئے ہیں اگر ان کی تحلیل کی جائے تو بڑے ہی عروۃ الوثقیۃ دلیل رہ جائے گی جو اوپر کی دو سطروں میں محدود کر دی گئی ہے۔

اگر تمہارے دوستوں میں کوئی شخص پردہ کا مخالف اور آزادی کا حامی ہو اگر کسی اس خیال کے نوجوان سے تم کو گفتگو کرنے کا اتفاق ہوا ہے تو اچھی طرح یاد رکھو بے ساختہ اس کی زبان سے نکل گیا ہو گا کہ یورپ کی نئی تحقیقات نے مرد اور عورت کو جسمی و عقلی قوت کی ایک سطح پر پہلو بہ پہلو کھڑا کر دیا ہے۔ اس نہایت جوش میں مہیا کا نہ کہا ہو گا کہ مشرق کا یہ قدیم ظالمانہ خیال ہے کہ عورت مرد کی برابر نہیں کر سکتی مگر آج یورپ نے اس غفلت کے پردے کو چاک کر دیا اور عورت کی اصلی عورت دنیا کو دکھلا دی۔ اس نے بہت دیر تک ٹوڑا اور ہنگامہ خیز تقریر کی مگر لیکن اس دعوے کے مرکز سے ایک اچھے بھرنہ بٹا ہو گا۔ اس کی تمام تقریریں تمام دلیلیں ایک تشریح طلب عبارت ہو گئی۔ اس کی تفسیر میں وہ کئی گھنٹے سرگرم سخن رہا ہو گا۔ قاسم امین بک نے جب اس عنوان پر قلم اٹھایا تو اس مرکز سے ہٹنے کی جرات نہ کر سکا۔ المرأة الجدید اور تحریر المرأة کی سیر کرد۔ جہاں کہیں مساریہ حقوق کی فریاد ہے۔ اسی دلیل کے بل پر ہے۔ یہی وہ دعوے ہیں جس کے آگے پردہ کی عامی جماعت دم بخود ہو کر خاموش ہو جاتی

درجہ تک پہنچ چکی ہے، اس سے بھی زیادہ ترقی کمال کی طرف ترقی کرے
ان کی اصلی غرض دنیا کی اس قدیم جہالت پر جہاد کرنے کی یہ ہے کہ انسان
کی یہ دونوں جنسیں ایک نظر سے دیکھی جائیں اور ان میں باہم کوئی فرق
باقی نہ رہے چنانچہ آج کل یورپ اور امریکہ میں دو جماعتیں ہیں جو اس
مسئلہ کے متعلق دو مختلف رائیں رکھتی ہے۔

پہلی جماعت اس آزادی اور حریت کو خود توں کے لئے کافی سمجھتی ہے
جو مغربی عورتوں نے اس زمانے میں حاصل کر لی ہے۔ دوسری جماعت
موجودہ حالت پر اکتفا نہیں کرتی اور اس سے زیادہ بہتر حالت کی طلب کرتی
ہے۔ وہ اس کوشش میں ہے کہ عورتیں یہاں تک ترقی کریں کہ ان میں
اور مردوں میں کوئی فرق باقی نہ رہے

لیکن صرف اس قدر کہہ دینا کافی نہیں ہے۔ ان لوگوں کے نام پیش کرنا
جائیں جو موجودہ آزادی پر قانع یا کھلی مساوات کے طلبکار ہیں۔ کیونکہ جو جماعت
علم و فضل کے لحاظ سے آج یورپ میں اعلیٰ درجہ کی جماعت تسلیم کی جاتی ہے
ان کی تصنیفات موجود ہیں۔ مساوات کا خواستگار ہونا ایک طرف وہ موجود
آزادی کو ایک خوفناک تمدنی مرض سے تعبیر کرتے ہیں۔

اگر ایک شخص کسی خاص ملک کے متعلق یہ دعویٰ کرے کہ وہاں کے
لوگ غلام خیال یا عقیدے کو تسلیم نہیں کرتے اور مخاطب کو اس کے تسلیم کرنے
میں تامل ہو تو اس کا فیصلہ بغیر اس کے نہیں ہو سکتا کہ اس ملک کے اعظم

گروہ کی عام علمی معلومات سے قاسم امین ایک کا دائرہ علم بہت زیادہ وسیع ہے۔ لیکن گذشتہ فصل پر ایک نظر ڈال لینے کے بعد کیا تم پر حیرت طاری نہیں ہو جاتی کہ جمہور کی اس بلند آواز سے کیونکر اس باخبر شخص کی قوتِ سامعہ بچھڑ رہی۔ یہ حیرت اور زیادہ بڑھ جائے گی جب تم دیکھو گے کہ نشریاتی اور فنی یا لوجی کی تحقیقات کے علاوہ عورت کے ترقی فرائض کے متعلق اعظم اور کبار علمائے یورپ کی کیا رائے ہے۔ کس طرح وہ عورتوں کو فطرتاً فرائض منتر لی کے لئے مخصوص قرار دیتے ہیں۔ اور کس طرح پکار پکار کر کہہ رہے ہیں کہ عورت کا اپنے فرائض سے باہر قدم نکالنا دنیا کی تباہی ہے۔ تمدن کی برباد دہی ہے اور معاشرت کے لئے خوفناک ٹنگن ہے۔

قاسم امین ایک نے اس دعوے کو جن اقوالِ ثلاثہ کے ساتھ پیش کیا ہے وہ گذشتہ فصل میں تمہاری نظروں سے گزر چکے ہیں۔ لیکن ایک اور موقع پر اس سے بھی زیادہ دھوکہ دینے والی عبارت میں یہ خیال ظاہر کیا ہے اور دعویٰ کر دیا ہے کہ یورپ کی تمام علمی جماعت یا تو عورتوں کی موجودہ حریت پر قانع ہے یا موجودہ آزادی سے بھی زیادہ آزادی کی خواستگار ہے۔ لیکن ایک شخص بھی ایسا نہیں ہے جو آزادی کا مخالف ہو۔ اس کے اصلی الفاظ یہ ہیں :-

اسی بناء پر یورپ اور امریکہ میں جو لوگ انسانی ترقی کے طالب ہیں۔ اس امر کی کوشش کر رہے ہیں کہ عورت جس آزادی اور استقلال کے

یورپ میں ہر خیال کے لوگ موجود ہیں لیکن دیکھنا یہ ہے کہ کونسی جماعت علم و فضل کے لحاظ سے سربراہ اور قابل اعتماد و استناد سمجھی جاتی ہے کس گروہ کا قول علم اور عقل کے معیار پر ٹھیک اُترتا ہے؟ ہم نے ان لوگوں کے اقوال منتخب کئے ہیں جن کو ملک نے موجودہ مذہبیت کا مجتہد، فلسفہ حسی کا افضل ترین عالم اور علوم عصریہ کا اعلیٰ ترین معلم تسلیم کر لیا ہے جن کا قول علم و عقل کے موافق ہے۔ ان کے مقابلہ میں اگرچہ غیر مستند لوگوں کے اقوال پیش بھی کئے جائیں تو ان کا کوئی اثر جاری طبیعت قبول نہیں کر سکتی۔

جلیل القدر علماء کی رائیں اس دعوے کی تصدیق کرتی ہیں یا وہ خیال ان میں بالکل نہیں پایا جاتا۔ ہم نے اسی اصول کمپیش نظر رکھا۔ اور مشہور علمائے یورپ کی درق گردانی کی۔ ہم پر یہ ثابت ہوا کہ ان کے متعلق یہ دعوے صحیح نہیں۔ ہم نے انسائیکلو پیڈیا کے اقوال پیش کئے جو علوم عصریہ، اور علمائے یورپ کی دلوں کا خلاصہ ہے۔ ہم نے صرف اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ آگسٹ کونٹ، پرنٹون، رول سیان جیسے رہ سائے فلسفہ اور مستند علماء کی شہادتیں نقل لیں جو آج یورپ میں آسمانِ علم کے آفتاب سمجھے جاتے ہیں۔

تو اس قسم اہلین یک لکھتا ہے کہ یورپ میں ایسے لوگ موجود ہیں۔ جو عورتوں کی موجودہ آزادی پر قناعت نہیں کرتے اور کئی آزادی کے طالب ہیں۔ مگر ہم کہتے ہیں کہ صرف اس مسئلہ پر موقوف نہیں۔ یورپ تو دنیا بھر کے متضاد اور عجیب و غریب خیالات کا مخزن ہے۔ یورپ میں وہ لوگ بھی موجود ہیں جو مذہب کے قدیم سلسلے کے مخالف ہیں۔ وہ بھی ہیں جو بااحتیاطی کے قائل ہیں۔ اور ہر قسم کی انسانی خواہشوں اور ارادوں کو جائز قرار دیتے ہیں وہ بھی ہیں جو تمدن و معاشرت کی تمام خواہشوں کو فضول سمجھتے ہیں اور نظام حکومت کے دشمن ہیں۔ وہ بھی ہیں جو روحانیت کے خیال کو ایک خط اور وحشت بتلاتے ہیں۔ تو کیا اہل مشرق پر واجب ہے کہ ہر قسم کی آواز جو سر زمین مغرب سے بلند ہو یا یورپ کی طرف منسوب ہو اس کے آگے اطاعت اور تسلیم کا سر جھکا دیں؟

حاصل ہو جائے ان کی مثال بالکل اس شخص کی سی ہے جو آکسیجن اور میٹھن کی مجموعی طاقت کو ضائع کرنا چاہئے اور اس جذب میں مبتلا ہو کر ان میں سے کوئی ایک عنصر مستقل ہو جائے۔ حالانکہ اس کو معلوم ہے کہ پانی عبارت ہے ان دونوں کی ترکیبی اور مجموعی قوت سے۔ اگر یہ ممکن ہے کہ ان دونوں میں سے ایک عنصر دوسرے عنصر کی امانت سے سنبھالی ہو اور جزا استقلال حاصل کرے اور پانی کی طبعی کمون میں بھی فرق نہ آئے۔ تو یہ بھی ممکن ہے کہ عورت مرد کے مشاغل میں شریک ہو جائے اور نیک نام تمدن بھی متاثر نہ آئے۔ سو۔ لیکن ہم کو معلوم ہے کہ ایسا ہونا محال قطعی ہے جس طرح بیٹے اور کتے کا تعلق نہیں آکسیجن نقل میں زیادہ ہے۔ اسی طرح عورت کے تعلق میں مرد کی نسبت زیادہ قوت زیادہ ہے۔ جس طرح بیٹے جن کے تعلق میں زیادہ قوت پانی کی نسبت کمون کی مخالفت ہے۔ بعینہ اسی طرح عورت کا استقلال نظام تمدن اور معاشرت کی تشکیل کے لئے مستعمل نقل ہے۔

علوم مادیہ کما افشیل تہین عالم یورپ کا سربراہ روم مصنف ثرول سیگل اپنے ایک مضمون میں جو ”ریور پورٹ ریویو“ میں شائع ہوا تھا۔ اور جس میں ایک فرانسیسی عالم لوزویہ کی تصنیف پر ریویو کیا تھا۔ لکھتا ہے۔

عورت کو چاہئے کہ عورت رہے۔ ان بیشک عورت کو چاہئے عورت رہے۔ اسی میں اس کے لئے فلاح ہے۔ اور یہی وہ صفت ہے جو اس کو سعادت کی منزل تک پہنچا سکتی ہے۔ قدرت کا یہ ”قانون“ ہے۔

عورتوں کی آزادی اور فرائض کے متعلق علماء یورپ کا فیصلہ

قدرت نے نظام تمدن کے دو حصے کر دیے ہیں "فرائض مندرجہ ذیل" اور "فرائض تمدنی"۔ پہلا کام عورت کے ذمے قرار دیا اور اس کو "ربا العائلیہ" بنایا دوسرا کام مرد کے متعلق کیا اور اس کو "تمددنی مملکت" کہا "تاجدار" بنایا۔ اس لئے حقیقت قدرت نے مرد اور عورت کو دو علیحدہ بنسبوں میں منقسم نہیں کیا بلکہ انسانی فرد تو ہر نظر رکھتے ہوئے دونوں کی مجموعی طاقت کو شخص کامل کی صورت میں مخلوق کیا ہے۔ مرد میں بذاتہ متعدد نقص ہیں جو کامل نہیں ہو سکتے اگر عورت شریک حال نہ ہو۔ اسی طرح عورت میں بہت سے نقص ہیں جو مکمل نہیں ہو سکتے اگر مرد اس کی اعانت سے دستبردار ہو جائے اس بنا پر مرد اور عورت عبارت ہیں ایک نوع کامل سے جن کی کوشش اور فرائض کی انجام دہی سے نظام تمدن قائم ہے۔ جو لوگ اس امر کی کوشش کرتے ہیں کہ عورت کو درجہ استقلال

ہے جو یورپ میں موجودہ آزادی سے متاثر ہو کر مردوں کے مشاغل میں شریک ہو گئی ہیں۔ وہ لکھتا ہے کہ :-

ان عورتوں کو ”معاشرت“ کے اصلی اصول ”زنجیت“ سے سخت نفرت ہے۔ قدرت نے جس غرض سے ان کو مخلوق کیا ہے۔ اور جس کام کے لئے ان کو جسمانی اور دماغی اعضاء عطا کئے ہیں۔ اس کو بالکل فراموش کر دیا ہے۔ ان میں وہ طبعی حاسہ اور جنسی امتیاز بالکل نہیں پایا جاتا جو ان کی ہم عمر عورتوں میں فطرتاً موجود ہے۔ ان کی حالت ایک ایسے درجہ تک پہنچ گئی ہے جس کو ”الیٹریا“ سے تعبیر کرنا چاہیے۔ درحقیقت نہ ان کو مرد کا جاسکتا ہے اور نہ وہ عورت ہیں۔ بلکہ ایک تیسری جنس کا نمونہ بن گئی ہیں۔ مگر وہ مردوں سے نہیں ہیں کہ مردوں سے فیضان اور ترکیباً مختلف الجنس ہیں۔ تو عورت بھی اس لئے نہیں ہیں کہ ان کا عمل اور وظیفہ فرائض ذاتی سے بالکل مختلف ہے۔ علمائے یورپ اس عظیم الشان نقص نہایت پر غور کر رہے ہیں جو قوانین قدرت کے منافی اور اس کے حدود کو توڑنے والا ہے۔ اگر عورتوں کی یہ افسوسناک حالت اسی طرح کچھ عرصہ تک قائم رہی تو سمجھ لینا چاہیے کہ عنقریب سوسائٹی میں ایک عظیم الشان غفل پیدا ہونے والا ہے۔ تمدن اور معاشرت کی بنیادوں کو متزلزل کر دے گا۔

حیرت ہے کہ حریت کے طلبکار عورت کی غلامی کی فریادوں سے کنگورہ عرش کو

ایک عجیب بات یہ ہے کہ اگر تمدنی ترقی اور کمال انسانی کا مفہوم صرف اتنا ہے کہ عورت استقلال اور عام آزادی کے درجہ تک صعود کر جائے اور مردوں کے مشاغل میں شریک ہو جائے تو اس پر کوئی وجہ نہیں کہ وحشی ممالک کو دنیا کا اعلیٰ ترین تمدن حصہ نہ قرار دیا جائے۔ وہاں مرد خالی الذہن اور غیر مکلف ہوتا ہے۔ تمام کام صرف عورتیں کرتی ہیں۔

درحقیقت خود قدرت اس الزام کی ذمہ دار ہے کہ کیوں عورتوں کو نظام تمدن میں کافی حصہ نہیں دیا۔ عورت کی فطرت داخلی اور خارجی اعضائے سر سے پیر تک کی مجموعی ہیئت صاف صاف بتلا رہی ہے کہ وہ اس کام کے لئے سرگز مخلوق نہیں کی گئی ہے جس کو عورت کے فرضی وکیل اس کے لئے تجویز کر رہے ہیں۔ یورپ کے وہ عالم جو فلسفہ وحشی کے مجدد و اعلیٰ ترین مصنف اور فلسفہ جدیدہ کے مسلم ارکان ہیں پکار پکار کر کہہ رہے ہیں کہ عورتوں کو گھر سے باہر کی زندگی سے کوئی تعلق نہیں۔ اس کا کام نوع انسانی کی حفاظت اور صرف خرائض منزلی کو انجام دینا ہے۔ مگر افسوس

گوش سخن شنو کجا، دیدہ اعتبار کو

مشہور سوشلسٹ فلاسفر علامہ پردون اپنی قابل قدر ابتکار النظام میں لکھتا ہے کہ :-

عورت کو تمدن انسانی میں قدرت نے بالکل حصہ نہیں دیا۔ وہ علم کا راستہ ملے کر اچا ہتی ہے مگر علم اس سے مساعت نہیں کرتا۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ

بلانا چاہتے ہیں۔ مگر اس پر غور نہیں کرتے کہ قدرت نے مرد کو عورت کا کس طرح
 محکوم اور غلام بنا دیا ہے؟ قدرت نے مرد کا فرض قرار دیا ہے کہ عورت کے
 تغذیہ اور آرام و راحت کے لئے آپ کو تمدن کی ہلک مچوں میں ڈال دے
 اور جائزہ صدمات برداشت کو کے سمندر کی تہ تک پہنچے اور موتیوں کا خزانہ
 نکال کر عورت کے قدموں پر ڈال دے۔ اس سے زیادہ حیرت یہ ہے کہ
 عورت کے فرضی وکیل اس امر کی کوشش کرتے ہیں کہ خود عورت کو اپنی طبعی
 ضروریات کا گھیل ہونا چاہئے اور مردوں کے مشاغل میں شریک ہو کر آپ کو
 سیاست اور تمدن کے مناقشات میں مبتلا کروینا چاہئے لیکن سوال یہ ہے
 کہ کیا عورت پر ظلم اور سجد ظلم نہیں ہے کہ ایک طرف فرائض منزلی ہو رہا
 نوع انسانی کا اس کو ذمہ وار قرار دیا جائے اور دوسری طرف تحقیق جرائم اور
 تلاش معاش کا بھی اس پر بار ڈالا جائے؟ کیا یہ غلامی نہیں ہے کہ مرد اپنا کام
 بھی عورتوں کے سپرد کر کے طبعی فرائض کی انجام دہی سے سبکدوش ہو جائیں
 اور عورت کو فرائض منزلی کے ساتھ تمدن اور سیاست کے انتظام و اہتمام کا
 بھی ذمہ وار قرار دیں؟ غور سے دیکھو انصاف یہ ہے کہ عورت کو اس کے
 فرائض طبعی کے میدان میں آنا اور حرّ مطلق چھوڑ دیا جائے۔ اور وہ اس کام
 کو اطمینان اور راحت کے ساتھ انجام دے جس کی صلاحیت اور قدرت
 فطرت نے اس کو عطا فرمائی ہے۔ ساتھ ہی اس کشمکش سے محفوظ رہے
 جس کی صلاحیت اور قابلیت سے فطرت نے اس کو محروم رکھا ہے۔

پایا جاتا ہے۔ ”قوتِ فاعلہ“ اور ”قوتِ منفعلہ“ کی مشترک حالت دنیا کا نظام تمدن قائم رکھتی ہے۔ اس بنا پر عورت کا استقلال اور تمدنی دنیا کی شرکت یہ مفہوم رکھتی ہے کہ قوتِ منفعلہ سے قوتِ فاعلہ کا کام لیا جائے اور قدرت نے جو نظام مقرر کر دیا ہے اس میں تغیر اور رد و بدل کیا جائے۔
وَمَنْ يَتَعَدَّ حُرًّا وَلِلَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ یہی
فیلسوف اعظم اور مرقع پر لکھا ہے :-

مردوں کے مشاغل میں عورتوں کی شرکت سے جو خوفناک نتائج اور فساد پیدا ہو رہے ہیں ان کا علاج یہی ہے کہ دنیا میں جنسِ عامل (مرد) پر جنسِ محب (عورت) کے جو مادی فرائض ہیں ان کی عدم بندی اور تعین کر دی جائے۔
مرد پر واجب ہے کہ عورت کے تغذیہ کا انتظام کرے۔ یہی وہ قانونِ طبعی اور ناموسِ الہی ہے جو جنسِ محب کی اصلی زندگی کو مندرجہ ذیل دائرہ میں محدود کرتا ہے۔ یہی وہ قاعدہ ہے جو ہیئتِ اجتماعی کے خوفناک اور مہیب اشکال کو احسن اور اکمل کر دیتا ہے۔ یہی وہ قانون ہے جو عورت کو اپنی طبعی جذبات سے ترقی نوعِ انسانی جیسے شریف فرض کی بجا آوری پر آمادہ کرتا ہے۔ پس وہ تمام مادی ترقی اور علمی کمال جو عورت کی موجودہ حالت ہم سے طلب کر رہی ہے ”محالِ قطعی“ اور محض ناممکن ہے کیونکہ اس ناموسِ الہی اور قانونِ طبعی سے منطبق نہیں ہو سکتی۔ اور چونکہ یہ خواہش ناموسِ الہی کے مخالف ہے اور اس کے حکم کو رد کرنا چاہتی ہے۔ اس لئے

خونناک نتائج کے ظہور پذیر ہونے کے ہم توقع ہیں۔ نو برع انسانی عورت کی کسی علمی اختراع یا صناعی ایجاد یا اخلاقی اور سیاسی کوششوں کی ہرگز ممنون نہیں ہے۔ وہ علم کی شاہراہ پر بغیر عورت کی مساعداًت کے چلی ہے۔ اور اس نے خود ہی حیرت انگیز عجائبات ظاہر کئے ہیں۔ بلکہ مرد ہی ایک اکیلی ذات ہے جو خود بخود اختراع کرتی ہے۔ تکمیل تک پہنچاتی ہے اس پر عمل کرتی ہے۔ اس سے نتائج پیدا کرتی ہے۔ اور عورت کے تغذیہ اور آرام و راحت کا انتظام کرتی ہے۔ فلسفہ حسی کا مؤسس اصول "نظام تمدن" کا بانی استاد الا سائڈہ "اگسٹ کونٹ" اپنی مشہور تصنیف النظام السیاسیہ علی حسب الفلسفہ الحسیہ میں لکھتا ہے۔

جس طرح ہمارے زمانے میں عورتوں کی سوشل حالت کے متعلق خیالی گمراہیاں پیدا ہو رہی ہیں اسی طرح تغیر نظام تمدن اور آداب معاشرت کے ہر ایک دور میں پیدا ہوتی رہی ہیں۔ مگر وہ لازماً فنیچر جو جنس محب ر عورت کو منزلی زندگی کے لئے مخصوص رکھتا ہے۔ اس میں کبھی کوئی اہم تغیر واقع نہیں ہوا۔ یہ قانون الہی درجہ صحیح اور محقق ہے کہ گواہ کی مخالفت میں سبکدوش باطل خیالات قائم ہوتے رہے مگر یہ بغیر کسی تغیر یا نقصان کے سب پر غالب آتا رہا ہے۔

انسان پر موقوف نہیں۔ دنیا میں جتنی چیزیں مخلوق کی گئی ہیں سب میں جنسی امتیاز

میں بھی کہا جاتا ہے کہ عورت پر جغرافیہ کی تعلیم اس لئے واجب ہے کہ وہ اپنے گھر میں مناسب رُخ اور صحیح سمت میں کھڑکیاں بنوا سکے اور ”علم کیمسٹری کی تحصیل اس لئے فرض ہے کہ جوش کی حالت میں دیکھی کی حفاظت کر سکے۔ کیونکہ لارڈ بائرن باوجود اس میلان اور رغبت کے جو اس کو عورتوں کی طرف تھی یہ رائے رکھتا ہے کہ عورتوں کے کتب خانہ میں ”بائبل“ اور ”طباحتی“ کی کتاب کے سوا اور کوئی کتاب نہیں ہونی چاہیئے۔ مگر یہ رائے عورتوں کے اخلاق اور تہذیب کے لحاظ سے غیر معقول اور ان کی ترقی میں ایک رکاوٹ سمجھی جاتی ہے۔

قدیم اہل روم اور لارڈ بائرن کی رائے لکھ کر جس کا درحقیقت وہ مؤید اور مدافعی ہے عورتوں کی آزادی اور تعلیم کے متعلق یورپ کی عام رائے نقل کرتا ہے اور اس کو ایک ”جنون“ اور بد نیت کے لئے بے حد مضر قرار دیتا ہے۔ اس رائے کے مخالف ایک اور رائے ہے جو آج تمام یورپ میں شائع اور عام ہو رہی ہے۔ اہل روم اور لارڈ بائرن کی رائے اگر عورتوں کی تہذیبی راہ اور اخلاقی ترقی کے لئے مضر سمجھی جاتی ہے تو درحقیقت اس دوسری رائے کو ”یوانکی“ اور ”خیط“ سمجھنا چاہیئے۔ کیونکہ نظام طبیعت پر منطبق نہیں ہوتی۔ اس رائے کا مقصد یہ ہے کہ عورت کو اس قدر مضرب بنایا جائے اور تعلیم سے آراستہ کیا جائے کہ اس میں اور مرد میں سوائے جنسی امتیاز کے اور کوئی فرق باقی نہ رہے۔ اور

اس طبعی جرم کے اثر سے سوسائٹی کا کوئی علاقہ اور حصہ محفوظ نہیں رہ سکتا۔
 تم جانتے ہو کہ یہ کس شخص کا قول ہے۔ یہ اس شخص کا قول ہے جو علم عمران کا
 استاذِ اہلِ اساتذہ اور فلسفہ حسی کا بانی مبنی ہے اور فلسفہ حسی وہ علم ہے جس کو
 نوعِ انسانی کی دماغی ترقی کا آخری زینہ تصور کیا جاتا ہے۔ کیونکہ اشیاء کی حقیقت
 پر محسوس باتوں کے لحاظ سے حکم لگانے کا صحیح اور نہایت قانون ہی تسلیم کیا گیا
 ہے۔

سموٹس سائنس انیسویں صدی کا مشہور عالم اور انگلستان کے جدید تمدنی
 دور کا مسلمہ مومتمس ہے جس کی اخلاقی تصنیفات آج یورپ کے تعمیری نصاب کا
 ایک ضروری جزو سمجھی جاتی ہیں۔ یورپ کے تمام فاضل اور علماء و شہادت دے
 چکے ہیں کہ ہم تمام مصنفین میں سموٹس "اخلاق کا خیریل اور بزرگ ترین مصنف ہے
 اس سے بڑھ کر قبولیت کیا ہو سکتی ہے کہ علمی اور اخلاقی سوسائٹی کی طرح مذہبی
 سوسائٹی کی طرح مذہبی سوسائٹی بھی اس کی تصنیفات کو بائبل کا ہم پلہ تسلیم کرتی ہے
 اور اس الماری کو منحوس سمجھتی ہے جس میں سموٹس کی تصنیفات کو جگہ نہ دی گئی ہو۔
 یہی عالی دماغ اخلاقی فلاسفر اسی گربہا تصنیف "الاخلاق" میں انگلستان کی آئندہ
 عورتوں کی حالت پر بحث کرتے ہوئے لکھتا ہے :-

قدیم اہلِ روم کے نزدیک شریف اور "رتبہ العالمہ" عورت کی سب سے زیادہ
 قابلِ تعریف اور اعلیٰ درجہ کی قابلِ مدح بات یہ سمجھی جاتی تھی کہ وہ گھر میں
 بیٹھنے والی اور گھر سے باہر کی کشمکش سے محفوظ ہے۔ ہمارے زمانے

کو بتلاتا ہے کہ علم و عمل و عدالت کے لحاظ سے مرد اور عورت میں وہ نسبت ہے جو $۳ \times ۳ \times ۳$ کو $۲ \times ۲ \times ۲$ سے ہوتی ہے۔ یعنی ۲۷ اور ۸ کی نسبت ہے۔ اس لئے جو لوگ عورتوں کے لئے آزادی اور استقلال کے طالب ہیں۔ وہ درحقیقت عورتوں کو ثقافت کے قید خانے میں مقید کرنا چاہتے ہیں۔ وہ قید خانہ جو مفروضہ ”عبودیت“ کے قید خانے سے کچھ کم نہیں ہے۔

یہی سلسلہ عالم ایک اور موقع پر لکھتا ہے :-

چونکہ عورت کو صرف معنوی خوبیاں عطا کی گئی ہیں۔ اس لئے اس حیثیت سے وہ ایک بیش بہا جواہر اور اس صفت میں مرد پر سبقت سے جانے والی ہے۔ عورت کی ان خوبیوں کا ظہور مرد کی ماتحتی میں رہنے سے ہی ہو سکتا ہے کیونکہ عورت کا فرض صرف اتنا ہے کہ وہ اس بے بہا عطیہ قدرت کو اپنے لئے محفوظ رکھے۔ جو دراصل اس کی مستقل خا صیت نہیں بلکہ ایک ایسی صفت شکل اور حالت ہے جو اس پر شوہر کی حکومت ماننے کو لازم قرار دیتی ہے۔ پس عورت کامر د کے ساتھ دعوتے ہمسری کرنا، اس کو نمائیت کر دہ اور بدنامانہ والی بات ہے۔ جس کی وجہ سے وہ تعلقات زوجیت کو توڑنے والی محبت کو مٹانے والی اور نوع انسانی کو ہلاک کرنے والی بن جاتی ہے۔

لطیف یہ ہے کہ ”قاسم امین بک“ اور اس کے ہم خیال حضرات تربیت اطفال

حقوق سیاسی و علمی کے لحاظ سے مرد اور عورت بالکل مساوی درجہ
میں سمجھے جائیں؟

قدرت نے مرد کو عورت پر فوقیت دی۔ عورت کے لئے غلامی ہے
نواچھی طرح سمجھ لو کہ عورت کو اس غلامی سے کبھی نجات نہیں مل سکتی۔ قدرت
دنیا کی آسائش اور انتظام پر نظر رکھتی ہے۔ ہماری تمہاری راؤں پر نظر نہیں رکھتی
وہ تمہاری رائے کی تابع ہو کر کیوں عورت کو مستقل اور آزاد کروے؟ جبکہ اس کا
استقلال دنیا کے لئے اور دنیا کے تمدن کے لئے ایک خوفناک بربادی ہو۔ اس
فضول شور و غل سے دست بردار ہو کر غور اور فکر کی نظر ڈالو۔ دیکھو کہ نظام تمدن
میں عورتوں کو کیا مرتبہ دیا گیا ہے؟ دنیا کس درجہ ان کی محتاج ہے؟ اور کس امر
میں محتاج ہے۔ خود مردوں کے ترغیض کیا ہیں؟ دنیا میں اس وقت تک عورتوں
کو کہاں تک تمدن میں شریک کیا گیا؟ اور اب کہاں تک شریک ہیں؟ پھر جو کچھ
علم و عقل کا فیصلہ ہو اس پر شاکر ہو کر بیٹھ جاؤ کیونکہ قدرت کے قانون میں تغیر
ممکن نہیں۔

مشہور نلسٹ فلاسفر فیلسوف اعظم علامہ ”پروڈن“ ابتکار نظام

میں لکھتا ہے :-

”سوسائٹی کی تکوین و حقیقت ان تین عنصروں سے ہوتی ہے۔

علم، عقل، عدالت۔ اب دیکھو کہ مرد اور عورت کا ان عناصر ثلاثہ میں

کس درجہ حصہ ہے۔ اور باہم کس قدر مفادت ہیں۔ نظام تمدن ہم

طویل زمانہ اسی کوشش میں بسر کر دینا کوئی آسان کام نہیں ہے۔

لیکن سوال یہ ہے کہ جس عورت کے طبعی فرائض میں ایسا اہم اور محتاج علوم و مشقت کا کام داخل ہے۔ کیا وہ دنیا کے سیاسی اور علمی جھگڑوں میں بھی حصہ لے سکتی ہے؟ اس میں کوئی شک نہیں کہ تربیت اطفال بے انتہا مشکل اور غیر معمولی توجہ کی محتاج ہے۔ لیکن کیا اس کی اہمیت اور دشواری اس امر کے لئے مستلزم ہے کہ انتظام حکومت اور سیاسی مناقشات کے انفصال کا بار بھی نظام اور مسکین عورت پر ڈالا جائے؟ تم کہتے ہو کہ عورت کی آزادی مردوں نے چھین لی ہے۔ ظلم و ستم کا عادی بنا دیا ہے۔ لیکن سچ سچ تباہ عورت کو تمدن کی کشمکش سے محفوظ رکھنا اور اس امر کا موقع دینا کہ فرائض تربیت کی انجام دہی میں منہمک رہے انصاف اور حقیقی انصاف ہے یا تربیت جیسی اہم اور مشکل ذمہ داریوں کے ساتھ سیاسی اور تمدنی انتظام کا بھی ذمہ دار بنانا انصاف اور خالص انصاف ہے؟ تم کہتے ہو کہ ہم انصاف نہیں کرتے مگر ہم کہتے ہیں کہ تم عدالت سے کوسوں دور ہو۔ مرد کے فرائض کا بار بھی غریب عورت کے سر ڈالنا غلامی نہیں ہے مگر عورت کو اس ناواجب اور خلاف احکام قدرت بوجھ سے بچانا ظلم اور انصاف سے بعید ہے؟ تم کہتے ہو کہ تربیت مجھے بڑھ کر دنیا میں کوئی کام اہم اور دشوار نہیں۔ پھر کیوں عورت کو اس امر کا موقع نہیں دیتے کہ وہ اس اہم اور دشوار کام کو تعلیم قدرت کے مطابق انجام دے؟ حقیقت یہ ہے کہ تم اگرچہ عورت کو

کو ایک نہایت اہم فرض قرار دیتے ہیں۔ مگر سافہ ہی آزادی اور استقلال کی فریادیں بھی بلند کرتے ہیں۔ قاسم امین بک لکھتا ہے :-

جمہور کا خیال ہے کہ اطفال کی تربیت ایک معمولی کام ہے جس کو ایک جاہل عورت بھی اچھی طرح انجام دے سکتی ہے۔ مگر جو لوگ فطرتِ انسانی سے واقف ہیں اور علم کے زیور سے آراستہ، وہ سمجھ سکتے ہیں کہ شون انسانیت میں سے کوئی شے اس قدر اہم نہیں ہے۔ اور دنیا کے تمام علمی اور تمدنی کاموں میں سے کوئی کام اس قدر دشوار نہیں ہے جس قدر بچوں کی تربیت اور صحیح تربیت ہے۔ انسان کی تمام علمی اور اخلاقی خوبیوں کا دار و مدار محض اس تربیت پر ہے جو عالم طفولیت میں ماں کی توجہ سے انسان حاصل کرتا ہے۔ اور انسان کی علمی ترقی اور اخلاقی کمال کا حقیقی سرچشمہ وہ قیصر زمانہ ہے۔ جب وہ اپنی ابتدائی عمر میں قدرت کے مقرر کئے ہوئے شفیق معلم سے صحیفہٴ فضل و کمال کے دیباچہ کا درس حاصل کرتا ہے علمی حیثیت سے دیکھو تو تربیت اور صحیح تربیت ان تمام علوم کی محتاج ہے جن کے ذریعہ سے انسان کے جسمانی اور روحانی نشوونما کے قوانین سے واقفیت ہو سکتی ہے۔ محنت اور توجہ سے لحاظ سے تربیت ہی ایک ایسی چیز ہے جس میں بے انتہا عہد و تحمل کی ضرورت ہے۔ یوم ولادت سے سن بلوغ تک بچے کی نگہداشت کرنا، صبر اور تحمل سے اپنی کوشش اور توجہ کے نتائج کا انتظار کرنا اور تقریباً چودہ پندرہ برس کا طول

بہم خود جواب دیتے ہیں کہ یہ سب ممکن ہے اگر یہ ممکن ہو کہ فطرت کے قوانین
 "منسوخ" ہو جائیں۔ اگر یہ ممکن ہو کہ خدا کے قرار دئے ہوئے قوانین بدل
 جائیں۔ اگر یہ ممکن ہو کہ مغرب مشرق ہو جائے اور جنوب شمال فطرۃ اللہ
 الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ط
 قاسم امین بک لکھتا ہے کہ:-

ابتداءً تخلیق عالم سے اس وقت تک کی مجمل تاریخ عورت کی یہ ہے کہ
 اس پر چار دور گزرے ہیں۔ دور اول میں انسان بالکل ابتدائی حالت
 میں تھا اس لئے عورت حراً مطلق اور بالکل آزاد تھی۔ پھر عالمہ کی تشکیل
 ہوئی عورت کے لئے یہ دوسرا دور تھا۔ اس دور میں آکر استعباد اور
 مردوں کی غلامی میں مبتلا ہو گئی اور اس کی فطری حریت مردوں نے چھین
 لی۔ اس کے بعد تیسرا دور شروع ہوا۔ اس دور میں انسانی حالت نے
 کمال کی طرف ترقی کی اور تمدنی اثر آہستہ آہستہ پھیلنے لگا۔ اس لئے
 عورت کی غلامی نے ایک کروٹ لی اور اس کے حقوق کی طرف توجہ
 ہوئی۔ لیکن مرد کی خود غرضی نے پسند نہیں کیا کہ عورت کے جن حقوق کو
 اس نے تسلیم کیا ہے ان سے فائدہ اٹھانے کا اس کو موقع دے۔ لیکن
 جو حق وہ دور میں جب تمدن درجہ کمال کو پہنچی اور فطرت کے بخشنے ہوئے
 حقوق پر تمدن انسان کو توجہ ہوئی تو عورت کی حریت نامہ کو مردوں نے
 تسلیم کر لیا اور مرد اور عورت کا درجہ مساوی ہو گیا۔ یہ ہے عورت کی

”وکالت“ کا دعوے کرتے ہو مگر تمہاری وکالت غریب عورتوں کے لئے تباہی اور بربادی کا پیش خیمہ ہے۔ ہم ہیں عورتوں کے حقیقی اور سچے حامی کہ پکار پکار کر ان کو سمجھا رہے ہیں کہ قدرت اور قدرت کے قاذن نے تم کو جس دائرے میں محدود کر دیا ہے اسے غریب اور شریف عورت! اس دائرے سے باہر قدم نکالنے کی مجرم مت بنو۔

”قاسم امین بک“ نے امریکہ کے ایک چیف جسٹس کا قول نقل کیا ہے اور اس سے استدلال کیا ہے کہ خارجی مشاغل عورت کے منزلی فرائض میں غفل انداز نہیں ہو سکتے۔ اس کے اصلی الفاظ یہ ہیں :-

عام مشاغل اور گھر سے باہر کی زندگی عورت کے منزلی فرائض پر موثر نہیں ہو سکتی۔ وہ مشاغل مجموعی میں بھی مشغول رہ سکتی ہے اور ساتھ ہی اس کے منزلی فرائض بھی انجام پاسکتے ہیں۔ چنانچہ میں نے اس وقت تک اس قسم کی کوئی خبر نہیں سنی کہ کوئی شخص اپنی بیوی کا اس لئے شاکل ہوا ہو کہ وہ مصالح عامہ میں بھی شریک ہے۔

یہی ہم ”قاسم امین بک“ سے اور اس کے ہم خیال مصلحوں سے پوچھتے ہیں کہ کیا امریکہ کے جج کا قول صحیح ہے؟ اور کیا یہ بھی صحیح ہے کہ تم تربیت اطفال کو ایک مشکل اور محتاج مشقت کام سمجھتے ہو؟ کیا ممکن ہے کہ ایک شخص اول الذکر رائے کو صحیح تسلیم کر کے آخر الذکر رائے کی صحت کا بھی اعتراف کرے؟ کیا ممکن ہے کہ دو اور دو پانچ بھی ہوں اور دو اور دو چار بھی؟ جواب کی امید نہیں۔ اس لئے

لیکن جب عائکہ کی بنیاد پڑی تو عورت کی حالت میں تغیر ہوا اور بالکل نئی قسم کی حالت شروع ہو گئی کیونکہ عائکہ کے دائرے میں قدم رکھتے ہی درجہ استقلال سے یکجا یک گر پڑی اور تقیات میں مبتلا ہو گئی۔ مگر اس کے مقابلہ میں ایک معنوی درجہ اس نے حاصل کیا جو اس سے پیشتر مفقود تھا۔

اس سے معلوم ہوا کہ عورت دو مراحل میں اگرچہ آزاد اور مستقل تھی لیکن اس کی حقیر حالت اور ذلت یہاں تک پہنچی ہوئی تھی کہ جس سے زیادہ حقارت اور ذلت نہیں ہو سکتی۔ پھر عائکہ کی تشکیل سے استقلال مفقود ہو گیا۔ لیکن ایک ایسا معنوی درجہ حاصل کیا جو اس سے پیشتر اس کو میسر نہ تھا۔ عورتوں کے فرضی وکیل "اس کوشش میں ہیں کہ پھر آزادی اور استقلال کے درجے پر عورت کو صوبہ کر دیا جائے جس کا صاف مفہوم یہ ہے کہ عورت کو معنوی درجہ چھوڑ کر ذلت اور حقارت کا درجہ حاصل کرنا چاہئے۔ پس اگر یہ خیال صحیح ہے تو ہم سدا راہ ہونے کی تکلیف گوارا نہیں کرنا چاہتے۔ قدیم "وحشت" اور حیوانی حالت "کاشوق" بے تو چھوڑ دو "مدنیت" کو یا دوسرے لفظوں میں ترک کر دو "انسانیت" کو اور پھر عورت کو اس "وحشت" کے میدان کی سیر کرا دو۔ جس سے آزاد ہو کر اس معنوی درجہ کمال و مدنیت حاصل کیا تھا۔

اسلام اور اسلام کی خاص مدنیت نے عورتوں کے ساتھ جو سلوک کیا وہ ایک مصنف مؤرخ کی نظروں سے پوشیدہ نہیں۔ آج یورپ میں صداقتاً سے گزری ہوئی آزادی نسوان نے جو نتائج پیدا کئے ہیں ان کو دیکھ کر یورپ کے

مجل تاریخ اور تمدن عالم کے ادوار اربعہ

فاضل مصنف نے عورتوں کی مجمل تاریخ بیان کر دی مگر یہ نہیں بتایا کہ دو راؤل میں وہ کس طرح آزاد تھی؟ اور دو ردوم میں کس طرح استعباد اور غلامی پر راضی ہو گئی عائلمہ کی تشکیل کے ساتھ ہی عورت کا ابتدائی استقلال کیوں مفقود ہو گیا؟ اور کیوں مردوں کی غلامی سے اس نے اپنے آپ کو آزاد نہیں کیا؟ یہ وہ سوال ہیں جن پر غور کرنے کی اگر قاسم بین بک تکلیف گوارا کرتا تو فوراً معلوم ہو جاتا کہ ان میں سے ہر ایک دور کے لئے ایسے اسباب اور لوازم تھے جن سے عورت کسی حالت میں بچ نہیں سکتی تھی لیکن ہم اس بحث سے الگ ہو کر صرف پہلے سوال کو دہرانا چاہتے ہیں کہ دو راؤل میں عورت کا کیا حال تھا۔ اور اس کی حریت اور استقلال کی کیا صورت تھی؟ کیونکہ جب دو راؤل زمانہ آزادی تھا اور دو ردوم میں عورت گرفتار استعباد ہو گئی اور اب پھر آزادی اور استقلال کی طالب ہوئی تو ہم کو تلاش کرنا چاہئے کہ دو راؤل میں عورت کی کیا حالت تھی؟ تاکہ معلوم ہو جائے کہ اب پھر اسی حالت کو ہم عورتوں کے لئے پسند کرتے ہو۔ انیسویں صدی کی انسائیکلو پیڈیا کا مصنف لکھتا ہے :-

یہاں سے ظاہر ہوتا ہے کہ عورت کا پہلا زمانہ وہ تھا جب عائلمہ کی بنیائیں پڑی تھیں۔ اور عورت تمام قیود سے آزاد اور استقلال کے آخری درجے تک پہنچی ہوئی تھی۔ مگر اس استقلال کا نتیجہ یہ تھا کہ اس کی حالت انتہائی درجہ کی حقیر اور ذلیل تھی اور اس کی بے صداہانت کی جاتی تھی

کو توڑنا پڑے گا۔ اسلام نے اس سوال کا جو جواب دیا ہے وہ آج ہم یورپ کے مشہور عقلمندی زبانی سن رہے ہیں۔ ”اسلام“ کی تعلیم یہ ہے کہ اس قسم کی محتاج اور لاوارث عورتوں کی ضروریات کا انتظام مسلمانوں کو ”بیت المال“ سے کرنا چاہئے۔ بیت المال مسلمانوں کا مشترکہ فنڈ ہے۔ جو امیر وقت کی نگرانی میں ہمیشہ اس قسم کے محتاجوں کی مدد کے لئے تیار رہتا ہے۔ پس ”اسلام“ میں سوسائٹی یا قوم پر محتاج عورتوں کی امداد واجب کر دی گئی ہے تاکہ معاش کی ضرورتوں سے مجبور ہو کر عورت کو منزلی دائرے سے باہر قدم نہ ڈکالنا پڑے۔ یورپ کے دانشمندانہ کا برا آج اسی تعلیم پر عمل کرنا چاہتے ہیں اور کوشش کر رہے ہیں کہ گورنمنٹ ان عورتوں کے نفقات کا انتظام قومی فنڈ سے کر دے۔ علامہ ”اسٹرنٹ“ نظام سیاسی میں لکھتا ہے:-

شوہر یا کسی اور قریبی رشتہ دار کی عدم موجودگی میں سوسائٹی کا فرض ہے کہ عورت کی ضروریات کا اپنی دولت سے انتظام کرے تاکہ معاش کی ضرورت سے مجبور ہو کر گھر سے باہر کی زندگی میں آپ کو مبتلا نہ کرنا پڑے کیونکہ سستی الا مکان عورت کی زندگی کو منزلی دائرے میں محدود رہنا چاہئے اور ہماری کوشش ہونی چاہئے کہ عورت کی خارجی زندگی کے مصائب اور تکلیفوں سے محفوظ رہے اور قدرت اس کو جس دائرے میں محدود کر دیا ہے۔ اس سے باہر نکلنے پر مجبور نہ ہو۔

ہم مانتے ہیں کہ عورت محض غلامانہ زندگی بسر کرنے کے لئے مخلوق نہیں ہوئی

افاضل وہی طریقہ اختیار کرنا چاہتے ہیں جو اب سے تیرہ سو برس پیشتر اسلام“ نے دنیا کو بتلایا تھا کہ اگر مسلمان اسلام کے مجموعہ تعلیم و ہدایت میں عورتوں کی حریت یا عدم حریت کے مناقشہ کا قول فیصل تلاش کریں۔ اور ڈھونڈیں کہ اسلام نے عورت کے متعلق کیا فیصلہ کیا ہے۔ کہاں تک اس کو آزادی ملی ہے۔ کس درجہ تک اس کے حقوق تسلیم کئے ہیں؟ غلامی اور مفرد آزادی کی خرابیوں کا کیونکر علاج کیا ہے۔ تو حقیقت یہ ہے کہ یورپ کی تعلیم سے مستغنی ہو جائیں ہمارے رسالے کا ”موضوع“ اس بحث میں قدم نہیں رکھ سکتا ورنہ ہم دعوے کے ساتھ اسلام کے فیصلے کو پیش کرتے اور بتلاتے کہ دنیا کے تمام بنائے ہوئے قانون اور انسان کے تمام بنائے ہوئے طریقے اس الٰہی اور عالمی قانون کے آگے ہیچ ہیں۔ مگر یہاں ہم صرف اتنا بتلانا چاہتے ہیں کہ اسلام نے اس محتاج عورت کے متعلق کیا فیصلہ کیا ہے جس کا شوہر دنیا سے کوچ کر چکا ہو اور کوئی محافظ اور کفیل نہ ہو۔ کیا اس کو گھر سے باہر کی زندگی میں قدم رکھنا چاہیے۔ اور کیا اس کو اپنی معاش کا انتظام خود اپنے ہاتھوں انجام دینا چاہئے یا اس کے لئے کسی دوسری صورت کا انتظام ہونا چاہئے؟

درحقیقت یہ ایک ضروری سوال ہے۔ ”تاسم امین بک“ نے بھی اس کو پیش کیا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ اس صورت میں عورت گھر سے باہر نکل کر اپنی ضروریات کے انتظام کرنے پر مجبور ہے۔ اور اہم محالہ اس کو آزادی اور استقلال کی اجازت دے کر منزلی دائرے میں محدود رہنے کے قانون

کی گود سے۔ اس مدرسہ میں زندگی کے جو اصول سکھائے جاتے ہیں اپنی
اُشدہ زندگی کے لئے انسان انہی کو دستور العمل قرار دیتا ہے۔

یہی بے عورت کا ہتھیار اور بد قسمت ہے وہ عورت جو اپنے قدرتی
فرائض کو فراموش کر کے ایسے قوی اور عظیم الشان ہتھیار کو اپنے حرام نصیب
بائعوں سے کھودے۔ کیا عورت تمدنی دنیا میں مردوں کی برابری اور ان
کا مقابلہ کرنا چاہتی ہے؟ کیا یہ سچ ہے کہ وہ معاشی زندگی کے قدرتی مشاغل
سے گھبراؤٹھتی ہے۔ اگر یہ سچ ہے تو اس کو اچھی طرح سمجھ لینا چاہئے کہ اب وہ
زمانہ بہت قریب ہے کہ جب وہ اپنے تخت سلطنت سے اتار دی جائے گی اور
اس مرکز سے دور کر دی جائے گی جس پر قائم رہنا اس کے لئے تمام انسانی
سعادتوں اور حقیقی آزادی کا مبداء تھا۔

یہ قدرتی سلاح عورت کو اسی حالت میں مل سکتا ہے جب وہ سیکھے کہ
ماں بننے کی صلاحیت کیونکر حاصل ہو سکتی ہے؟ وہ اپنے قدرتی فرائض پر نظر
ڈالے اور تربیت کے ان اہلکار اور عجائبات کا غور سے مطالعہ کرے جو بزنل
کو بہا اور بخیل کو صاحب کرم، شخص حکومت کے شیر، کو جمہوری حکومت کا شیفتہ
اور سولسٹ حکومت کے عاشق کو خود مختار شاہی حکومت کا فدائی بنا دیتے ہیں
”عقیدہ فطرت“ علمی دلائل اور علمائے یورپ کے اقوال بالاعلان دعویٰ
کر رہے ہیں کہ عورت خواہ کتنی ہی کوشش کرے اور آسمان بھگتم کے تارے
ٹوٹ جائے مگر جسمانی، عقلی قوت کی سطح پر مرد کی برابری نہیں کر سکتی۔ فطری اور

قدرت نے اس کو ایک خاص حد تک آزادی عطا فرمائی ہے۔ اور اس کا فرض ہے کہ اس معتدل آزادی کے حاصل کرنے کے لئے مرد کا مقابلہ کرے مگر اس ہتھیار سے نہیں جو اس کے دوست نما دشمن "دور سے" اس کو دکھلا رہے ہیں اور جو تمدن و معاشرت کے میدان کا رزار میں ہمیشہ اس کو ناکام رکھنے والا ہے۔ بلکہ اس عظیم نشان سلاح سے جو قدرت نے خاص طور پر اس کو مرحمت فرمایا ہے اور جس کے مقابلے میں مرد کی طاقت سے باہر ہے کہ وہ ویسے ہی ہتھیاروں سے مدافعت کر سکے۔ تم جانتے ہو وہ ہتھیار کونسی عظیم نشان قوت ہے؟ ہاں تم گزشتہ فصلیں پڑھ چکے ہو اس لئے سمجھ گئے ہو گے کہ وہ ہتھیار عورت کا اپنے فرض منصبی کی ذمہ داریوں سے واقف ہونا اور اپنے قدرتی فرائض کو انجام دینا ہے جس وقت عورت اپنے اس قدرتی سلاح سے کام لے گی تو اس کی حکومت دلوں کی سلطنت پر قائم ہو جائے گی اور وہ انسانی احساسات کی تلمر و کی "ملکہ" بن جائیگی۔ اس سے اختیار میں ہو گا کہ ملکی حکومت کا پانسہ جس طرف چلے پلٹ دے۔ اس کے ایک اشارے میں شخصی حکومت جمہوری حکومت میں بدل جائیگی۔ اور اس کی ذرہ سی کوشش سے سوشلسٹ اور جمہوری حکومت کا رخ خود بخود شاہی حکومت کی طرف پھر جائیگا۔ یہ تمام کامیابیاں اس سلاح کی بدولت کیونکر حاصل ہوں گی؟ اس طرح حاصل ہوں گی کہ عورت اپنی خواہش کے مطابق بچوں کی پرورش کرے گی اور ان کے دلوں پر ان خیالات کا نقشہ نقش کا لچر کر دے گی۔ یہی نیچے جو ان ہر ان خیالات اشال کو اپنا نصب العین بنائیں گے اور بڑی بڑی سلطنتوں میں انقلاب حکومت کا باعث ہوں گے۔ انسان کا پہلا مدرسہ تفتیق ماں

کام بھی ایسا نہیں ہے جس میں عورت مرد کا مقابلہ کر سکے۔ اس خطرناک معرکہ میں غلبہ حاصل کرنے کی پہلی شرط جسمانی قوت، جفاکشی اور مختلف آلام و مصائب کو برداشت کرنے کی ہمت اور طاقت ہے۔ اور یہی وہ شرط ہے جس سے عورت کا کچھول خالی نظر آتا ہے۔ دنیا کی قدیم تاریخ کی ورق گردانی کرو۔ تم کو زمانہ معلومہ کی ابتداء سے لے کر اس وقت تک کوئی زمانہ ایسا نہیں ملے گا جس میں عورت مرد کی مطیع و متعاونہ رہی ہو۔ دنیا میں ہمیشہ مرد کی حکمرانی رہی ہے۔ اور کبھی عورت نے مردوں پر غلبہ نہیں پایا ہے۔ یہ اس امر کا قدرتی ثبوت ہے کہ کارکنانِ قدرت نے عورت کی پیشانی پر سر نوشت طاعت لکھ دیا ہے۔ کیونکہ ”ورڈ آف گاڈ“ اور ”ورک آف گاڈ“ کبھی باہم مختلف نہیں ہو سکتے۔ دنیا کی کیساں اور غیر متغیر حالت ”ورڈ آف گاڈ“ کا حکم رکھتی ہے۔ اور مسلسل واقعات لسانِ فطرت بن کر بتا رہے ہیں کہ قدرت کا مقصود کیا ہے۔ پس کون ہے جو لسانِ فطرت کی مخالفت کر سکتا ہے؟

ہاں۔ خیالی فلسفہ چاہتا ہے کہ قوانین قدرت میں تغیر ہو، کمزور زور آور پر غالب آجائے اور محکوم حکمرانی کی خواہش میں کامیاب ہو۔ مگر قدرت کے اہل قوانین ”بالائے عقل انسانی“ قوت زبانِ حال سے کہہ رہی ہے کہ خیالی فلسفہ ہزار کوشش کرے مگر ناکامیابی کا مارغ اس کی پیشانی سے محو نہیں ہو سکتا۔ وہ قوانین قدرت کے مقابلہ میں ہمیشہ ناکام رہا ہے اور ہمیشہ ناکام رہے گا۔ کیا خیالی فلسفہ نے کمزور قوموں کو طاقتور اقوام کے بچوں سے چھڑانے کی کوشش

سخت غلطی ہوگی اگر اس دعوے کا یہ مفہوم سمجھا جائے کہ عورت بالفطرت اس لئے کمزور بنائی گئی ہے کہ وہ ہمیشہ دنیا میں زیر دست رہے اور مرد اس کی کمزوری سے فائدہ اٹھائے۔ عورت کو جس غرض سے دنیا میں مخلوق کیا گیا ہے وہ نسل انسانی کی بقا اور اس کی کثرت ہے۔ اس قدر قی فرض کے لحاظ سے اس امر کی ضرورت نہ تھی کہ عورت کو قدرتی دنیا میں زیادہ بلند کیا جاتا۔ اس کام کے لئے مرد مخلوق کیا گیا۔ اور نامعلوم زمانے سے وہ اپنے فرض کو انجام دے رہا ہے۔ عورت کو وہ قومیں عطا کی گئیں جو اس کے قدرتی فرض کی انجام دہی میں مدد دیں۔ اور مرد کو جسمانی اور عقلی قوی کی وہ طاقت بخشی گئی جو اس کے تمدنی فرائض کی بجا آوری کا ذریعہ ہوں۔ پس اس حیثیت سے دونوں جنسوں کا درجہ ”مساوی“ ہے اور دونوں نظام کمائنت میں برابر کا حصہ رکھتے ہیں۔ لیکن چونکہ عورت کا قدرتی فرض اس امر کے لئے مستخدم ہے کہ مرد کے ماتحت رہ کر اس کی معنوی خاصیت نشوونما پائے اس لئے عورت پر اس کی بہتری اور ترقی کے لئے یہ بات واضح کر دی گئی ہے کہ وہ پوری طرح مرد کے زیر اثر رہے یہی وہ اطاعت اور ماتحتی ہے جس کو ”اسلام“ کے ”مجموعہ قوانین“ نے ذیل کی دفعہ میں ظاہر کیا ہے:-

الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ عورتیں مردوں کے زیر اثر ہیں۔

اگر عورت مرد کی اس قدرتی اطاعت کو قبول نہیں کرے گی تو اس کو مجبوراً منظور کرنا پڑے گا۔ بیرونی زندگی کے جس قدر کام و بار ہیں ان میں ایک

ہم بغیر اس کے کہ عورتوں کی آزادی کے ناممکن الحصول خیالی ہنگاموں کو
 توڑنے کی تکلیف گوارا کریں نظام حقیقی اور قانون قدرت کی قدر شناسی
 کے لئے ہم پر سب سے پہلے اس بات کا احساس کرنا فرض ہے کہ اگر
 کسی زمرے میں عورتوں کو وہ مادی مساوات حاصل ہو جائے جس کو اس کے
 خواہ مخواہ کے ہمدرد اور وکیل طلب کر رہے ہیں تو صرف عورتوں کی
 اخلاقی حالت کو ہی صدمہ نہیں پہنچے گا بلکہ سوسائٹی کے قیام و انتظام کیلئے
 عورت کی جو ذمہ داری قدرت نے مقرر کر دی ہے۔ وہ بھی ٹوٹ جائیگی
 کیونکہ ایسی حالت میں عورت کو روزانہ قوی مزاحمتوں کے پیش آجانے
 کی وجہ سے اکثر کاموں میں اپنی عاجزی سے تنگ آ جانا پڑے گا۔ اور
 معاشرت و تمدن کے نہایت ضروری اعمال انجام نہ پاسکیں گے۔ اس کا
 نتیجہ یہ ہوگا کہ معاشرت کی دلغریبی مصائب اور آلام سے تبدیل ہو جائیگی
 منزلی زندگی کی تیسری پرت تنہی پیدا ہو جائے گی۔ مرد اور عورت کی باہمی
 اور مشترک محبت کا عداوت سرچشمہ بن جائے گا اور کشاکش کائنات
 میں یہ دونوں سنسب آج جس طرح مل جل کر مسرت بخش زندگی بسر کر رہی
 ہیں بالکل مفقود ہو جائے گی۔

ہم سے پہلے بھی دنیا میں ایسی قومیں گزر چکی ہیں جن پر اسی قسم کے مہلک خیالات
 محیط ہو گئے تھے۔ انہوں نے قوانین قدرت کی تعلیم سے روتابی کی تھی اور خدا کے
 ہمنے ہوئے حدود کو توڑنا چاہا تھا۔ مگر ان اقوام کا نتیجہ یہ ہوا کہ سوسائٹی میں

نہیں کی۔ کیا ایک طاقتور آدمی سے سب بات کا مطالبہ نہیں کیا کہ وہ کیوں اپنے
 زیر دست اور کم طاقت بھائی کے ساتھ ہر حیثیت میں مساوی ہونے کے لئے تیار
 نہیں ہے؟ کیا اس نے دنیا کو اس خیال کی دعوت دینے میں کوئی کسر اٹھا رکھی کہ طاقتور
 افراد کو "قانون مساوات" پر عمل کر کے اپنے اعلیٰ اور افضل مرتبوں کو خیر باد کہہ دینا
 چاہئے مگر ان کو شمشوں کا انجام کیا ہوا؟ "فلسفہ تاریخ بتلا رہا ہے کہ عالم
 کائنات کے وہ اسرار جن کو حکمت الہی نے اعمال انسانی پر سکریں بنایا ہے ایک
 منٹ اور ایک پل کے لئے بھی متغیر نہ ہوئے۔ قوانین قدرت کا تسلط اپنی پوری
 قوت اور طاقت کے ساتھ دنیا پر قائم رہا۔ اور خیالی فلسفہ کے داعی ناکامی کا
 داغ ناقابل عمل فلسفے کی طرح اپنے ساتھ ساتھ قبروں میں لے گئے۔

تم نوع انسانی کے چند ضعیف افراد ہو۔ قوانین قدرت کے مقابلہ کرنے
 کی حرات کرتے ہو تو اپنی قوت کا بھی اندازہ کرو۔ کیا "قدرت" تمہاری خواہش
 کی پابند ہے؟ کیا "قدرت" تمہارے اشاروں کے مطابق چلنے پر مجبور ہے؟
 صاف صاف بتلاؤ تم نے قدرت کے عجائبات کو کیا سمجھا ہے؟ قدرت
 دنیا کی آسائش اور انتظام پر نظر رکھے یا تم ایسے پند ضعیف افراد کی خواہش پر؟ عالم
 کائنات جس روش پر چل رہا ہے ہمیشہ اسی روش پر چلے گا۔ اگر تم اس کی روش کو
 پسند نہیں کرتے تو درود و بوار کی قوت بذب و دفع سے اپنے خط کا علاج کرو۔
 قوانین قدرت کا کتنے شناس اور آشاؤ الا ستاذ علامہ "گسٹ کونٹ"
 انتظام سیاسی علی حسب الفلسفۃ الخسیر میں لکھتے ہیں۔

اس کے بعد مرد اور عورت کے باہمی معاشرتی تعلقات کے متعلق لکھتا ہے:-

مگرمردوں کے مقابلے میں عورتوں کی اطاعت شعاری ایک ایسی چیز ہے جس کی اور تمام باتوں کے برعکس کوئی حد نہایت نہیں قرار پاسکی۔

وہ بتدریج عام اخلاقی ترقی کے ساتھ موافقت کرتی رہی کیونکہ اس کا تعلق براہ راست عورت کے اس طبعی ضعف سے ہے جس کا تدارک

ممکن نہیں۔ عورت کی یہ قدرتی کمزوری ”علم الحیات“ (ربانی جو گیا)

کے اصول و تجارب اور روزمرہ کے معاشرتی مشاہدات سے ثابت

ہو چکی ہے اور اس وجہ سے علم سے کہ اس سے انکار کرنا اصول اصول

علمی سے انکار کرنا ہے۔ ”علم الحیات“ (تشریحی اور فریالوجی اصول

کی بناء پر نہایت وساحت کے ساتھ بتلاتا ہے کہ حیوانی سلسلہ میں

عام طور پر، انسان میں خاص طور پر مادہ (جنس) ذات کی ترکیب پختہ

کی اعلیٰ حالت سے بے حد مشابہت رکھتی ہے۔ اور یہی حالت عورت

میں اپنے مد مقابل (جنس رجال) کی ترکیب عضوی سے کم درجہ رکھتی ہے۔

نوع انسانی کے چند ضعیف اور ذلیل افراد اور فاجر السطوہ است کے منفر

کئے ہوئے قانون میں ایک عجیب و غریب لڑائی جاری ہے۔ یہ ضعیف انسان

اس کے بنائے ہوئے قانون کی پرواہ نہیں کرتا۔ اس کو تظہ حقارت سے دیکھتا

ہے اور اس کی مخالفت پر آمادہ ہے۔ مگر قانون قدرت کی مستحکم اور اعلیٰ حکومت

عالم کائنات پر محیط ہے۔ وہ اپنے اصولوں پر قائم ہے اور اپنے مد مقابل کی

ایسے رنج وہ اور برباد کن نتائج پیدا ہو گئے جنہوں نے ان کو رفتہ رفتہ برباد کر دیا۔ اور اس طرح بے نام و نشان کر دیا کہ آج ہم ان کے وجود سے بھی بے خبر ہیں فلسفہ تاریخ نے اس قسم کے تاریخی شواہد اور گزشتہ اُمم کے حوادث کو ایک علمی استقراء قرار دیا ہے جس کے پیش نظر ہونے کے بعد ممکن نہیں کہ خیالی فلسفہ کی دلفریبی سے طبیعت متاثر ہو۔

علامہ دو قارینی "انسائیکلو پیڈیا میں لکھتا ہے کہ :-
 ہمارے زمانہ میں عورتوں کی خیر خواہی اور ان کی حالت کی اصلاح کے متعلق جو تحریک شائع ہو رہی ہے یقیناً اس کا انجام ہی ہو گا کہ اس عام تجربہ کی تصدیق ہو جائے گی۔ نوع انسانی دنیا کے ہر ایک گوشہ میں ایک عرصہ دراز تک ایک ایسے طرز معاشرت کی زندگی بسر کرتی رہی ہے جو اس سوسائٹی کی حالت سے بھی زیادہ حقیر اور ذلیل تھی جس کی وجہ سے آج عورتوں کی حالت زار پر آنسو بہائے جاتے ہیں۔ مگر قرون وسطیٰ سے ترقی یافتہ قوموں کی سوسائٹی بتدریج اس حالت سے نکلنے لگی۔ اور رفتہ رفتہ قدیم ذلت اور حقارت سے پاک ہو گئی۔ کیونکہ سوسائٹی کی خرابی ایک ایسی عارضی حالت تھی جس کو گزشتہ زمانہ جمالت کے اثرات نے پیدا کر دیا تھا۔ یہ وہ زمانہ تھا جس میں حاکم اور محکوم کا امتیاز کسی عضوی مسئلہ پر مبنی نہ تھا (یعنی جیسا تعلق مرد اور عورت میں ہے کیونکہ ان میں باہمی عضوی اختلاف ہے)

اس کے تمام وجودوں اور مساوات حقوق کے ہنگاموں کی قلمی کھول دی۔ غور سے
سنو علامہ مذکور لکھتا ہے کہ :-

میرے خیال میں عورتیں اپنی آزادی کی کوشش کر رہی ہیں۔ یہ ایک نری
دیرانگی ہے جو افسوس ہے کہ اس جنس کو لامتناہی ہو گئی ہے۔ عورتوں کی یہ
علت اس امر کا تین ثبوت ہے کہ اب ان میں اپنی قدر پہچاننے اور بذات
خاص اپنے معاملات کو انجام دینے کا مادہ ہی نہیں رہا۔

پھر اس کے بعد یہ بھرم راز اسرار قدرت علمی و لائل سے اپنی رائے کو تقویت
دیتا ہے اور لکھتا ہے کہ :-

غور قریب اور مردوں میں منسبت کا جو فصل پایا جاتا ہے وہ ان دونوں
جنسوں کو مساویانہ صورت میں الگ نہیں کرتا بلکہ باہمی مشابہت کے ساتھ
ایک دوسرے کو الگ الگ کر کے قوت و ضعف کے اہم اختلافات کو
پیش نظر کرتا ہے جو حیوانات کی نوعوں اور جنسوں میں پایا جاتا ہے۔
پس اس فصل اور اختلاف کی وجہ سے عورت اور مرد کا ہم شریک بن کر
رہنا ناممکن اور محال قلمی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ تم دیکھتے ہو کہ عورت کا
وجود مرد کے تعلق سے اثبات وجود کرتا ہے۔ اور خود اس میں اتنی قدرت
نہیں ہے کہ مستقل حیثیت سے اپنے وجود کو قائم رکھ سکے۔ عورت کو ہم
اگر ملکی اور وطنی سمجھتے ہیں تو صرف اس تعلق کی بنا پر کہ وہ ایک وطنی مرد کی
بیوی ہے۔ مثلاً ہم کسی جمہوریت کے پریسڈنٹ کی بیوی کو اس لئے

اس حریفانہ جرات کو عینہ اسی طرح دیکھ کر نہیں رہا ہے جس طرح ایک تجربہ کار بوڑھا کسی شیر خوار بچے کو نیرا غظم کی شعاعوں کی مخالفت پر آمادہ دیکھ کر مسکراتا ہے۔ یہ ضعیف اور اسرار قدرت سے بے خبر انسان عورت کے قدرتی منفع کو اپنی مادی اور مصنوعی کوشش سے دور کرنا چاہتا ہے اور مرد کا مد مقابل بنانا چاہتا ہے مگر قدرت اپنے قانون الرجال قتلوا من علی الذسکاء پنہایت استحکام اور مضبوطی سے قائم ہے۔ اور اپنے ذلیل حریف کو کوشش اور سعی کے تمام ارمان نکال لینے کا موقع دے رہا ہے۔ عالم کائنات میں ذرہ سے لے کر عظیم الشان مخلوقات تک کوئی سہستی اس دعویٰ کی جرات کر سکتی ہے کہ یہ ضعیف انسان قانون قدرت کے معاملہ میں کامیابی حاصل کرے گا؟ کیا کوئی ایک پل کے لئے بھی یقین کر سکتا ہے کہ ضعیف انسان کی کوشش قانون قدرت کی حکومت کو متزلزل کر دے گی؟ کون ہے جو ایسا یقین کر سکتا ہے اور کون ہے جو یقین کر کے اپنی مروتی اور جنون کا قطعی ثبوت دے سکتا ہے۔ فطرۃ اللہ الٰہی

فَطَرَةَ النَّاسِ لَا تَبْدِيلَ لِحَلْقِ اللَّهِ

میڈم ہیر کور کی کوششوں سے علمی دنیا بے خبر نہیں ہے۔ اس نے عورتوں کے حقوق کی حفاظت کا بیڑا اٹھایا تھا اور مردوں کو دھمکایا تھا کہ عنقریب اس کی کوششیں کامیاب ہو کر غالب کر دیں گی۔ لیکن جب اس نے مشہور سوئٹسٹ فلاسفر علامہ پروڈن سے ہذریعہ تحریر دریافت کیا کہ مسئلہ ”حقوق نسواں“ کے متعلق اس کی کیا رائے ہے؟ تو علامہ موصوف نے ایک تفصیلی جواب دیکر

سمجھ لو کہ پھر عورت کا معاملہ حد سے گزر جائے گا۔ اور صاف صاف یہ ہے کہ استعباد اور غلامی میں گرفتار ہو جائے گی۔

یا للاسف کیا ایسے قطعی اور علمی احکام کو سن کر بھی تم عورتوں کو آزادی دلاؤ گی؟ ملک سچی سے باز نہیں آؤ گے؟ کیا علامہ پروڈن جیسے نکتہ شناس قوانین الہی کی تحریر اس امر کا قطعی ثبوت نہیں ہے کہ فطرت اور علم صحیح تمہارے وہی خیالات کی بالکل مخالف ہیں؟ کیا ابتکار النظام کے جیہ معتف نے صاف صاف نہیں کہہ دیا کہ مساوات حقوق کی کوشش قوانین الہی کو توڑنے کی کوشش ہے؟ کون ہے جو جواب نفی میں دے سکتا ہے؟ اور کون ہے جو جنوب کو شمال اور مغرب کو مشرق بتلا سکتا ہے؟ ہاں! یہ شک آفاقی نسواں اور مساوات حقوق کا خیال قوانین الہی کی عظمت کا مقابلہ ہے۔ تم قوانین فطرت کا مقابلہ کرنا چاہتے ہو مگر افسوس ہے کہ یہ نہیں بتلا سکتے کہ تم کون ہو اور تمہاری ہستی کیا ہے؟

ہاں ہم کو معلوم ہے کہ تم کون ہو اور تمہاری ہستی کیا ہے؟ تم ذلیل اور ضعیف انسان ہو۔ میرکس ہو اور مغرور ہو۔ ناقص علم کے نشہ نے تم کو سرشار کر دیا ہے۔ اور خیالی فلسفہ کی غفلت سے تم مدہوش ہو گئے ہو۔ تم سمجھتے ہو کہ قوانین الہی کے سمندر کو ہم نے طے کر لیا ہے۔ حالانکہ تم ابھی اس کے کنارے تک بھی نہیں پہنچے ہو۔ تم سمجھتے ہو کہ متعلق اشیاء کے تق و دق میدان کا ہم نے کوئی کوئی چھان مارا ہے حالانکہ تم نے ابھی اس کی ایک جھلک بھی نہیں دیکھی۔ نیوٹن دریاے علم کے کنارے پر اپنے آپ کو ایک بچہ سمجھتا ہے۔ مگر تم کو وہم و جنون نے یقین دلا

پہچانتے ہیں کہ وہ پریسڈنٹ جمہوریت کی بیوی ہے۔ لیکن اس رائے کا مطلب یہ نہیں ہے کہ عورت دنیا میں محض ایک بیکار چیز ہے۔ جو عالم کائنات میں کسی قسم کا حصہ نہیں لے سکتی۔ کیونکہ قدرت نے اس کو ذمہ ان کاموں سے زیادہ اہم اور زیادہ با عظمت کام مقرر کر دیے ہیں جو مرد تقدی دنیا میں انجام دیا کرتا ہے بلکہ میری اصلی فرض یہ ہے کہ چونکہ تقدی مشاغل میں شرکت اس کے فرض منصبی کا "نقیض" ہے اس لئے اس کے رماخی اور جسمانی قوی کو تقدی اعمال کے انجام دینے کی طاقت قدرت نے نہیں بخشی۔

اس کے بعد ٹولسٹ فیلسوف نے اپنی تمام رائے کا خلاصہ ذیل کی سطروں میں کر کے اس بحث کا خاتمہ کر دیا ہے۔ انتہائی دیوانگی اور جنون کا نمونہ ہے وہ شخص جو ان سطروں سے متاثر نہ ہو۔

خلاصہ یہ ہے کہ میں اس بات پر پوری قوت سے آمادہ ہوں کہ مشاہدات براہین اور تجارب سے ثابت کر دوں کہ جس طرح عورت قوت میں مرد سے بدرجہا کم ہے اسی طرح کاروباری دنیا، اخلاقی میدان اور عالم فلاسفہ میں بھی مرد سے بہت پیچھے پڑی ہے اور قدرت کا مقصد وہی یہی ہے کہ ہمیشہ پیچھے پڑی رہے۔ پس اگر سوائیٹی میں عورت نے وہ اقتدار حاصل کر لیا ہے جس کے لئے تم کو شش کر رہے ہو اور مرد کے مقبوضات میں داخل ہو گئی تو اسے میرے عزیز دوست! اچھی طرح

کی مخالفت کی باغیانہ جرات دلا دی ہے۔ ہم کو معلوم ہے کہ تم نے ”حوارت“ کے چند طبعی قوانین کا پتہ لگایا ہے۔ ہم کو یہ بھی معلوم ہے کہ تم نے ”قانون کشش“ جسم کو ایک اضطراری واقعہ کی بنا پر دریافت کر لیا ہے تو کیا یہی وہ معارف ہیں جن کی دریافت کا غرور تم کو قدرت کے مقابلہ کے لئے تیار کر رہا ہے؟ کیا اسی قسم کی وہ تحقیقات ہیں جن کی وجہ سے تم اپنے آپ کو سرار کائنات کا ”محرّم“ سمجھتے ہو؟ اگر یہ سچ ہے تو تم کو سمجھ لینا چاہئے کہ تمہارے ”علم“ پر ”جہل“ ہنس رہا ہے اور تمہاری معلومات کو بے خبری نظر حقائق سے دیکھ رہی ہے۔ تمہارا ”علم“ اسرار کائنات کے مقابلہ میں اس سے بھی زیادہ حقیر ہے جس قدر تم معلم اول کے علم کے مقابلہ میں ایک چیونٹی کے دماغ کو سمجھتے ہو۔ تمہارا وہ ذہن جس کو تم انسان کی ذہنی ترقی کا انتہائی درجہ سمجھتے ہو تمہاری بربادی کا باعث ہو گا۔ اور تمہارا وجود جس کو تم انسان کے لئے طرہٴ افتخار یقین کرتے ہو ”اشرف المخلوقات“ کیلئے باعث تنگ و عار ثابت ہو گا۔ کاش کہ تم کو معلوم ہوتا کہ تم کس قدر حقیر اور ذلیل ہو! کاش کہ تم سمجھتے کہ قانون الہی کے تم کتنے بڑے مجرم اور کس درجہ مستحق سزائش مجرم ہو۔ آہ! تم ”باغی“ ہو۔ اور نہیں جانتے کہ جرم بغاوت کس سزا اور عتاب کا مستحق ہے۔ آہ! تم خدا کے قائم کئے ہوئے حدود کو توڑنا چاہتے ہو۔ اور نہیں سمجھتے کہ ”بغاوت“ اسی کا نام ہے۔ تم اسرار کائنات کے بے انتہا خزانوں کا ایک حقیر موتی پا کر مغرور ہو گئے ہو اور سمجھتے ہو کہ ”ہم کائنات کے تمام علوم اور قوانین پر مادی ہو گئے ہیں“ حالانکہ تمہارا ظرف ان کی ایک جھلک

ویسا ہے کہ تمہارے قدم اس کی تہ تک پہنچ گئے ہیں۔ "بیمیکن" میدانِ حقائق میں اپنے
 آپ کو ایک سنگریزہ سمجھتا ہے۔ مگر غرور اور سرکشی نے تم کو اس دہم میں ڈال دیا ہے
 کہ تمہاری آنکھوں میں اس کے ذرہ ذرہ کا عکس موجود ہے۔ تم اپنی ذلیل اور حقیر
 ہستی کو بھول گئے ہو۔ اور وہم و غرور کی خوشامد نے تم کو ایک خطرناک دھوکہ
 میں ڈال دیا ہے آہ! تم فاطر السموات والارض کے قوانین کا مقابلہ کرنا
 چاہتے ہو۔ حالانکہ تمہاری ہستی ضعیف ترین، تمہاری معلومات محدود اور تمہارا علم
 بالکل ناقص ہے۔ تمہاری مثال عالم کائنات کے اسرار و عجائب کے مقابلہ میں
 (بقول سبکین) بالکل ایسی ہے جیسے نیر اعظم کی شعاع کسی ناچیز ذرہ کو درخشا
 کر دے اور وہ اپنی چمک سے مغرور ہو کر اس عظیم الشان ہستی سے مقابلہ کرنے کے
 لئے آمادہ ہو جائے۔ "علم" ایک فضا ہے بسط ہے جس میں مزاروں اور لاکھوں ستارے
 موتیوں کی طرح بکھرے ہوئے ہیں۔ تم نے تو ابھی لاکھوں میل کے فاصلہ سے صرف
 ایک چھوٹے ستارے کی جھلک دیکھ پائی ہے۔ اور اس پر اس قدر مغرور ہو گئے
 ہو گئے اس فضا کے علم کا ذرہ ذرہ تمہارے دماغ میں موجود ہے۔ ابھی لاکھوں
 ستارے ہیں جن کو نہ تمہاری آنکھوں نے دیکھا ہے اور نہ تمہارا ظرف ان کے
 با عظمت وجود کے نظارہ کا متحمل ہو سکتا ہے۔ "علم"؛ "علم"؛ کے نعرے
 لگا کر دنیا کی علمی مصروفیت اور تمدنی سکون میں خلل ڈال رہے ہو۔ بتلاؤ تم نے
 "علم" کس چیز کو سمجھا ہے؟ وہ کونسا "علم" ہے جس نے تم کو سرکش اور مغرور
 بنا دیا ہے؟ اور وہ کون سے معارف ہیں جن کی نخوت نے تم کو قانونِ الہی

کے لئے خدا کر دی گئیں۔ یہ علوم و فنون کا مخزن تھیں اور تہذیب و شائستگی کی بانی تھیں۔ پھر انہوں نے کونسا ایسا قصور کیا تھا جس کی پرورش میں ان کا نام صفحہ ہستی سے مٹا دیا گیا؟ تم اپنی تاریخی معلومات سے مدد لو۔ ”آجیٹا لوجی“ کے آثار و نتائج کا مطالعہ کرو۔ اور ”کالڈریا“ کی اینٹوں کے نقوش کو پڑھنے کی کوشش کرو۔ تم کو معلوم ہو جائے گا کہ انہوں نے قدرت کے مقدس قوانین سے ربڑی کی تھی۔ خدا کے قائم کئے ہوئے حدود کو توڑنا چاہا تھا۔ اور نوا میں الہی کو پس پشت ڈال دیا تھا۔ انہوں نے قوانین قدرت کی الہی حکومت سے بغاوت کی تھی اور قاطر السطوت والارض کے اختیارات کو نظر حارت سے دیکھا تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جرائم کے سانچہ جرمس بن کر قوم اور سوسائٹی کے عضو عضویں سرایت کر گئے اور تنزل و ترقی کا قانون رفتہ رفتہ اپنے اختیارات سے کام لینے لگا۔ آسمان گرد آلو ہو گیا اور غلیظا پر کی چادر نے نیلے رنگ کے خورش منظر گنبر کو چھپا لیا، وہی قومیں جن کی شوکت، ترقی، تہذیب اور شائستگی کا اعلیٰ ترین نمونہ تھی حیرت انگیز طریقہ سے برباد اور ہلاک ہو گئیں۔ اور ان کی آن میں ان کی تمدنی املاک دوسری قوموں کے قبضے میں نظر آنے لگیں۔ ”اہرام“ کا سرفلک دیوآکھیس پھاڑ پھاڑ کر ان کو تلاش کر رہا ہے۔ ”ابوالمول“ کی آنکھیں ان کے انتظار میں سفید ہو گئی ہیں۔ اور ”ریلیس“ کی چڑیاں ان کی تلاش میں ہر جگہ قرون سے آفاتِ سادی کا مقابلہ کر رہی ہیں۔ مگر یہ قومیں اس طرح نابود اور معدوم ہو گئی ہیں کہ دنیا کے کسی کونے سے ان کی آواز نہیں آتی۔ اور عالم کائنات ان کا

دیکھ لینے کا بھی تحمل نہیں ہو سکتا۔ تم "اہرام مصری" کے بانیوں کو بھول گئے ہو۔
 تم نے معلم اول کی قوم اور ملک کو فراموش کر دیا ہے۔ یہ وہ قوانین ہیں جنہوں نے
 تہذیب و شائستگی کے میدان میں تمام دنیا کو اپنے پیچھے چھوڑ دیا تھا۔ علوم اور حکمت
 پر نہ تھا قابض ہو گئے تھے۔ انہوں نے بڑی بڑی تحقیقات کیں۔ عظیم الشان
 عمارتیں تعمیر کیں۔ اور فلسفہ و حکمت کا بنیادی پتھر نصب کیا۔ لیکن آج وہ قومیں کہاں
 ہیں؟ دنیا کے کس کونے میں چھپی نہ بیٹھی ہیں۔ "ہیروڈوٹس" کو بلاؤ۔ وہ دنیا کا ایک
 چکر لگائے "منطقہ بارہ" سے "منطقہ حارہ" تک کا سفر کرے۔ اور "ہیرمان"
 کے بانیوں کو تلاش کرے۔ ہم کو بتلائے کہ وہ با عظمت وجود کیوں اب دنیا کو
 اپنی صورت نہیں دکھلاتے؟ "ابوالہول" کی آنکھیں ان کے انتظار میں پتھر اگئی ہیں
 اور "مدفن اذیروس" ان کے بغیر وحشت کر رہا ہے۔ ہاں! "ہیروڈوٹس" سے
 پوچھو کہ "ابوالمقتدین" اور "ابوالحکمت" اب دنیا سے کیوں ناراض ہو گئے ہیں؟
 "کوہ الپس" کی چوٹیاں بلند ہو کر ان کو تلاش کر رہی ہیں۔ اور یونان کی شہزادی
 "ایچنس" ان کے انتظار میں "مریخ" اور "مشتری" کے مظالم سہہ رہی ہے۔ آہ!
 "ہیروڈوٹس" کی دنیا ہلاک ہو گئی۔ اب اس کی خبر نئی دنیا کو نہیں مل سکتی۔ "ابوالہول"
 انتظار کرتے کرتے فنا ہو جائے گا۔ اور یونان کی شہزادی آسمانی دیوتاؤں
 میں مدغم ہو جائے گی مگر ان قوموں کا کچھ سراغ نہیں ملے گا۔ یہ وہاں پہنچ گئی ہیں
 جہاں سے ان کی نہ کوئی خبر آ سکتی ہے اور نہ ہماری خبر ان کو پہنچ سکتی ہے۔ مگر آہ!
 تم نہیں سوچتے کہ اس عظمت اور جبروت کی قومیں کیوں عالم کائنات سے ہمیشہ

عالم کائنات کے ایک سرے سے لے کر دوسرے سرستکان کا کوئی نام لیا بھی نظر آتا ہے؟ یہ کیوں ہوا؟ صرف اس لئے کہ نفرت اور غور نے ان کی گردنوں کو قوانین الہی کی طرف موڑ دیا اور خدا کے قائم کئے ہوئے حدود کو انہوں نے نظر حقارت سے دیکھا۔ نظر انماض سے مجھ کو کہنے والا؛ کہیں تم بھی ان کی طرح اپنے ماحقوں برباد اور ہلاک نہ ہو جانا۔

اسی طرح فراعنہ کا منارہ عظمت اپنے نظارہ کئے والوں کو نصیحت کرتا ہے کہ:-

میرے بنانے والے تم سے زیادہ قوی اور طاقتور تھے۔ مگر قوانین الہی کے احکام کے آگے انہوں نے نخوت اور تکبر سے سر نہیں جھکایا۔ آہ! ان کی قوت اور طاقت خاک میں مل گئی اور ہمیشہ کے لئے دنیا سے نابود کر دی گئی۔

زمانہ حیران ہے کہ ان عظیم الشان مناروں کے بنانے سے بانیوں کا مقصد کیا تھا؟ ”رولن“ ”ہیران“ کو فراعنہ کا مدفن سمجھتا ہے اور مصریوں کی فضول خرچی اور اسراف کو نہایت حقارت اور ذلت کی نظر سے دیکھتا ہے۔ مگر افسوس ہے کہ اصل حقیقت سے کوسوں دور ہے۔ دیدہٴ عبرت سے ان میناروں کو دیکھو۔ یہ اپنے بنانے والوں کا مقصد زبانِ حال سے کہہ رہے ہیں:-

ہم اس صحرائے نقش میں اس لئے کھڑے کئے گئے ہیں کہ آنے والی

نشان بتلانے سے عاجز آ گیا ہے۔

تم ان قوموں کے حالات سے عبرت لے کر دہان کی ترقی کو دیکھو اور پھر ان کے تنزل کے صفحات کا مطالعہ کرو۔ تہذیب و تہذیب کے لحاظ سے یہ قومیں اپنی دنیا میں وہی درجہ رکھتی تھیں جو آج ”مشرق“ کی تائی کی بدولت تم کو حاصل ہے۔ مگر فاطر السموات والارض کے اہل قوانین کی سترابی نے ان کو چشم زدن میں برباد کر دیا اور اس طرح نابود و معدوم ہو گئیں گویا دنیا میں ان کا کبھی وجود ہی نہ تھا۔ تم غور فرمنا کہ قدیم و جدید حکومت کی سیاحت کرتے ہو۔ ”اہرام“ مصری کی نہایت غور و فکر سے پیمائش کرتے ہو۔ تم نہیں سنتے کہ زبیس کے تخت گاہ کا چپہ چپہ زبان حال سے کیا کہتا ہے؟ تم نہیں سنتے کہ اہرام کی چوٹیاں اپنے نظارہ کرنے والوں سے رو رو کر کیا کہتی ہیں؟ آہ ا وہ اپنے رہنے والوں کا جانگداز قصہ سنا رہا ہے۔ اور یہ اپنے بنائے والوں کی درد انگیز سرگزشت سناتی ہیں۔ وہ اپنے دیکھنے والوں کو زبان حال سے نصیحت کرتا ہے کہ۔

جن قدموں کے تلے مجھے رہنے کا شرف حاصل ہو چکا ہے۔ ان کی عظمت اور شوکت کا ثبوت میری با مال زمین کا چپہ چپہ دے رہا ہے۔ مگر قوانین الہی سے بغاوت نے ان کی عظمت کو ذلت اور ہلاکت سے تبدیل کر دیا ہے اور ان کی ترقی تنزل سے مرعوب ہو گئی۔ آج مصر کے عقیق خانے میں جا کر ان کی پرہیزگار صورتوں کا نظارہ کر لو۔ کس قدر وقامت کے لوگ تھے اور کسی کسی عظیم عمارتیں ان کے قومی ہاتھوں نے تیار کی تھیں لیکن آج

”زول سیمان“ کی پہچانہ خیز تقریر نے قاسم امین بک کے تمام دعووں کی قلعی کھول دی تھی۔ وہ آسمانِ عظیم کا آفتاب ہے۔ وہ فلسفہ و حکمت کا افضل ترین معلم ہے۔ تم کو وہ منظر بھی یاد ہوگا۔ جب صدر مجلس انسٹ کونٹ کے یادگار لیکچر نے ”فریادِ حبی اور سائی کالوجی“ کی مسلم تحقیقات کو پیش کر کے عورتوں کے فرضی دُکئیوں کے تمام دعووں پر پانی پھیر دیا تھا۔ ممکن نہیں کہ تم اس عجیب منظر کو بھول جاؤ۔ ہاں! وہ یورپ کا استاذ الاساتذہ ہے۔ وہ فلسفہ حسی کا مجدد اور موسس ہے۔ تم کو قاسم امین بک کی وہ صورت بھی یاد ہوگی۔ جس پر صدر مجلس کی تقریر نے ناکامی اور خجالت کے اثرات پیا کر دیے تھے۔ تم کو فرید و جدی کا وہ بشاش چہرہ بھی یاد ہوگا۔ جو زیر لب خندہ سے اپنے ناکام حریف کی موجودہ خجالت کی ایک اور تہ چڑھانا چاہتا تھا۔ ہم کو اُمید نہیں بلکہ یقین ہے کہ ”زول سیمان“ جیسے محقق کی تقریر نے تمہاری اچھی طرح تشفی کر دی ہوگی۔ علامہ ”ڈوٹروشیہ“ کے لیکچر نے تمہارے دل سے تمام شکوک رفع کر دیئے ہوں گے۔ اور عورتوں کے فرضی دُکیل جو بے سرو پا دلائل پیش کیا کرتے ہیں۔ ان کی وقعت اور اہمیت سے تمہارا دانشمند دماغ خالی ہو گیا ہوگا۔ کیا قاسم امین بک سے حامی ”مے تن جازو“ اور ”فرش لو“ ایک منٹ کے لئے بھی اس آفتابِ فضل و کمال کے سامنے ہٹھک سکتے ہیں؟ کیا ان کی حمایت قاسم امین بک اور اس کے ہم خیال لوگوں کے لئے مفید ہو سکتی ہے؟ کون ہے جو اثبات

قوموں کو اپنے بنانے والوں کی عبرت انگیز داستان سنا سنا کر نصیحت کریں اور حکومت الہی سے بناوٹ کرنے کا ملک نتیجہ دنیا کے سامنے پیش کر دیں۔ مبارک ہیں وہ جو ہماری آواز پر کان و مہر تے ہیں اور چشم عبرت سے ہمارے مجسم نصیحت وجود کو دیکھتے ہیں۔

ہمارے رسلے کی گزشتہ فصلوں سے تم کو بہت سی نئی باتیں معلوم ہوئی ہوں گی۔ عام خیال یہ ہے کہ یورپ کی جدید علمی ترقی مرزا اور عورت کو ایک نظر سے دیکھتی ہے مگر فرید و جاری کی زبانی تم کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ آج یورپ کے نام سے جس قدر غلط باتیں مشرق میں مشہور ہیں۔ ان میں اس دعویٰ سے بڑھ کر اور کوئی خیال غلط، بے سرو پا اور کذب محض نہیں ہے۔ کہا جاتا ہے کہ مردوں کے تشدد اور ظلم نے غریب عورتوں کو گھر کی چار دیواری میں مقید کر دیا ہے۔ لیکن گزشتہ صفحات نے تم پر ثابت کر دیا ہو گا کہ مردوں نے نہیں بلکہ خود عورت نے عورتوں کی زندگی کو منزلی دائرے میں محدود کر دیا ہے ہمارے رسلے کی گزشتہ فصلوں کی بدولت یورپ کے جن مشاہیر علماء کی خدمت میں تم کو باریابی کا شرف حاصل ہوا ہے ان میں سے ہر ایک عالم علم و کمال کے مبارک صدر نشین ہے۔ تم کو اس وقت تک وہ با عظمت مجلس یاد ہو گی جس میں ایک طرف ٹول سیمان دوسری طرف ڈوٹرویشہ (DUTODCHET) سامنے کمرئی صدارت پر "اگسٹ کونٹ" جیسے رؤسا فلاسفہ اور مجتہدین علوم جدیدہ رونق افروز تھے۔ تم کو وہ موثر گھڑی اب تک نہ بھولی ہو گی جب

رائے سے ارکان مجلس کس درجہ متفق اور ہم آہنگ ہیں ؟
 گذشتہ صحبتوں کی تقریروں سے تم کو یہ بھی معلوم ہو گیا ہو گا کہ مشرق
 عورتوں کے متعلق جو رائے رکھتا ہے ۔ اس کو ظالمانہ رائے کہنا ظلم اور
 صریح ظلم ہے مشرق اگر عورتوں کو ناقصات العقل والدین کا خطاب دیتا ہے
 تو کیا ظلم کرتا ہے ؟ جبکہ علمائے یورپ میں — ایک عالم عورتوں کی
 عقل کو طفل شیرخوار کی عقل "دوسرا" انسان کے ابتدائی اور ناقص دور کی
 یادگار اور تسیرا "ضعیف ترین تیلاتا ہے" تم اچھی طرح سمجھ گئے ہو گے ۔ کہ
 عورتوں کی عقل اور جسمانی قوت کے متعلق علم کے دیوتا کا کیا فیصلہ ہے تم
 اس نتیجہ پر بھی پہنچ گئے ہو گے کہ عورتوں کے فرائض و کلیل جو راگ الاپ ہے
 نہیں ۔ علم کا دیوتا حکم صادر کرتا ہے ۔ کہ وہ نہ صرف غلط ہے بلکہ دنیا کے
 لئے ۔ دنیا کے تمدن کے لئے ۔ معاشرت کے لئے اور سوسائٹی کے لئے
 مضر اور سٹیکڑوں تمدنی خرابیوں کو پیدا کرنے والی ہے ؟

لیکن ابھی ایک اور اہم بحث باقی ہے ۔ علم و فضل کے دربار میں ریاست
 سوئے ۔ مگر عجب جواب نے اس امر کا بہت کم موقع دیا کہ اپنے تمام ولی
 شکوک رفع کر لیں گذشتہ صحبت میں یورپ کے عاظم اور کبار علماء کی تقریروں
 نے اس امر پر مجابجا زور دیا ہے ۔ کہ جس آزادی کے قاسم امین تک اور اس کے
 ہم خیال طالب ہیں ۔ وہ قوانین قدرت کے بالکل خلاف ہے انسانیکلو
 پیڈیا کے مصنفین نے اپنی تقریروں میں اس خیال کو بھی غلط ثابت کر دیا ہے

میں جواب دے سکتا ہے بلکہ کہیں ہے جو ثبات میں جواب دے کر اپنی ناواقفیت اور لاعلمی کو ثابت کرتا ہے؟ جبکہ
یورپ بھر متفقہ لفظوں میں اس کے فضل و کمال کا معترف ہے اور کشورستان
علم کا تاجدار تسلیم کرتا ہے تم جانتے ہو کہ پروڈن اور سموٹل سمانلس کس پایہ
کے مصنف ہیں۔ آخر الذکر کے مبارک نام سے تم ضرور واقف ہو گے۔ کیونکہ
تم تعلیم یافتہ ہو اور کوئی تعلیم یافتہ ایسا نہیں ہے۔ جس کی الماری ”ڈیوٹی“ اور
”سلف لپ“ سے خالی ہو۔ مگر اول الذکر کے فضل و کمال سے اگر واقف ہونا
ہو اچھا ہے۔ تو انسائیکلو پیڈیا کی ورق گردانی کرو۔ یہ وہ شخص ہے۔ جو
”سوشلزم“ کا مجدد اور سرخیل تسلیم کیا جاتا ہے۔ اس کی ایک مشہور
تصنیف ”اتیکار انتظام“ پولٹیکل اکاٹمی اور نظام تمدن کی باریکیوں کا
سرچشمہ ہے۔ ہاں ہم کو پورا یقین ہے کہ یورپ کی اس منتخب اور اعلم
ترین جماعت کی مذاقات نے تم کو ”فرید و جدی“ کا ہم خیال اور ہم زبان
بنادیا ہو گا۔ فرید و جدی کی رائے سے تم کیوں نہ ستفق ہو۔ جبکہ تم خود
گذشتہ صحتوں میں دیکھ چکے ہو۔ کہ مشاہیر یورپ، موسسین علوم اور
مصنفین انسائیکلو پیڈیا ہمارے فاضل دوست کو تحسین اور اتفاق کی
نظروں سے دیکھ رہے تھے۔ اس نے سب سے آخر میں تقریر کی۔ مختصر
اور پرمغز کی۔ اچھی طرح یاد کرو۔ بزرگ صدر مجلس اور با کمال ارکان مجلس
اس کے ہر لفظ پر تحسین اور توصیف کے نعرے بلند کرتے تھے۔ اور
مرحبا کی گونجتی ہوئی آواز دور دور تک لوگوں کو بلادیتی تھی۔ کہ مقرر

لگتے ہیں۔

کیا یہ سچ ہے کہ علمائے یورپ عورتوں کی مفرد آزادی مساوات، حقوق اور تمدنی مشاغل میں شرکت کے مخالف ہیں بلکہ یہ سچ ہے تو پھر یورپ خود ان کی اس رائے پر کیوں نہیں عامل ہوتا؟ ہم کو یقین دلایا جاتا ہے کہ عورتوں کا عقلی اور جسمانی ضعف فطری ہے۔ اور قانون قدرت یہی ہے کہ عورتوں کی دنیا مردوں کی دنیا سے بالکل الگ رہے ہم کو عقلائے یورپ کے اقوال سنا کر سمجھایا جاتا ہے کہ عورتوں کی مفرد آزادی اور مساوات حقوق کی کوشش تمدن اور معاشرت کو برباد کر دینگی کوشش ہے۔ جب کوئی سرکش قوم قوانین قدرت سے تباہی کرتی ہے تو مختلف قسم کے تمدنی اور معاشرتی اklam و مصائب کا شکار ہو جاتی ہے۔ پس اگر یہ سچ ہے تو کیا یورپ عورتوں کو مفرد آزادی دے کر تمدن اور معاشرت کی بنیادوں کو متزلزل کر رہا ہے؟ کیا قوانین قدرت کی بغاوت نے یورپ کی سوسائٹی میں وہ مہلک مرض پیدا کر دیا ہے جس کی بدولت اقوام سابقہ تباہ و برباد ہو چکی ہیں؟ کیا یورپ کی زندگی خوش حالی اور آرام کی زندگی نہیں ہے؟ ہم کو بتلایا جاتا ہے کہ عورتوں کا قد قی فرضی خرابی منتری کی بنا آدمی ہے مگر یورپ میں عورتیں دنیا کی تمدنی کشمکش میں برابر کی شریک نظر آ رہی ہیں۔ تو کیا اس شرکت کے مہلک نتائج یورپ میں پیدا ہو چکے ہیں؟ ہم کو یوں کہ ان سوالوں کا جواب اثبات میں دے سکتے ہیں

کہ ”فزیالوجی“ اور سائنس کو ”لوجی“ کی تحقیقات مرد اور عورت کو دماغی قوی کے لحاظ سے ایک دوسرے سے کھتی ہیں۔ ”آگسٹ کونٹ“ اور ”پروڈن“ نے اس پر بھی زور دیا ہے کہ چونکہ عورتوں کی یہ منفرد آزادی قوانین الہی اور نواہیں طبعی کو توڑنے والی ہے اس لئے جب کبھی اس پر عمل کیا جائے گا تمدن اور معاشرہ کی بنیادیں متحرک ہو کر تباہیوں کی کہ مفسرہ آزادی کا زلزلہ سوسائٹی کی عظیم الشان عمارت کو دم کی دم میں برباد کر دینے والا ہے۔ ان تمام راویوں کے سننے کے بعد طبیعت میں خود بخود چند شبہات پیدا ہو جاتے ہیں۔ علم الاعضاء اور علم النفس والتقویٰ کی تمام تحقیقات بے سر یا معلوم ہوتی ہے۔ ”رول سیمان“ ”آگسٹ کونٹ“ اور ”پروڈن“ جیسے آسمان فضل و کمال کے آفتاب تاریکی کے دیوتا نظر آتے ہیں اور ”فرید و جدی“ کی منگامہ خیر تقریر بدندان شکن جواب اور پرزور دلائل کی اہمیت ان کی آن میں حقارت اور ذلت سے مبتدل ہو جاتی ہے، کیوں؟ اس لئے کہ :-

یہ پورا جو ان تمام تحقیقات کا مبدا اور بن تمام محققین کا وطن ہے۔
 ان کا طرز عمل ان تمام تحقیقات اور آراء کا مخالف نظر آتا ہے جس قوم کے سر پر آوردہ علماء یہ خیال ظاہر کر رہے ہیں۔ خود وہ قوم ان پر عامل نہیں ہے۔ ہم اقوال کی پیروی کریں یا طرز عمل کی؟
 ایک مرتبہ اور مسلسل سلسلہ پیش نظر آجاتا ہے۔ شبہات قوی ہو جاتے ہیں۔ اور یہ سوالات دماغ میں پیدا ہو کر فرید و جدی کی مخالفت پر زور دینے

کی ساوگی اور جہالت پر مبنی تھا۔ آج مفرد آزادی کی بدولت اپنی سوسائٹی کو وحشیانہ بلچل اور تکلیف دہ خلفشار کا سرچشمہ بنا رہا ہے اور اس کی سوسائٹی اب اس قدر آرام اور راحت بھی نہیں دے سکتی جیسی قدر امریکہ کا ایک وحشی یا افریقہ کا ایک غیر متمدن درختوں کے جھنڈے سے بنے ہوئے گھروں میں بیٹھ کر نہایت اطمینان اور سکون سے حاصل کرتا ہے۔

کیا تم یورپ کی سوسائٹی کی ایک جھلک دیکھنا چاہتے ہو؟ کیا تم اس منظر کے مشتاق ہو جو ان شبہات کی کرب اور بے چینی سے تم کو بچاتا دلائے؟ ہاں تمہاری تجسس نظریں اس منظر کی متلاشی ہیں۔ ہم تم کو زیادہ انتظار۔ تجسس کی تکلیف نہیں دینا چاہتے۔ دق الٹو۔ آئندہ فصل یہ منظر پیش کر دے گی۔

جب کہ یورپ آج تمدن کا سرچشمہ ہے جب کہ یورپ کی سوسائٹی
 موجودہ دنیا کی بہترین سوسائٹی ہے۔ جب کہ یورپ آج تمام دنیا کا
 تمدنی معلم ہے اور جب کہ یورپ ہی دنیا بھر میں ایک ایسا مقام تسلیم
 کیا جاتا ہے جہاں کے لوگ معاشرت کا حقیقی لطف حاصل کرتے ہیں +
 لیکن درحقیقت یہ ایک دھوکا ہے جس میں بدقسمتی سے آج مشرق کا بڑا
 حصہ گرفتار ہے دور کی چیز ہمیں اقرب معلوم ہوتی ہے اس لئے یورپ کی
 جس عقیدت اور ارادت کی نظر سے دیکھتے ہو اس کا اقتضا یہی ہے کہ تمہارے
 دماغوں میں یہ شبہات پیدا ہوں تم کو وہاں کی زندگی نہایت خوشنما اور دہاں کی
 سوسائٹی بے حدود لکھش نظر آتی ہے یورپ کی علمی ترقی اور تمدنی وسعت کی
 الگ طرح لائٹ نے تمہاری آنکھوں کو خیرہ کر دیا ہے اس لئے حسن ظن تم کو
 اجازت نہیں دیتا کہ کسی مخالف لائے کو آسانی سے تسلیم کر لو۔ مگر جب یورپ کے
 موجودہ تمدن اور سوسائٹی کی ایک مکمل تصویر تمہارے سامنے پیش کی جائے
 گی تو سارے عقدے حل ہو جائیں گے۔ اور شبہات کا طسم ہمارا انفسوراً
 ہو جائے گا۔ تم نہایت حیرت کے ساتھ دیکھو گے کہ تمہارا حسن ظن کس قدر
 دھوکہ دینے والا اور اصل حقیقت سے بے خبر رکھنے والا تھا تم سمجھتے
 تھے کہ یورپ جو علم و فن کا مرکز، معلم اور ماوا دلجائے کس طرح
 قوانین قدرت کی بغاوت کی پاداش میں معاشرت کے سکون اور ایمان کی
 نعمت سے محروم ہو گیا ہے۔ وہ ہی یورپ جو مشرق کو نیم وحشی سمجھ کر اس

ایک نئی نگاہ سے دیکھو گے۔ وہ ہی یورپ جس کی ہر ادا اور ہر آواز تمہارے
 دل و دماغ میں شک و شبہ اور تحسین کے جذبات کے متوجہات پیدا کر دیتی
 تھی۔ تم کو اچانک یہ نظر آئے گا کہ خلقت انسانی کا ایک بدترین اور کمزور ترین
 نمونہ ہے تم کو یکایک معلوم ہو جائے گا۔ کہ وہی یورپ جو تمام دنیا کو تمدن
 اور علوم کا سبق دیتا ہے ایسے سخت اور ناقابل علاج اخلاقی امراض میں مبتلا
 ہے جنہوں نے اس کی زندگی کو پُر آلام و مصائب بنا دیا ہے اور اس کی زندگی
 نمائشی اور متمولانہ شوکت کی سطح پر جبہ قدر بلند نظر آتی ہے۔ اتنا ہی حقیقی
 آرام اور معاشرانہ راحت کے میدان میں وحشی قبائل سے بھی پیچھے رہ گئی
 ہے۔ اس کی متمولانہ زندگی پر ایشیا کی پرافلاس و سہمی زندگی خندہ زن ہے
 اور اس کی معاشرانہ حالت پر دلیٹنسٹریس کی انجمن حکماء چھوٹ چھوٹ
 کر رہی ہے وہ تمدن کے انتہائی نقطہ پر بڑھ رہا ہے اور اس کی رفتار
 الف لیلا کے کل گھوڑے سے بھی زیادہ تیز ہے۔ مگر عالم اخلاقی کی فضا کا
 بالائی بوجھ اس کو نیچے کی طرف گرا رہا ہے۔ اور تمدن کی طرف اگر ایک
 قدم بڑھتا ہے تو اخلاقی نقطہ سے دو قدم دُور رہ جاتا ہے۔

ہماری کتاب کی یہ فصل مغربی معاشرت کے طلسم کی کنجی ہے اور تم
 اس کی مدد سے اس قفلِ الجبد کو کھول سکتے ہیں جس کو مغربی حسین ظن
 نے مغربی معاشرت کے صندوق پر لگا دیا۔

حسین ظن، معلومات کی کمی، نظر کی کوتاہی اور جدت پرستی نے مغربی

یورپ کی معاشرانہ زندگی

مصلحت نیست کہ از پر وہ بروں افتد راز
در نہ در مجلسِ نذاں خبرے نیست کہ نیست

سب سے بڑا خطرناک دھوکہ جس میں موجودہ مشرق گرفتار ہے۔ یورپ اور
اور امریکہ کی نسبت وہ عام جن جن میں جس کی بنا پر مغربی دنیا کی ہر ادا ہمارے
دلوں کو لہجھا لیتی ہے۔ تمدن اور علوم کی حیرت انگیز ترقی نے مغربی معاشرت
کے غیوب کو چھپا لیا ہے۔ اور مغرب کی نیکیوں نے بوائیوں پر پردہ ڈال
دیا ہے۔ اِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ لیکن ہماری کتاب
کی یہ فصل مغربی معاشرت کی تصویر کا دوسرا رخ تمہارے سامنے پیش کرے
گی۔ امدیہ پہلا موقعہ ہوگا۔ کہ تم اس فصل کی بدولت یورپ کو بالکل ایک

نیک پہنچ کر ان آفات سے محفوظ کر دینا چاہتی ہے۔ جن کو تمہاری نظروں کی کوتاہی اور معلومات کی کمی نے تم پر مسلط کر دیا ہے۔

ہمارے اس بیان کی بہت سی محسوس و گلیس مل سکتی ہیں۔ کہ ہر ملک اور خطے میں انسانی طبیعت اصل حقیقت کو چھپانے کے لئے اور

اپنی بد اعمالیوں کو فریب اور نمائش کے پردوں میں پوشیدہ کرنے کے لئے سخت جدوجہد کر رہی ہے۔ مگر اس کے ساتھ ہی ان میں الہی اور قوانین قدرت کی عظیم الشان قوت بھی ذلیل اور شریر انسان کی اس بناوٹ اور دیاکاری کے پردے کو چاک کئے بغیر نہیں رہتی۔ انسان وقتی اور مصنوعی کامیابیوں کے غرور

میں تھوڑا سا اور گستاخانہ رویہ اختیار کر لیتا ہے اور سمجھ لیتا ہے کہ میں اپنی بناوٹی کوششوں میں کامیاب ہو جاؤں گا مگر احکام فطرت اس کی چال بازیوں کی قلعی کھول دیتے ہیں۔ اور تنبیہ اور سرزنش کی زبان سے بتا دیتے ہیں کہ انسان

کی شرارت قدرت کے مقابلے میں ایک منٹ کے لئے بھی کامیاب نہیں ہو سکتی۔ تم ہمارے اس بیان کو شک و درحیرت کی ملی ہوئی نگاہوں سے

کیوں دیکھتے ہو؟ ہم صرف دعوے ہی نہیں کرتے اور اپنا خیالی اور رائے ہی بیان نہیں کرتے بلکہ جو کچھ کہتے ہیں وہ عطر ہوتا ہے واقعات کا اور خلا

ہوتا ہے روزمرہ کے مسلسل اور متواتر مشاہدات کا ہمارے بیان اور اقلیدس کی شکلیں و متحد چیزیں ہیں جن کو دنیا مختلف ناموں سے یاد کرتی

ہے ہمارا بیان اور ریاضی کی بدیہات عبارت میں ایک ہی مفہوم سے جن

سوسائٹی کی صحیح صورت پر تو پرے ڈال دیے ہیں۔ اور عالمگیر غلط فہمی
 ہے جس میں بدقسمت مشرق گرفتار ہے۔ ہماری کتاب کی یہ فصل
 ان مصنوعی پردوں کو یک لخت اٹھانے میں اگر ناکامیاب بھی ہے۔ تو
 بھی اصلی صورت کا ایک صحیح نظارہ پیش کر دے گی کہ لو کشف
 العطاء لما ازدوت یقیناً۔

تمہاری نگاہیں بحر احمر کو طے کر کے مغربی سرزمین میں قدم رکھتی ہیں اور
 روشنی کی ایک جھلک دیکھ رہی ہیں۔ روشنی بہت تیز ہے اور اس میں ایک
 ایسی سڑک پائی جاتی ہے جس نے تمہاری آنکھوں کو خیرہ کر دیا ہے تمہارا
 حسن ظن ہے کہ یہ روشنی ایک مینارہ روشنی کی شعاعیں ہیں جو مشرق
 نکالوں میں منعکس ہو رہی ہیں۔ مگر یہ فصل خود تم کو بحر احمر کے اس پار دنیا
 کی سیر کرائے گی۔ اور تم نہایت حیرت سے دیکھو گے کہ جس روشنی کو تم
 منارہ روشنی کی جھلک سمجھ رہے تھے وہ فاسفورس کا ایک معمولی گوشہ تھا
 یورپ سے مشرق کے نئے تعلقات شاگردانہ اور عاجزانہ نہیں
 استاد کی مافوق الفطرت عظمت دل میں گھر کر رہی ہے۔ اور عقیدت کا
 سیلاب حقایق کے ذخیرہ کو بہا لے جانا چاہتا ہے غلط فہمی کا طوفان
 زوروں پہ ہے۔ اور وہ وقت قریب ہے جب واقعات فرشتہ حسن ظن
 اور عقیدت کے دیو سے سخت ہزیمت اٹھائے گا۔ اس لئے ہماری
 کتاب کی یہ فصل تمہاری رہنمائی کرنا چاہتی ہے اور تم کو حقایق کی منزل

ہوئے ہیں۔ وہ بوجہ راست قانونِ فطرت کے سامنے سر جھکائے ہوئے ہیں
 مگر متقدم قومیں اپنے علم و عقل سے بہرہ ور ہونے کے گھمنڈ میں طرزِ زندگی
 کے میدان کو اپنے ہوائے نفسانی ہی کے گھوڑوں پر سوار ہو کے طے کرتی
 اور ظاہری وسائل استعمال کر کے احکامِ خلقت کی خلافِ مزی کے نقصانات
 سے بچنے کی کوشش میں مصروف رہتی ہیں مگر ان کی یہ روش فی الحقیقت
 انہیں ان قوانینِ قدرت کی زنجیروں میں سادہ زندگی کی نسبت کہیں زیادہ
 حکمزدی دیتی ہے اور بجائے اس کے کہ وہ اصولِ فطرت کی زد سے بچ جائیں
 اپنی نمائشی کارروائی کے ذریعہ سے دوسری طرح پر انہی کے ہدف بنتے
 نہیں۔ اس بارہ میں ان کی مثال سمجھانے کے واسطے صرف ان کی عورتوں کی
 حالت بطور نمونہ دکھانا کافی ہے۔ یورپ کے بعض خیال پرست اور دہی
 انسان اس بات کے مدعی ہیں کہ ان کی عورتوں کو آزادی کا بہت بڑا حصہ
 نصیب ہے اور وہ بہ نسبت وحشی اقوام کی عورتوں کے اب اپنی فطری
 قوتوں سے زائد فائدہ اٹھا رہی ہیں یہ مدعیانِ جہل اپنے قول کی تائید
 میں بہت سے منطقی اور زبانی ثبوت بھی پیش کرتے ہیں۔ مگر دوسری طرف
 سے فطرتِ الہی ان کو جھوٹا ثابت کرتی ہے۔ چنانچہ کبھی اس عالم کے مشہور
 اور سرِ نامور وہ لوگوں کی زبانوں سے ان اشخاص کا دعوائے خلط کہہ دیتی ہے
 اور گاہے اپنے محسوس افعال کا اثر دکھا کہ کہتی ہے کہ غافل اور وہم پرست
 انسان مجھ سے اڑ کر کہاں جاسکتا ہے آئیے اور دیکھیے کہ آج سیاہ رنگ وحشی

کو زمانہ خلطی سے دو چیزیں قرار دیتا ہے۔ ہمارے بیان کی صحت کا اقرار کرنا بالکل ایسا ہی ہے جیسے زید کے اس قول کو مردانہ گستاخی کے ساتھ عمر قبول نہ کیے کہ دو اور دو چار ہوتے ہیں ۛ

تم دنیا اور دنیا والوں پر ایک غائر نظر ڈالو۔ تم کو معلوم ہو جائے گا۔ کہ اس قسم کے حوادث ان مقامات میں بکثرت وقوع پذیر ہوتے ہیں۔ جہاں اس قسم کی فریبانہ کارروائیاں افراط سے کی جاتی ہیں۔ اور جہاں فضول ظاہر داری کا حصہ سے بڑھ کر عمل درآمد ہے۔ دیکھو یہ متمدن قومیں کیسے کیسے عقل کو

چکڑے میں ڈال دینے والی تدبیروں اور مہموت بنا دینے والے دعووں سے امراض کو روکنے کی فکر کرتی ہیں۔ ادویات ایجاد کرتی ہیں اور حفظانِ صحت کے انتظاموں پر کروڑوں روپے سالانہ خرچ کر دیتی ہیں۔ مگر ابی ہمہ جد و جد

جب غور سے دیکھا جائے تو جس قدر مہلک اور سخت امراض شہروں اور غاں کہ زیادہ آباد متمدن مقاموں میں پھیلے ہوئے ہیں ان کے بالمقابل وحشی اور

صحرائی سادہ مزاج قوموں میں کہیں ان امراض کا نام و نشان بھی نہیں دیکھا جاتا۔ حالانکہ ان بے چاروں کے پاس نہ حفظانِ صحت کے محکمے ہیں اور

نہ بلند خیالی اور تجربہ کار ڈاکٹر نہ بیماریوں سے بچنے کے ایسے وسائل جن کو عقلمند کی عقل تسلیم کر سکے۔ پھر اس کی کیا وجہ ہے؟ یہی کہ وہ

ابتدائی بسیط حالت اور کٹری سادہ زندگی بسر کرنے میں ان متمدن اور انسانیت کا بڑھ چڑھ کر دعوے کرنے والی قوموں سے بہت کچھ بڑھے

”ریو یو آف ریویوز“ کی اٹھارھویں جلد میں لکھتا ہے ”آج کل عورتیں پانچہ بانی کی مشینوں اور چھاپہ خانوں میں کام کرنے لگی ہیں۔“

حکومت نے ان سے اپنے کارخانوں میں کام لینا شروع کر دیا ہے اور گو وہ اس ذریعہ سے کچھ ٹکے کمالیتی ہیں۔ لیکن اسی کے مقابلہ میں انہوں نے اپنے گھرانوں کی بنیاد کھود ڈالی اور ان کو برباد کر دیا ہے ہاں اس میں شک نہیں کہ مرد اپنی عورت کی کمائی سے مستفید ہو رہا ہے۔ مگر اسی کے ساتھ وہ اس کی کاروباری زندگی سے تنگ بھی آگیا ہے کیونکہ اب عورت اس کے کام چھینتی جاتی ہے اور مرد کو بیکار بنا رہی ہے ”پھر آگے چل کر لکھتا ہے اور یہاں یورپ میں کچھ عورتیں مذکورہ عورتوں سے بھی زیادہ ترقی یافتہ ہیں جو دفاتروں کی کلرک، دکانوں کی منتظمہ اور سودا بیچنے والیاں مدارس میں تعلیم کی خدمت انجام دینے پر مامور اور ڈاکخانہ، تار گھر، فرانسیسی بینک اور کہ بیڈی لیوہینہ بینکوں میں ملازم ہیں۔ مگر ان سب باتوں کے ساتھ ہی یہ بات بھی ہے کہ ملازمت نے ان عورتوں کو منزلی زندگی سے بہت دور کر دیا ہے۔ اور وہ گھرانے کی رونق کو مٹا رہی ہیں۔“ یہ ایک ایسے شخص کا قول ہے جو صاحبِ خانہ ہے۔ اور اس میں کلام نہیں ہو سکتا کہ جس قدر گھرانے کو اپنے گھر کے حالات کی خبر ہوتی ہے۔ وہ مردوں کو اتنا علم کہاں ہو گا۔ اس لئے ہمیں مناسب نہیں معلوم ہوتا کہ اس کے اقوال کا کچھ وزن خیال نہ کریں اور اس کے خلاف باتوں پر توجہ دیں۔

اور جنگلی اقوام کے مرد اور عورت میں اتنا فرق نظر نہیں آتا جس قدر مذہب اور آزادی کے دلدادہ ممالک کی تعلیم یافتہ قوموں کے مرد اور عورت میں اختلاف پایا جاتا ہے پھر یہ کیا بات ہے؟ یہ ایک عملی علامت ہے جو ثابت کر رہی ہے۔ کہ متمدن دنیا کی یہ نازک جنس (عورت) استمرار کے ساتھ اپنے قدرتی مرتبہ سے نیچے گرتی چلی جاتی ہے اور اس کا یہی مہبوط زبانِ حال سے چلا کر کہہ رہا ہے۔ کہ تم عورتوں کی گرفتاری اور ماتحتی کے ظلم پر پہلو کو سپا ہے جس قدر چمکا کر دکھاؤ یا اسے آزادی و خود مختاری بتاؤ۔ لیکن پھر بھی یہ نسبت اور وحشی قوموں کے مذہب ملکوں کی عورتیں نہایت سخت قید اور بند میں پھنسی ہوئی ہیں۔

جناب مؤلف کا قول ہے ”ان عورتوں کی تعداد جو دستاویزوں اور عرصی و عودوں اور ایسے ہی دوسرے کاغذوں کی تحریر کا کام کرتی ہیں یا جو گرجا کی خدمت ادا کرتی ہیں یا ریاضی دان اخباروں کی مہتمم اور ایڈیٹر رسالوں میں کام کرنے والی اور پوسٹ آفس اور تار کے محکموں میں کام کر رہی ہیں شمار نہیں کی جاسکتی اور عورتوں کو زیادہ تر سرشتہ تعلیم کے عہدے ملتے ہیں۔ چنانچہ اس صنعت میں تقریباً مدارس ابتدائی کی معلمہ عورتیں فی صدی پچانوے پائی جاتی ہیں۔“ فاضل مؤلف نے اپنے کلام کے آخر میں یہ جملہ دیا بعض مقامات پر ایسے ہی اور جملے بھی، محض آزادی عورت کی خوبی دکھانے کی نیت سے بڑھائے ہیں۔ نہ کہ اقتصادی۔ علامہ ثول سیمان۔

۱۔ مؤلف تحریر المرأة

وہاں یہ معاملہ اس قدر حیرت انگیز حد تک ترقی کر گیا ہے ۔
جس کی مثال ان (مصری وغیرہ) اسلامی ممالک یا اور مشرقی ملکوں
میں ہرگز نہیں پائی جاتی ۔

میڈم مدوحہ نے طلاق کے جس خطرہ کا ذکر کیا ہے میری دست ہم سے
مناسب مقام پر ذکر کرنے کے لئے اٹھا رکھتے ہیں ۔ مگر یہاں اس قدر
ضرور کہیں گے کہ عورت کا علوم و آداب میں تو غل کرنا اسے مرد کی نگاہوں
میں قابل نفرت بنا رہا ہے ۔ اور جو چیز اسے سب سے زیادہ بد نما اور
حقیر بناتی ہے وہ اس کا خارجی عمل میں مقابلہ پر آنا ہے ۔

۱۸۷۷ء میں امریکن عورتوں کی ایک شاندار کانفرنس زیرِ صدارت
”میڈم مارٹین“ قائم ہوئی ۔ جس نے اپنے پولیٹیکل حقوق کا مطالبہ کیا اور بہت
سے ایسے پولیٹیکل مردوں کو بھی زیرِ کر لیا جو قبل از تجربہ عورتوں کے سیاسی مطالبات
میں داخل ہونے کو حضرت رساں خیال کرتے تھے ۔ اس کانفرنس کی مجبر عورتیں
عام جمعوں میں نیکچر دینے ، اخبارات میں مضامین لکھنے اور پارٹیوں کے رئیسوں
کو پیر زور و لائل سے قائل کرنے میں مصروف ہوئیں ۔ یہاں تک کہ آخر کار انہوں
نے مجلس وزراء سے اس بات کا اقرار کرا لیا کہ وہ انہیں پولیٹیکل حقوق
عطا کرے گی ۔ پھر ۱۸۷۲ء کے آتے ہی میڈم مارٹین نے اپنے آپ کو جمہوریہ
امریکہ کی پلیڈینٹس کے لئے امیدوار بنا لیا ۔ اور کثرت رائے سے وہ
پریزیڈنٹ منتخب کر لی گئی ۔ اس کا کہ سنی صدارت پر بیٹھنا ہی تھا کہ اس کی ساتھ

جناب مؤلف فرماتے ہیں :-

امریجن عورت کی ترقی اور اس کی عظمت شان دکھانے کے لیے صرف اتنا بیان کر دینا کافی ہو گا کہ سنہ ۱۸۸۰ء کی مردم شماری سے ظاہر ہوا تھا کہ امریکہ میں محض ان عورتوں کی تعداد جو مسلم اور زبان دانہ خد متیں انجام دیتی ہیں - فی صدی ۵۷ و صیغہ تجارت میں کام کرنے والی عورتوں کی تعداد فی صدی ۶۳ اور دستکاری کے صیغہ میں فی صدی ۶۲ ہے مگر اسی کے ساتھ مؤلف ممدوح نے اس کا کوئی بھی ذکر نہیں فرمایا۔ کہ اس ترقی نے وہاں کی معاشرت پر کیا زہریلا اثر ڈالا ہے اور سوسائٹی کے وجود میں کیسے رخنہ پیدا کر دیئے ہیں جن کو وہاں کی صحیح مردم شماری اور محکمہ اعداد و شمار کی رپورٹوں سے واقف آدمی بخوبی جانتا ہے کہ اس متمدن ملک میں سوسائٹی کا کیا حال ہے چنانچہ ہم لگے ہاتھوں ناظرین کی توجہ اس ملاحظہ پر مائل کرنا چاہتے ہیں۔ جو میڈم ڈوافرین نے امریکن عورتوں کی علمی اور صنعتی ترقی پر اپنے رسالہ ایس ایس ایس "مصدر ۳۰ دسمبر ۱۸۹۹ء میں درج کیا ہے میڈم مذکورہ نے امریکن عورتوں کی کاروباری اور علمی ترقی کے شمار و اعداد کو دکھانے کے بعد لکھا ہے :-

مگر ان باتوں کے دیکھنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ جس قدر عورت علوم و ہنر میں زیادہ وسعت حاصل کرتی ہے - اسی قدر مرد اس کو طلاق دیتا جاتا ہے۔ چنانچہ طلاق کی زیادہ عددیں دلیات متحدہ امریکہ میں پائی جاتی ہیں

ریو آف ریویوز کی جلد ۸ میں آیا ہے کہ:-

شادی بیاہ جس کو ہمارے باپ دادا ضروری تصور کرتے تھے آج
دیکھا دیا ہے کہ اسے ہر مقام پر صدمہ پہنچ رہا ہے۔ کیونکہ عورت نے جو
عقلی ترقی حاصل کر لی ہے اور جس طرح اس کے حقوق روز بروز بڑھتے جا
ہیں اور جس کے ساتھ ہی عورت کو مرد کے برابر حقوق حاصل کرنے اور اس کی
دست درازیوں کو روکنے کی جیسی جدید خواہش پیدا ہو گئی ہے۔ یہ سب باتیں
ہمارے ان خیالات کو صدمہ پہنچا رہی ہیں جن کو ہم وراثت کے طور پر شادی
کے معاملہ میں رکھتے ہیں

پھر کسی قدر آگے چل کر لکھتا ہے:-

مردوں کا شادی سے انکار کرنا اور طلاق کو پسند کرتے جانا یہ دونوں
امر روز بروز امریکہ اور تمام متقدم یورپین ملکوں میں بکثرت پھیل رہے ہیں
اس لئے عورتوں کی یہ تمام سرکشی اور ہڑبونگ ایک متعدی بیماری
کی طرح معلوم ہوتی ہے جس پر آئین و قوانین وضع کرنے والے
اصحاب کا فوٹس لینا ضروری ہے۔

افراد یا قوموں میں عورت کی اسیری کا بدنام نظریہ ہوتا ہے کہ اس کے
بسر و قات کا بار اسی کی گردن پر ڈال دیا جائے۔ اور اس نازک جسم اور نرم
محبت بھرے دل کو زندگی کے میدان میں مردوں کے مقابلہ پر آنے اور ان کے
روش بدوش ہو کر کسب معاش کی سعی پھجور کیا جائے۔ اگر بد قسمتی سے تم کو کسی

والیوں میں پھوٹ پڑتی۔ اور وہ سب اس سے کنارہ کشی کر گئیں حکومت نے یہ صورت دیکھی تو فوراً ہی اس قانون کو ہمیشہ کے لئے منسوخ کر دیا۔ کیونکہ اسے معلوم ہو گیا کہ عورتوں میں باہم مل کر کام کرنے کی صلاحیت ہرگز نہیں۔ ولایت متحدہ امریکہ کی تاریخ کا یہ ایک مشہور واقعہ ہے اور ”ریویو آف ریویوز“ کی اٹھارہویں جلد میں اس کا تفصیلی ذکر موجود ہے۔

علامہ پروڈن جب عورتوں کو ایسی نا واجب آزادی دلانے والوں کی ایک بک سے تنگ آ گیا تو اس نے لکھا :-

”اور علاوہ اس کے کہ میں اس بات کو ہرگز پسند نہیں کرتا جس کا نام آج کل لوگوں نے عورت کو آزادی دکھلانا رکھ چھوڑا ہے۔ میری یہ خواہش بھی ہے کہ اگر ضروری اور حالت کا اقتضا ہو تو زمانہ راقہ کی طرح میں عورت کو قید کرنے کا مشورہ دے دوں۔“ (ملاحظہ ہوا تبکار نظام) کہہ سکتے ہیں کہ موجودہ زمانہ کی جنبش عورتوں کو جس خود مختاری کا طالب بنا رہی ہے اس کا منشا یہ نہیں کہ کنبوں کی بنیاد منہدم کر دے یا وہی ابتدائی زمانہ کی حالت کر دے۔ اس لئے عورت ہرگز ذلیل متصور نہ ہوگی۔ اس کے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ جس نے تاریخ کو خود بخود پلٹ کر آنے والی کہا ہے۔ وہ بالکل سچ کہتا ہے۔ کیونکہ اس وقت دنیا کے تمام متمدن ملکوں میں عورتیں شادی کرنے سے باز رہتی ہیں۔ ان کے خیال میں یہ رسم مٹا دینے کے قابل ہے۔ اور اس بارہ میں ان کی ضخیم تصنیفات شائع ہو رہی ہیں۔

پانچ سے بھی کم نظر آئے گی۔ اور یہ تعداد ان ممالک میں ہوگی جو مدینیت اور علم کے اعتبار سے آج ممالک دنیا میں مترانجامانے جاتے ہیں۔
 علم الانسان کا استاد ”جیمز فریڈ“ ”ریویو آف ریویوز“ کی پہلی جلد میں جو ۱۸۹۵ء میں شائع ہوئی تھی، لکھتا ہے:-

جس مدینیت کی شکل میں ہم اس وقت زندگی بسر کر رہے ہیں۔ اس کی انتہائی پیچیدگیوں کے جلد حل ہونے کا خوف دلانے والی علامتیں یوں بہت زیادہ نظر آتی ہیں کہ کوئی دن ایسا نہیں گزرتا جس میں کوئی نہ کوئی بحث اور تجسس کرنے والا شخص اٹھ کر چند نئی نئی خطرناک باتوں سے واقفیت نہ حاصل کرتا ہو۔ اس لئے ہم کو بھی ایک طبیب کا فرض ادا کرنے اور اسی تشخیص کی مساعدت کرنے کی ضرورت ہے جو ہمارے اس زمانے کے اطباء نے اس نئے سوشل (معاشرتی) مرض کے لئے تجویز کی ہے۔ کیونکہ رہبانیت کی یہ نئی شکل اگرچہ کسی دین و ملت کی سند پر قائم نہیں ہوئی ہے تاہم ہمیں اس بات کی دھمکی ضرور دے رہی ہے کہ عنقریب وہ اس درجہ تک پہنچ جائے گی جس درجہ تک فردین وسطیٰ کے زمانوں میں دینی رہبانیت پہنچ چکی تھی۔ یہ بات تمام ملکوں کے مردوں اور عورتوں کے تجربہ میں آگئی ہے کہ شادی بیاہ کے بارے میں جو دشواریاں امریکا میں مائل ہو رہی ہیں۔ ان کا شمار روز بروز بڑھ رہا ہے اور بہت سے لاقعد اور اقتصادیں باب بھی اس کے راستے میں رکاوٹ بن کر کھڑے ہوتے ہیں۔ جن کی وجہ

دن یورپ اور امریکہ کے ان عظیم الشان کارخانوں کی سیر کرنے کا موقع ملے
جن کی وسعت اور عظمت و عمارت کو دیکھ کر عقل حیران ہو جاتی ہے تو ان
کے اندر سب پہلے جو چیز تمہارے پیش نگاہ ہوگی وہ اس نازک و لطیف
جنس (عورت) کی ایک بڑی جماعت ہوگی جو سخت سے سخت جسمانی ریاضتوں
اور جفاکشی کے کاموں میں مصروف نظر آئے گی۔ کچھ عورتیں بھڑکتے ہوئے
انجن کے چولہوں کے سامنے ان میں کوئلہ جھونک رہی ہوں گی جن کے دلفریب
چہرے آگ کی گہمی اور کوئلہ اور دھوئیں کی نیگت جھم جانے سے سیاہ پڑ گئے
ہوں گے اور ایسی ناگوار و تلخ زندگی کی آفتوں نے ان کی پیشانیوں پر یہ
جملہ لکھ دیا گیا ہوگا جس کا مفہوم تمہارے صفحہ خیال سے ابداناً بات تک بھی محو
نہ ہوگا۔ کہ ”مرد“ ”عورت“ کو جس طرح گرفتار بلا کر سکتا ہے یہ اس کی انتہائی حد
ہے۔ پھر اگر تم ان آفتوں کی فاری عورتوں سے یہ بات دریافت کرنے کی
تکلیف گوارا کرو گے کہ آخر دن بھر اس دنیاوی جہنم میں کام کرنے سے ان
کو اجرت کیاملتی ہے تو سینکڑوں نہیں بلکہ ہزاروں متفق الحفظ ہو کر یہی کہیں گی
کہ ”زنا نہ اجرت فی نفربیس سنہم (۲۰۰)“ سے زائد نہیں جو اتنی جفاکشی اور اڑی
چوٹی کا پینہ ایک کر دینے کے بعد انہیں نصیب ہوتی ہے۔ پھر اتنی اجرت
ان متمدن ممالک میں ایک وقت پیٹ بھر کر کھانے کے واسطے بھی پوری
نہیں پڑتی۔ اور ان مزدور عورتوں کی حالت دیکھنے کے بعد اگر کہیں یہ دیکھنا
مقصود ہو کہ وہاں زنا نہ ڈاکٹر اور انجینئر عورتیں کس قدر ہیں تو ان کی تعداد فی صد

کی ایک بڑی تعداد ”سوسائٹی“ کی ہیئت پر نہایت ہوناگ اثر ڈالے گی۔
 اس مشہور عالم علم تمدن کا یہ قول اور ایسے ہی بہت سے اقوال ہمارے
 پیش نظر ہیں۔ جن سے ہمیں صاف طور پر معلوم ہو رہا ہے کہ موجودہ یورپین
 مذہبیت کی شکل میں بہت سی ایسی خوناگ علامتیں دکھائی دیتی ہیں جو اس بات
 کا پتہ دے رہی ہیں کہ اس کے ڈھانچ کی پیچیدگیاں بہت جلد حل ہونے والی
 ہیں اور خالص کی عورتوں کی طرف سے اس نے جو ظاہر فریب ڈھچکنا رکھا
 ہے۔ اس کا عقدہ سب سے پہلے کھنسنے گا۔ اس لئے اگر ہمیں کسی امر میں پورے
 کی تقلید کرنا ایسا ہی ضروری ہے جس سے منفرد نہیں، تو کم از کم ہمیں پہلے اس
 طریقہ کو جانچ لینا چاہئے اور عقل و حکمت کے معیار پر اس کا کھوناگ کھرا پرکھ کر اس
 پر عمل کرنا چاہئے تاکہ غلطی کھانے سے پہلے اور آفت میں مبتلا ہونے سے قبل
 ہی علی وجہ البصیرت کام کر سکیں۔ درنہ بندہ میں تجھٹانے سے کیا حاصل ہوگا۔ اور
 اگر ہمیں خود اتنی عقل نہیں کہ تمدن کے ان بڑے بڑے مسائل کو دور اندیشی
 کے معیار پر آزما سکیں جن کو قوموں کے مستقبل سے ارتباط ہوتا ہے تو آسان بات
 یہ ہے کہ اسی مذہبیت کے نامور علما کو اپنا رہنما بنائیں اور ان کے روزمرہ
 کے تجربات سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کہیں۔
 عورتوں کی آزادی دلانے کا سب سے بڑا حامی اور پر جوش ممبر لیوف
 فور یہ لکھتا ہے :-

آج عورت کی حالت کیا ہے؟ وہ ہر طرح محرومی اور مصیبت کی دنیا میں

سے اکثر اپنے آپ میں انہیں دور کرنے یا مغلوب بنانے کی قوت نہ
 پاکر مجبوراً مجبور رہنے پر صبر کر لیتے ہیں۔ اس لئے ہمیں یہ کہنے کی گنجائش
 ملتی ہے کہ عورت و مرد دونوں جنسوں کی ایک عظیم الشان تعداد کا بغیر شادی
 بیاہ کے زندگی بسر کرنے سے موجودہ طرزِ معاشرت کی حالت پر سخت
 ہولناکی اثر ڈالنا لازم آتا ہے۔ یعنی زندگی کی کاروباری شرطوں میں خلل
 پڑنے کا اندیشہ ہے۔ اور اس سے بھی یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ بن بیاہی اور
 کنواری رہنے والی عورتوں سے بہ نسبت بیاہے مردوں کے بڑے
 اور اہم آثارِ ظاہر ہونے لازم ہیں کیونکہ مجبور کا مجبور ہونا اس میں فی الواقع
 اور نفس الامر چند ایسی نفسیاتی ترکیبیں پیدا کر دیتا ہے جو اس کے لئے
 مخصوص ہیں تاہم یہ حالت اس کی شخصی مصیبت اور بناوٹ کو بالکل بدل
 نہیں دیتی۔ اس لئے مجبور رہنا مرد پر مطلقاً پاک دامنی کو واجب نہیں بناتا
 بلکہ بصورتِ مجبوری وہ بدچلن عورتوں سے خلا پیدا کر سکتا ہے۔ اس
 اعتبار سے تجرد کے اس فزیالوجی و طبیعت کو بالکل مٹا نہیں سکتا۔ مگر
 عورت کی حالت اس کے بالکل برعکس ہے کیونکہ موجودہ سوسائٹی
 کی شرطیں بن بیاہی رہنے کی حالت میں بھی اس کی پاک دامنی کی
 مقتضی ہیں۔ اور یہ پاک دامنی چاہتی ہے کہ عورت کے ماں بننے کا وظیفہ
 سرے سے حذف کر دیا جائے جس کے واسطے جسمانی اور روحانی طور پر
 عورت پیدا کی گئی ہے اور اس میں شک نہیں کہ عورت کی یہ حالت
 اس کی شخصیت کو بہت جلد خراب کر دے گی۔ اور بلاشبہ ایسی عورتیں

اور نرم دلی بھی بڑھتی رہتی ہے تو کیا وجہ ہے کہ بیسیویں صدی میں اس نازک جنس (عورت) کی قابلِ رحم حالت پر اشکِ حسرت نہ بہائے جاتیں۔ اور کیوں اس پر ترس نہ کھایا جائے؟ کیا کوئی رحمِ دل آدمی یا جس کو ذرا بھی مہربانی کا احساس ہو اس بات کو قبول کر سکتا ہے کہ عورت روحانی اور جسمانی حیثیت سے جس وظیفہ طبعی کے ادا کرنے کو پیدا کی گئی ہے سے چھوڑ کر اس کسبِ معاش کی خونی جنگ میں شریک ہو۔ یہ صرف مرد کا حصہ ہونا چاہئے۔ لیکن عورت ان مزاہمتوں کی کشمکش سے نکل کر کہاں جائے جو محض مادی حالتوں کی حد تک ہی پہنچ کر نہیں رہتیں بلکہ باطنی حالتوں تک بھی تنجاویز کر جاتی ہیں؟ مشہور اقتصادی فیلسوف "پروڈن" اپنی کتاب "ابتکار النظام" میں لکھتا ہے :-

فوجِ انسانی کسی اخلاقی، سیاسی اور علمی فکر میں عورت کی ہرگز زیرِ بار احسان نہیں۔ وہ علم کی سڑک پر بغیر عورت کی مساعدت کے چلی ہے اور اس نے خود ہی حیرت انگیز عجائبات ظاہر کئے ہیں۔ علامہ پروڈن یوں لکھتے ہیں :-

اخلاقی دنیا میں عورت نے مرد کے ساتھ جو بازی کھیلی تھی وہ بحسبہ اس بازی کی طرح سختی جیسی آج وہ خانی طاقت سے چلنے والے کارخانوں میں کھیلنا چاہتی ہے۔ اس لئے نہ اسے پہلے کچھ متدبہ نفع حاصل ہوا اور نہ اب کوئی نائدہ ہونے کی توقع ہے اور کارخانوں میں مرد کے بالمقابل عورت کی ہستی صرف بعض چھوٹے چھوٹے آلات کی طرح پائی

زندگی بسر کرتی ہے۔ یہاں تک کہ دستکاری کے عالم میں بھی اُسے پوری گنجائش اپنے کسب معاش کی نہیں ملتی۔ کیونکہ مرد نے اس میدان کے بھی ہر ایک گوشہ پر قبضہ کر لیا ہے یہاں تک کہ سلائی اور کشیدہ کاٹھن کی صنعت جو محض عورتوں کو زیرِ پاتھی۔ وہ بھی مرد کے قابو میں ہے اور عورت کو دیکھئے تو وہ کشمکش زندگی میں مبتلا ہو کر سخت سے سخت محنت کے کاموں میں مصروف ہوتی ہے جو اس کی قوت سے باہر ہیں۔ پھر اس موقع پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب یہ بھی نہ ہو تو پھر آخر مال و دولت سے محروم عورتوں کے زندگی بسر کرنے کے مصادر اور کیا ہیں؟ آیا محض "کلا" یا اگر وہ حسین ہوں تو ان کا حسن و جمال؟ بے شک غریب عورتوں کے بسر و قات کا واحد ذریعہ کھلے بندوں یا پیچھے ڈھکے لہرت ہمیشہ کے کام آنا ہے۔ اور یہی ایک ایسی تدبیر ہے جس کے بارے میں اہل علم آج تک عورتوں سے جھگڑ کر سر رہتے ہیں۔ اسی بدقسمتی نے عورتوں کو اس طرح کے تمدن اور شوہر کی غلامی میں گرفتار کیا ہے۔ جس نے نجات پانے اور مقابلہ کرنے کے بارے میں وہ اب تک کچھ بھی غور نہیں کر سکیں۔ اور کیا عورتوں کی اس قسمت میں ہم کو کچھ بھی انصاف کا شائبہ نظر آسکتا ہے؟ اب کوئی بتائے کہ بیچاری عورت اتنی سخت مزاحمتوں کے جھڑت سے کیونکر نکل سکے اور نکل کر کہاں جائے؟ اگر کہا جاتا ہے کہ جس طرح انسان کی مادی حالت ہر زمانہ میں ترقی کرتی رہتی ہے۔ اسی انداز سے اس کی اخلاقی کیفیت

جان جائے جسے خداوند پاک نے ان میں سے ہر ایک کے واسطے خاص بنایا ہے
 ۱۸۹۵ء کے رسالہ ریویو آف ہیڈیوڈز میں علامہ جیورم فرید لکھتا ہے کہ :-
 یورپ میں بہت سی ایسی عورتیں پائی جاتی ہیں جو ہر طرح مردوں کے ایسے
 کام کرنے سے شادی بیاہ کا جھگڑا بالکل چھوڑے بیٹھی ہیں۔ ان عورتوں
 کو عورت مرد کے سوا ایک تیسری جنس کا نمونہ کہنا چاہئے کیونکہ وہ مرد سے
 ترکیب جسمانی اور طبیعت میں یکساں نہ ہونے کے باعث مرد نہیں کہی جاسکتیں
 اور عورت کے طبعی فرائض ادا نہ کرنے یا اس کے ایسے کام نہ کرنے سے
 عورت بھی نہیں رہیں ۔

اس نامور استاد نے ایسی عورتوں کی حالت پر غائر نظر ڈال کر معلوم کیا ہے کہ
 ان کی بناوٹی زندگی بسر کرنے کی روش اور ان کا اپنے اس طبعی وظیفہ کے ادا
 کرنے سے باز آنا جس کے لئے وہ جسمانی اور روحانی دونوں اعتباروں
 سے پیدا کی گئی تھیں ۔ ان کے احساسات کو دوسری عورتوں کے احساسات
 کی نسبت متغیر کر چکا ہے ۔ اور ان کی حالت مایخولیا کے مرض میں مبتلا ہونے والے
 مریضوں کی سی ہو گئی ہے ۔ گویا انسانی فطرت اپنی تاثیر کی زبان سال سے ان پر
 یہ حجت قائم کرتی ہے کہ اگر تم نے میرے حقوق سے چشم پوشی کی ہے تو میں نے
 بھی تم کو اس کی کافی سزا دی ہے ۔ پھر پروفیسر مڈج لول لکھتا ہے :-

علم تمدن اور عمران کے علماء نے اس منافی قانونِ فطرت امر کے انجام بد
 کو محسوس کرنا شروع کر دیا ہے ۔ کیونکہ یہ عورتیں مردوں کی مزاحمت کرنے کی وجہ

جاتی ہے ۔

نامور علامہ نزول سیمان نے ریویو آف ریولوزن میں فرانس کے علامہ ”لوزدوویہ“ کی کتاب پر ریویو کرتے ہوئے لکھا ہے :-

”عورت کو عورت رہنا چاہیئے“ یہ ”میلو لوزدوویہ“ کا فقرہ ہے۔ بیشک عورت کو عورت ہی رہنا چاہئے کیونکہ وہ اسی صفت کے ذریعہ سب اپنی سعادت کو پاسکتی ہے اور اسے اپنے سوا دوسرے شخص کو بھی بخش سکتی ہے اس لئے ہمیں عورتوں کی حالت سوکارنی چاہئے تیرہ کہ اسے بالکل بدل دیں اور ہمیں مناسب ہے کہ عورتوں کو مرد بنادینے سے پرہیز کریں۔ کیونکہ اس کی وجہ سے وہ بہت بڑی خوبی اور بہتری کو ہاتھ سے گھڑ بیٹھیں گی۔ اور ہم بھی تمام باتوں کو گنوا دیں گے۔ بلاشبہ نظر نے اپنی تمام مصنوعات کو کامل و اکمل بنایا ہے۔ ہمیں ان کی حالت پر غائر نگاہ ڈالنے اور صرف ان کے عمدہ بنانے کی ضرورت ہے۔ جس کے ساتھ ہی جو امور ہم کو قوانین قدرت سے دور ڈالنے والے یا اس کی شس ہوں ان سے بچنے کی بھی حاجت ہے۔ بعض فلاسفر کہتے ہیں کہ زندگی مصائب میں مبتلا ہونے کا نام ہے۔ مگر شاید ان کے قول کا موجب یہ ہے کہ انہوں نے اپنی تمام زندگی میں کبھی محنت کا ذائقہ نہیں چکھا۔ لیکن میں کتابوں یہ بیشک زندگی بڑے مٹھ اور خوبی کی چیز ہے مگر اس شرط سے کہ عورت و مرد میں سے ہر ایک اس محل اور موقع کو ابھی طرح

قدتی طور پر غور کرنی کاموں میں داخل دے سکتی ہے

خداوند کریم نے مخلوقات کو نہایت مکمل نظام اور عمدہ اصول پر خلق فرمایا۔ ہر ایک مخلوق کو اس کی ضرورت کی تمام چیزیں عطا کیں، جیسے اعضا اور اس کے واسطے ہونے چاہئیں ویسے ہی اعضا عنایت کئے۔ ہر ایک عضو میں ان کے حسب حال اور بقدر ضرورت اپنی خواہشیں پوری کر سکنے کی قابلیت و ولایت فرمائی مثال کے طور پر بے زبان جانوروں کے دانتوں کے متعلق غور کرو تم کو معلوم ہو جائے گا۔ ان کے باہمی شکل و ترتیب میں بہت بڑا فرق پایا جاتا ہے۔ گھاس پھوس کھانے والے جانوروں کے دانت سادے اور تیز صرف نباتات چبانے کے لائق ہیں۔ گوشت خور حیوانوں کے دانت نوکدار اور ان کی داڑھیں مضبوط و تیز بنائی ہیں۔ تاکہ وہ اپنی غذا کو اچھی طرح توڑ کر چا سکیں۔ غرضیکہ اسی طرح تمام مخلوقات کے اجزاء اور اعضا میں ایک خاص ترتیب اور مناسب استعداد موجود ہے۔ جو

سوائی پر ایک بارگراں نظر آتی ہیں۔ ان کو اگر کوئی کام نہیں ملتا جسے کر کے زندگی بسر کر سکیں اور اگر اسی طریقہ پر کچھ عرصہ تک یہ حالت قائم رہی تو اس سے تمدن اور معاشرت میں عظیم افسانہ نخل پیدا ہونا یقینی ہے۔

کیا ان سب باتوں کو سن کر اور معلوم کر لینے کے بعد بھی ہمیں یہ مناسب ہے کہ عورتوں کو اپنے نہیں اس خارجی زندگی کے میدان کارزار میں شامل کرنے کی صلاح دیں؟ کیا جب ہم پر یہ ثابت ہو گیا کہ یہ معاملہ ایک معاشرت کی مکر توڑنے والی بیماری ہے تو اس کے بعد بھی ہم کو اسی کے پھیلانے اور بڑھانے کی کوشش کرنا لازم ہے؟ اہل یورپ کے یہاں ہزاروں کارخانے اور صد ہا پیشے دولت کمانے کے موجود ہیں۔ مگر بائیں ہمہ وہ بھی کوشش کر رہے ہیں کہ مزدوری کا میدان صرف مردوں ہی کے ہاتھ میں رہے اور عورتوں کو اس میں قائم رکھنے سے روکا جانے۔ تو پھر کس قدر افسوس کی جگہ ہے کہ ہم باوجود اپنے علمی ذرائع کی کمی کے اس وقت کو بڑھانے کی سعی کریں؟ کیا ان اختیارات کے بعد بھی ہمیں مناسب نہیں معلوم ہوتا کہ شریعت اسلامی کے مکمل نظام کو بدلنے کی لائینی کوشش سے باز آئیں، جو نظام فطرت انسانی کا ترجمہ اور قوانین فطرت کی زبان حال ہے؟ اور کیا اس بات کو دیکھ کر کہ یورپ کی ایک جاں فرسا بیماری ہم کو اس پاکیزہ شریعت کے احکام سے دور اور اس کی ممانعتوں سے نزدیک بنانے والی ہے ہمیں مناسب نہیں کہ حکمت کی راہ سے ایسی ہلک بیماری کے پیدا ہونے والے اسباب پر غور کریں اور ان سے بچتے رہیں، چہ جائیکہ اٹھے اسی میں مبتلا ہونے کو پسند کریں۔

پر قندی، اور کلاٹ اور دھینگا مٹتی کے لئے تیار رہنے سے بسر ہوتی ہے۔
 اس زندگی کا تمام تر دار و مدار سنگدلی پر ہے اس لئے نرم دل اور رحیم المزاج
 عورت اس جہنمی لڑائی میں کیونکر شریک ہو سکتی ہے؟ اس کا رفیق دل ان آفت خیز
 جنگ دلی کے آثار کو کس طرح دیکھ سکتا ہے، جن کو مشاہدہ کر کے بڑے بڑے بہادر
 کا زہرہ تب ہو جائے یہی سبب ہے کہ جن ملکوں میں عورت کو مردوں کے ساتھ
 کاروبار میں شریک ہونے کی عام اجازت ہے۔ وہاں عورت کی حالت نہایت
 قابلِ رحم اور اس کی بسر اوقات کا دائرہ بے حد تنگ ہے۔ چنانچہ خود فلاسفر فریڈ
 جو عورت کا بہت بڑا حامی ہے۔ اس کے متعلق لکھتا ہے کہ:-
 عورتیں کاروباری دنیا میں پھنس کر محنت کا ناقابلِ برداشت بوجھ اٹھاتی

اور فائدہ تنگ دستی میں ایام گزارتی رہتی ہیں۔

یا جس طرح علامہ ”پروڈن“ ان کو کارخانوں میں بعض چھوٹے اور کم استعمال میں
 والے آلات سے مشابہ بیان کرتا ہے ۱۸۹۷ء کے ریویو آف ریویوز میں
 فلاسفر کا یہ قول بھی درج کیا گیا ہے کہ بہت سی عورتیں نہایت محنت کے ساتھ کام
 مصروف رہنے کے بعد بھی ایک دن میں صرف بیس سینٹم مزدوری حاصل کرتی ہیں
 جو ان کے ایک وقت کے ادنیٰ درجہ کے کھانے کو بھی پوری طرح کافی نہیں ہوتی
 یہ سب باتیں کیوں ہیں؟ اس لئے کہ عورت کسی طرح اور کبھی مرد کا مقابلہ نہیں
 کر سکتی۔ جہاں اس نے کسی مفید کام میں ہاتھ ڈالا کہ مگر وہی اس میدان میں جاتا
 اور عورت کو ہلکے دے کر نیچے ڈالتا ہوتا اس سے آگے بڑھ گیا چونکہ مرد میں

جو ان کے روزمرہ کی ضروریات زندگی میں کارآمد ہو سکتی ہے۔ تاویح طبیعی کے مطالعہ کرنے والوں کے لئے یہی مشاہدہ اس بات پر دلیل قائم کرنے کا بہت موزوں ذریعہ ہے کہ عورتوں کا مردوں کے کاروبار میں مصروف ہونا ان کے خلاف فطرت عمل کرنے کے ہم معنی اور اپنے دائرہ طبیعی سے نکل جانے کے مترادف ہے۔ پھر اگر اس خلاف ورزی پر ان کو مجبور بھی بنایا جائے تو یہ بات اس امر کا واضح نشان ہوگی کہ سنگدل اور بے رحم مرد نے اپنے کمزور اور زخم دل ساتھی کو کس طرح آنتوں میں مبتلا کیا ہے۔ اور اسے اس خارجی زندگی کے خطرناک میدان میں بھی بے رحمی کے ساتھ دھمکی دے دے کر پسپا کر رہا ہے۔

عورت کی خلقت اور اس کے سراپا کی بناوٹ اس بات پر صاف دلالت کرتی ہے کہ اسے مرد کی دنیا کے علاوہ ایک اور عالم میں زندگی بسر کرنا واجب ہے۔ ورنہ اس کی وہی مثال ہوگی جیسا کہ پروفیسر جیوم فریرد لکھتا ہے یعنی وہ مرد اور عورت کے مابین ایک تیسری جنس کا نمونہ بن جائے گی جس کی امتیازی علامتیں ترش روی، عکسگی اور دائمی پریشانی اور مایہ نوا ہوں گی۔

عورت کے احساسات پر نظر ڈالنے سے وہ مجسم رحمت و شفقت نظر آئے گی۔ اس کو نرم دلی اور محبت کا نمونہ پایا جائے گا۔ پھر عورت کے طبیعی میلان کو دیکھا جائے تو وہ ایتار نفس پر آمادہ، دوسروں کی فائدہ رسانی میں گوشاں، فطرتاًً نیکی اور احسان کرنے کی جانب راغب پائی جائے گی یہ سب صفات خارجی دنیا کی مصیبتوں کے بالکل منافی ہیں۔ کیونکہ خارجی زندگی باہمی کش مکش و ایک دوسرے

کے نام سے کانوں پر ہاتھ رکھتی جائیں یہ کیا غضب ہے؟ بے شک ایسی صورتیں قوانین فطرت سے سرکشی کرنے میں شمار ہوں گی۔ اور ان کو فروع انسانی کے کمال اور اس کی ترقی کا موجب قرار دینا سخت غلطی ہوگی۔ غلط مولف فرماتے ہیں:-

مگر اس کا کیا علاج ہے کہ نظام عالم کے اقتضاء سے بہت سی عورتوں کو تنہا اور بے یار و مددگار زندگی بسر کرنے سے سامنا کرنا پڑتا ہے اور ان کو اس بات کی ضرورت پیش آتی ہے کہ اپنے بلوغت اور اپنے بچوں کی پرورش کے لئے کچھ محنت مزدوری کر کے چار پیسے پیدا کریں۔

ہم کہتے ہیں کہ ہمیں ایسی عورتوں کی حالت زار پر توجہ کر کے دیکھنا چاہئے کہ ان کو تنگدستی اور پریشان روزگاری میں مبتلا ہو کر قوانین فطرت کی خلاف ورزی کرنے سے محفوظ رکھنے کی کیا تدبیر کی جاسکتی ہے۔ پھر مناسب طریقوں سے ان کے گزر بسر کا سامان کر دینا چاہئے۔ جو ہمدردی انسانی کا مقتضی ہے۔ نہ یہ کہ اسٹے انہیں بلا میں پھنسانے کا سامان کریں۔ اور اس کو تمدن کی خوشنما صورت قرار دے کر یہ مرض اور زیادہ بڑھائیں۔

خدا را فردا دیر کے لئے ان عورتوں کی حالت پر غور اور مہربانی کی ایک نظر ڈالو جنہیں بیاہ شادی سے نفرت اور نقلی مرد بننے کا شوق اس بات

جہانی قوت کے ساتھ جرات اور محنت برداشت کرنے کی بھی طاقت ہے۔ اس لئے وہ ہر ایک کام میں عورت پر یقینی فوقیت حاصل کر لیتا ہے۔ حتیٰ کہ سلائی اور کنگھی چوٹی کے کاموں میں بھی مرد نے عورت کی روزی چھین لی ہے۔ آزادی نسواں کے حامی کہا کرتے ہیں۔ کہ پھر یہ لیڈی ڈاکٹر اور انجینئر عورتیں یا بڑی بڑی ذمی علم مکملہ اور اہل قلم عورتیں جن کے تذکرے روزمرہ پڑھے جاتے ہیں۔ کیا یہ غور نہیں۔ مگر ہمارے پاس اس بات کا معقول جواب یہ ہے کہ ایسی خوش قسمت عورتیں اول تو کم ہیں اور جو ہیں ان پر مالدار ماں باپ نے انہیں کے برابر تول کر سونا خرچ کیا ہے۔ جب کہیں ان کو یہ مرتبہ حاصل ہو سکا۔ مگر اسی کے بالمقابل مفلس اور بھوکھل مرنے والی عورتوں کی تعداد پر نظر ڈالی جائے تو وہ لاکھوں سے بڑھ کر کروڑوں تک شمار کی جا سکیں گی اور پھر اسی کے ساتھ یہ بات بھی قابل غور ہے کہ آیا وہ زنانہ ڈاکٹر یا انجینئر عورتیں اصول فطرت اور قوانین قدرت کے سامنے بھی تسلیم خم کرتی ہیں یا نہیں؟ غالباً اس کا جواب زیادہ تر نفی میں ملے گا۔ اس وقت ہم دریافت کریں گے کہ کیوں صاحب! کیا ان عورتوں کو مناسب نہ تھا کہ وہ بجائے خود ڈاکٹر اور انجینئر بننے کے اگر چند عالی حیلہ اور روشن خیال مرد ڈاکٹروں اور انجینئروں کی ماں بنتیں تو یہ صورت فزع انسانی کے حق میں زیادہ مفید ہوتی یا ان کی موجودہ حالت زیادہ نفع رساں ہے؟ افسوس! جن نیک دل بیبیوں کا قدرتی فرض انسانی نسل کی افزائش اور قوم کی فلاح دینے والے اصولوں پر بچوں کی تربیت کرنا مان لیا گیا ہے۔ وہ ماں

اب بتائیے کہ ایک سیاسی عورت جو پارلیمنٹ کی ممبر ہے، حاملہ ہونے کی حالت میں شریک جلسہ ہوتی، اور جیسا کہ اکثر پارلیمنٹ کے ممبر کسی مباحثہ کے مجادلہ کی صورت اختیار کر لینے پر آپس میں جوتی پیزارلات گھونسنے چلانے لگتے ہیں، وہی کیفیت رونما ہو گئی تو اس بیچاری عورت پر کیا گزرے گی؟ یا وہ کسی قانون کی تشبیح اور کسی دفعہ قانون کی ترمیم و تغیر پر بحث کرنے کو کھڑی ہوئی تو کوئی خوش بیان مقرر اس کے معاوضہ کو اٹھا۔ جس نے سینکڑوں قومی و لائل سے اس عورت کو ساکت بنا دیا، تو بتائیے کہ اس انضال اور شرمندگی سے اس پر کیا حالت طاری ہو گی؟ جس سے اگر وہ حاملہ ہے تو اس کے حمل میں، اور دودھ پلاتی ہے تو اس کے دودھ پلاتی ہے۔ تو اس کے دودھ میں فساد پیدا کرنے کا سخت اندیشہ رہتا ہے۔ انہیں ہے کہ خدا نے عورت کو سکون و آرام کی زندگی بسر کرنے کے واسطے بنایا۔ مگر ہم ناموس الہی اور قوانین فطرت پر تعدی کر کے اُسے جنگ و جدل اور کشمکش زندگی کے میدان میں کھینچ لانے کی کوشش کریں۔ اور وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ هُنْسَهُ کے فرمان کو اپنے حسب حال بنالیں تو کیوں؟

اچھا ہم تھوڑی دیر کے لئے یہ بھی ماننے لیتے ہیں کہ ساری دُنیا نے ایک ساتھ عورت کو مردوں کے کام سنبھالنے کا مستحق قرار دینے میں نظام عالم کے تغیر کی کوئی پروا نہیں کی۔ اور اسے بالکل اس بات کا مجاز بنا دیا کہ وہ

پر مجبور کر رہا ہے کہ وہ دوپہر کی چلی پلائی ہوئی دھوپ میں اور تپتی ہوئی ریت
 پر اپنا پیٹ پانے کے لئے سخت سے سخت کام کیا کریں اور پھر بھی اپنی
 جان کو موت کے چنگل سے بچانے کے واسطے صرف اتنی ہی اجرت کما سکیں
 جو ان کی تنگی ترشی سے وقت گزاری کا فائدہ دے کہ نسا دل ایسا ہوگا جو مستورات
 کی نازک جنس کو ایسی رنجہ حالت میں دیکھنا پسند کرے اور اسے بیسویں
 صدی کے ذہین تمدن کا نظر فریب پہلو بتائے ؟

ہم بیان کر چکے ہیں کہ عورت کی ہر ایک چیز اور حیثیت اس بات
 کو بتاتی ہے کہ وہ مردوں کے کاروبار سے الگ تھلگ رہنے اور کسی دوسرے
 طبعی وظیفہ کو ادا کرنے کے واسطے پیدا کی گئی ہے۔ دیکھو جس وقت عورت
 حاملہ ہوتی ہے۔ تو وہ ایسے دور میں ہوتی ہے جبکہ اُسے اپنی ذات کی خبر گیری
 بہت ہوشیاری سے کرنی واجب ہے۔ ان دنوں وہ مختلف منظروں
 اور خاص کر خوف یا رنج دلانے والے منظروں کو دیکھ کر نہایت جلد
 متاثر ہو جایا کرتی ہے۔ اور اطباء نے اس بارہ میں ضخیم ضخیم کتابیں تصنیف
 کی ہیں۔ پھر وہ دور ولادت میں منتقل ہوتے ہی واقعی بیمار پڑ جاتی ہے۔ جس
 میں وہ مختلف شکلوں کے بخاروں کا نشانہ بنتی ہے اور جیسی استعداد یا جیسا مزاج
 ہوتا ہے۔ اسی کے کم بیش تکلیف برداشت کرتی ہے۔ پھر وہ بچہ کو دودھ
 پلاتی ہے۔ اور یہ ایسا زمانہ ہے کہ اس میں بچہ کی جان اور اس نازک
 وجود کی زندگی کا دار و مدار ماں کے دودھ کی خوبی اور خرابی پر رہتا ہے۔ تو

عورتوں کا مردوں کے کاموں میں دخل دینا کسی ملک میں ہمیشہ ممکن ہے؟

خالق عالم ایک بات میں اس کا فیصلہ فرما چکا ہے کہ :-
وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ خُذِ الْعِلْمَ حَقَّهُ
جس نے تجاوز کیا خود اپنے نفس پر ظلم کیا ۔ جو لوگ عالم کون و فساد کے انقلاب کا علم رکھتے ہیں ان کا مقولہ ہے کہ طبیعت میں ایک ایسا خاص نظم موجود ہے کہ جہاں انسان اس کے حدود سے متجاوز ہونے یا اس کے توڑنے کا ارادہ کرتا ہے خود طبیعت ہی اسے فوراً روک دینے والی باتیں فراہم کر دیتی ہے ۔ یہاں تک کہ یا انسان اس قصد سے باز آجاتا ہے یا اپنے کئے کی سزا پاتا ہے ۔ جس وقت سے انسان کا وجود ہوا ہے ۔ اس دن سے آج تک اگر اس کی زندگی پر غور کیا جائے تو اس کو ایک عظیم اہم شان تعلیم گاہ کی طرح پایا جائے گا ۔ جس میں ہر وقت انسان

تمام مرقوں کے کاروبار اپنی گردن پر اٹھائے۔ تو کیا دینِ فطری (اسلام) کے پابندوں کے لئے بھی یہ بات مناسب ہے کہ وہ اس درجہ تک احکامِ فطرت کا معارضہ کرنے میں غیر اقوام کی تقلید کریں؟ کیا اگر ہم مذہب اور طبیعت و فطرت کے بتائے ہوئے طریقہ پر عورتوں کی اصلاحِ حال کا قانون مقرر کریں تو معزز مسلمان خاتون کے دل پر اس کا کوئی ناگوار بوجھ پڑے؟ افسوس۔ اب گویا ہم پر اُمید و فلاح کے دروازے ہر طرف سے بالکل بند ہو چکے ہیں۔ یہاں تک کہ ہم مجبور ہو کہ دوسری قوموں کی مسلک بیماریوں میں بھی ان کی تقلید کرنے پر مستعد ہو گئے ہیں۔

استعداد اور غلطی خزانہ۔ مثلاً اگر ہم نہیں کہ غلاں قوم کی عورتیں خانہ داری کی زندگی کے دائرے سے نکل کر مردوں کے ساتھ سخت محنت کے کاموں میں شریک ہوتی ہیں تو اگر ہماری آنکھیں بینا اور ہمارے دل صحیح ہوں۔ ہمیں اس بات کو ہرگز ایسا کمال تصور نہ کرنا چاہئے جس کے حاصل کرنے کے لئے ہم پر اس قوم کی پیروی واجب ہے بلکہ بجائے اس کے ہمارا یقینی فرض یہ ہونا چاہیے کہ ہم اس کو موجب ضرر تصور کر کے اس سے دور رہنے کی کوشش کریں۔ کیونکہ یہ امر صحیح کمال کے منافی ہے۔ خواہ وہ قوم بہ نسبت ہمارے تمدن کے بعض نامنشی حالتوں میں فوقیت کیوں نہ رکھتی ہو۔ دنیا میں بہت سے تمدن قائم ہوئے۔ کچھ زمانہ تک ان کو فروغ ہوا۔ روئے زمین ان کے جادوؤں سے روشن ہو گئی۔ پھر ان قوم کی خلاف ورزی اور احکام فطرت کی مخالفت سے آخر کار یوں مٹ گئے کہ گویا وجود ہی میں نہ آئے تھے۔ یہ ایک ایسا قضیہ ہے کہ خود المراءۃ الجدیدہ کے مصنف بھی اس بارہ میں ہم سے مخالفت نہیں رکھتے۔ چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں:-

ہم اس بارہ میں بالکل اختلاف نہیں کرتے کہ فطرت نے عورت کو خانہ داری کے کاموں اور اپنی اولاد کی پرورش کے لئے پیدا کیا ہے، اور نہ عمل، ولادت اور رضاع کے ایسے سخت طبعی عارضوں میں مبتلا ہوتے رہنے کی وجہ سے ان کاموں کو نہیں کر سکتی جو مرد کر سکتے

گوراء راست کے تلاش کی خواہش ہونے کی صورت میں تعلیم پانے کا موقع حاصل ہے۔

ہم اگلی بحث میں یہ مسئلہ بخوبی ثابت کر چکے ہیں کہ غور توں کا مردوں کے اشتغال میں شریک ہونا ایک معاشرت کی بیماری اور قوانینِ فطرت کی خلاف ورزی ہے۔ اور صرف ایک بحث اس امر کے ثبوت کے لئے کافی تھی۔ کہ گو اس ناموس الہی کی نافرمانی کو کیسے ہی خوش نما ظاہر داریوں سے چھپایا جائے تاہم اس کا ہمیشہ قائم رہنا محال ہے۔ لیکن زیادہ واضح کرنے کے خیال سے ہم پھر اس کی توضیح کرتے ہیں نہ صرف ہم بلکہ تمام لوگوں عام یہاں تک کہ عالم وجود کا ایک ذرہ بھی جانتا ہے کہ عورت کے لئے ایک خاص کمال ایسا رکھا گیا ہے کہ جب تک وہ بیاہی ہوئی اور بچہ جتنے والی، اس کو پورسش کرنے والی ماں اور خانہ داری کی منتظم نہ بنے، اس وقت تک کبھی وہ کمال حاصل ہی نہیں ہو سکتا اور جو چیز اس کو قدرتی فرض سے دور کرے گی وہ اس کے کمال میں بھی نقص وارد کرے گی اس پر بڑا اثر ڈالے گی۔ ہمیں اس بات کا بھی علم ہے کہ انسانیت ہر روز آگے ترقی کر رہی ہے چپا نہیں ہو رہی ہے۔ اور یہ ترقی اسی وقت ممکن ہے جب کہ انسانی کے سارے ارادے اور حالات قوانینِ فطرت کے مطابقت میں رہیں۔ اسی بنا پر کہا جا سکتا ہے کہ کوئی قوم کامل نہیں بن سکتی تا وقتیکہ اس میں کاموں کی تقسیم دو کارکن توں کے حسب حال ہونی چاہئے۔ یعنی

جو آخری جملہ لکھا ہے اگر یہ فقرہ یورپین ممالک میں کسی کی زبان سے نکلتا تو وہاں کے ہر ایک دل میں اس کی بہت بڑی وقعت جم جاتی مگر اس وجہ سے نہیں کہ یہ بات کسی واجب الوصول کمال حاصل کرنے کی کوشش کا حکم دیتی ہے بلکہ اس لئے کہ یورپ میں کوئی گھرانہ ایسا نہیں مل سکتا جس میں کوئی لڑکی یا عورت بذاتِ خاص خارجی کاموں میں شرکت کا حصہ نہ لے رہی ہو۔ یا اس رقم مہر کے جمع کرنے کی فکر نہ کرتی ہو، چھوٹے لازمی طور پر اپنے آئندہ شوہر کے پیشکش کرے گی۔ لیکن مشرقی ممالک ہمیشہ سے عورتوں کے بارہ میں کمال فطری کے درجہ سے بہت قریب رہتے آئے ہیں۔ اس لئے یہ فقرہ اس ملک میں ہرگز قبولِ عام کا مرتبہ نہیں حاصل کر سکتا۔ بلکہ یہاں معاملہ برعکس ہے۔ کیونکہ مشرقی ملکوں میں جتنے کنبے قبیلے ہیں وہ اس دن کو بے حد مغرور تصور کرتے ہیں جس میں اس کی کسی عورت کو خارجی کام کے لئے مجبور ہونا پڑے اور خدا سے التجا کرتے رہتے ہیں کہ پروردگار ایسا روز بد آنے سے پہلے ہی ہم کو دنیا سے اٹھالے۔

ایک یورپین شخص کو معلوم ہے کہ اس کے ملک میں ایسی عورتوں کی کثیر تعداد موجود ہے جو اپنے کم سن بچوں کی پرورش اور اپنے بسر وقات کا کوئی ذریعہ نہیں رکھتیں۔ فاقہ اور تنگ دستی کی مصیبت نے ان کو زندگی سے بیزار اور موت کا طلبگار بنا دیا ہے۔ اور اکثر بچاریاں بھوکوں مرنے کی

ہیں۔ بلکہ ہم اس معتمد پر بھی تصریح کئے دیتے ہیں کہ سوسائٹی کی جو بہترین خدمت عورت ادا کرتی ہے وہ یہ ہے کہ عورت بیاہی جائے، بچے جنے اور اپنی اولاد کی تربیت کرے۔ اور یہ ایسا بدیہی قضیہ ہے جس کے ثابت کرنے کے واسطے کسی طویل بحث کی حاجت نہیں۔

اس مقام پر مؤلف بھی ہماری ہی طرح یہ مانتے ہیں کہ عورت کا کمال اسی میں ہے کہ وہ ایسی بیوی بنے جس کے چند بچے ہوں۔ اور پھر وہ ان کی تربیت میں مصروف ہو۔ لیکن اس بات کو لکھ کر وہ پھر مکر جاتے ہیں اور لکھتے ہیں :-

مگر غلطی تو یہ ہے کہ ہم اس کی بنیاد پر عورت کے لئے ایسی تعلیم و تربیت کو لازم قرار دیں جس کے ذریعے سے وہ بوقت ضرورت اپنی اور اپنے چھوٹے بچوں کی زندگی کے واسطے کسب معاش کر سکے۔

ہم کہتے ہیں کہ مسلمانوں کی معاشرتی حالت پورپ کے طرز معاشرت سے ہر طرح جدا گانہ ہے۔ اور جو شخص اس بات کی تحقیق کرنا چاہے۔ اس کو ادنیٰ تاقل سے معلوم ہو سکتا ہے کہ ان دونوں خطوں کا کسی تمدنی اصول میں یکساں اور ملتے جلتے ہونا اس وقت تک غیر ممکن ہے۔ جب تک کہ ان میں سے کوئی ایک دوسرے کے جسم میں فنا ہو کر اسی کا ایک جزو نہ ہو جائے اس میں شک نہیں کہ فاضل مؤلف نے

عورت کو مردوں سے پرہ کرنا چاہئے؟

ہم ثابت کر چکے ہیں کہ عورت کے لئے دُنیا میں ایک ایسا اعلیٰ کمال رکھا گیا ہے جس کے حاصل کرنے کی کوشش اس پر فرض ہے اور تجربہ کی واضح دلیلوں سے اس بات کو بھی دکھا چکے ہیں کہ عورت کا مردوں کے کاروبار میں مصروف ہونا اور خود اپنی روٹی کمانے کے لئے محنت و مشقت کرنا، علاوہ اس کے کہ اسے اپنے مرتبہ کمال سے دور ڈال دیتا ہے، اس کی تمام ایسی غاصبتوں کے لئے بھی بہم قائل ہے جو اسے سعادت سے بہرہ ور کرتی ہیں۔ اور اس کی بربادی اور تباہی کا موجب یہی امر ہے۔ اور اس بات کا بھی فلسفی دلیلوں سے ثبوت دے چکے کہ عورت کو مرد کی ذمہ داری میں رہ کر اسے اپنی غذا اور سامان آسائش کی بہم رسانی پر مجبور کرنا چاہئے اور اپنا کام صرف یہ سمجھنا چاہئے کہ بچوں کی پرورش اور پرداخت کرے غرضیکہ ان سب باتوں کو کچھلی باتوں میں جو صاحت بیان کر چکے کے بعد اب ہم یہ

آفت سے نجات پانے کے واسطے خودکشی بھی کر لیتی ہے۔ اس لئے
 جب وہ مذکورہ بالا جملے کو سنے گا تو اس کے دل پر گہرا اثر پڑے گا۔
 اور اس کو لا محالہ یہ آرزو پیدا ہو جائے گی کہ کاشش تعلیم کی وجہ سے ایسی ہی
 صورت ظہور میں آجاتی اور غریب عورتوں کو محرومانہ زندگی سے نجات مل جاتی
 مگر مشرق کا رہنے والا آدمی جس نے آج تک باوجود ہر حیثیت سے پستی اور
 ذلت میں گرفتار ہونے کے ایسا رنجیدہ منظر نہیں دیکھا ہے، ضرور اس جملہ
 کو نہایت حقارت و نفرت سے دیکھے گا اور اس کو کبھی نہ مانے گا کیونکہ اس
 کے دل میں اسلام کی شریف روح کا اتنا اثر باقی ہوگا جو اسے خیال دلائے
 گا کہ کاشش! ہمارے قومی مرد کسی دوسری تدبیر سے ان عورتوں کی تکلیف رفع
 کرنے کا سامان کرتے۔

کرنے کی عادت ہے تاہم اس کا بے نتیجہ فعل ہونا اظہر من الشمس ہے۔ ورنہ اگر انسان کسی چیز کے حاصل کرنے سے پہلے اس بات پر بھی غور کر لیا کرتا کہ آیا قانون قدرت کے بھی حسبِ منشاء ہے یا نہیں تو غالباً ہم کو اپنی لغتوں سے ناممکن کا لفظ نکال دینا پڑتا۔ اس لئے کہ دنیا میں کوئی چیز ”محال“ نہیں۔ مگر وہ ہو کہ قانون قدرت کے خلاف ہے۔

عورت کو پردہ میں رکھتے یا پردہ سے باہر لانے کا حق براہِ راست مرد کو حاصل ہے۔ حراودہ اس کی ایک کھلی ہوئی دلیل یہ ہے کہ عورتوں کو آزادی دلانے والے جب کبھی اپنے خیالات ظاہر کرتے ہیں۔ یا اس آزادی دینے کا مطالبہ کرتے ہیں تو ان کا روئے سخن ہمیشہ مرد ہی کی جانب ہوتا ہے۔ کتاب ”المرآۃ الجدیدہ“ کے مؤلف تحریر فرماتے ہیں :-

ہم جو کچھ لکھ رہے ہیں اہل علم کے لئے اور خاص کر نوخیز تعلیم یافتہ جماعت کے لئے جس سے زمانہ آئندہ میں ہماری امیدیں پوری ہونے کا سہارا وابستہ ہے۔ کیونکہ صرف ہی جماعت جس نے صحیح علمی تربیت حاصل کر لی ہے، اس بات کی قوت رکھتی ہے کہ ایک نہ ایک دن مسئلہ نسواں کو بحث اور توجہ کے اس مرکز پر لے آئے جس کا یہ مسئلہ مستحق ہے۔

کیوں اب اس جگہ کو پڑھ کر بھی کوئی کہہ سکتا ہے کہ عورتوں کی باگ مردوں کے قابو میں نہیں؟ اور یہ کہ مردوں کو اس بات کا اختیار ہے کہ جس بات سے چاہیں عورتوں کو چلا سکتے ہیں۔ اور جس طریقہ پر لراوہ کریں ان سے اپنے

کہتے ہیں کہ ان تمام اہم حقوق کے نظام میں جو مرد پر عورت کے لئے مقرر کئے گئے ہیں۔ مرد کا بھی کوئی حق اس پر ضرور ہونا چاہئے۔ اور وہ حق یہ ہے کہ عورت مرد کی افسری ماسے اور اسے اپنا سرتاج جانے۔ ورنہ اگر مرد پر اتنے واجبات کا بار ڈال کر اسے معاوضہ میں اپنا طبعی حق بھی نہ دیا جائے تو یہ بات نظام عالم کے اصول سے خلاف ہوگی بلکہ ہمارے خیال میں مرد کا یہ حق جو اس کو عورت پر حاصل ہے زیادہ واضح کرنے کا محتاج نہیں یہ ایک فطری احساس ہے جس کو خود عورت بلا کسی تحریک کے محسوس کر لیتی ہے۔ اور مرد بھی اس کا یہی شعور رکھتا ہے۔ اس لحاظ سے عورت کو پردہ میں رکھنا یا اسے پردہ سے باہر نکال لانا خود مرد کے قابو کی بات ہے۔ جس کو وہ بہ اعانتِ غیرے جب دل چاہئے کر سکتا ہے۔ یہ بالکل فضول سی بات ہے کہ ہم مرد پر اتنے اہم فرائض کا بار ڈالنے کے بعد پھر اسے ان حقوق سے بھی بے بہرہ بنانے کی سعی کریں جو اس کو اپنی بیوی پر حاصل ہونے چاہئیں۔ اور یہ ایک ایسی بات ہے جو دنیا میں کبھی صحت پذیر ہی نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ دنیا کا کاروبار اسی برقعے پر چلتا ہے کہ اس کے تمام افراد میں تبادلاً حقوق ہوتا ہے۔ ہر ایک مخلوق ایک دوسرے پر کچھ نہ کچھ حق رکھتی ہے۔ اور ایک کی مدد و اعانت سے دوسرے کا کام چلتا ہے۔ اس لئے جو شخص دولت پر مرد کے حقوق قائم کرنے پر اعتراض کرتا ہے۔ وہ گویا خود قانونِ فطرت پر معترض ہے اور اگرچہ لاعلمی کی وجہ سے عام انسانوں کو قانونِ قدرت پر اعتراض

مسلمان ہم پہنچائیں۔ اور انہیں کسب معاش کی ملک جنگ میں شریک ہونے کی آفت سے بچائیں۔ اتنی اور ایسی گراں بار خدمت بلاشبہ کسی معاوضہ کی بھی مستحق ہے وہ معاوضہ کیا ہے؟ یہی کہ مرد کو عورت پر انفسری اور تحفظ کا حق دیا جائے۔ باوجود اس امر کے ہم یہ نہیں کہتے کہ عورتیں ایسی خود مختار نہیں ہو سکتی ہیں جن کی آزادی پر مرد کا کوئی دباؤ نہ پڑ سکے۔ لیکن ایسی حالت میں مرد کو اس بات کی کچھ پروا نہ ہوگی کہ عورت کے فرائض اور حقوق کا ہمارے اپنے ذمہ ہے۔ اس لئے وہ عورت کو اس کے حال پر چھوڑ دے گا تاکہ عورت اپنے بسر ایقات کا آپ ہی سامان کرے۔ اور اس صورت میں عورت خارجی کارڈ بار میں مرد کی مزاحمت سے صدمہ اٹھائے گی۔ اور جس طرح آج سے ہزاروں سال قبل یا آج بھی وحشی قوموں میں دیکھا جاتا ہے، عورت آزاد اور خود مختار رہے گی۔ لیکن اسی کے ساتھ حد درجہ کی ذلیل و حقیر مخلوق بن کر۔ لہذا اگر عورتوں کو آزادی دلانے والے اصحاب اس بات کو پسند کرتے ہیں کہ عورت کو ایسے جلتے ہوئے جہنم میں جھونک دیں تو ہم خدائے پاک سے التجا کریں گے۔ کہ بار الہا تو یہ بلا ہم پر نازل نہ فرمائے۔

جن قوموں کی نسبت لوگوں کا گمان ہے کہ ان کی عورتیں اعلیٰ درجہ کی آزادی حاصل کر چکی ہیں۔ اگر ان کی حالت پر دوسری طور سے بھی غور کیا جائے تو صاف نظر آئے گا کہ وہ مودہوم آزادی براہ راست مردوں کے قابو میں ہے۔ یعنی اگر آج وہاں کے مرد عورتوں کو گھروں میں بند کر دینا چاہیں تو

حسب مرضی کام لے سکتے ہیں؛ کیونکہ اگر اس حیثیت سے عورتوں کا بھی کوئی ایسا طبعی حق ہوتا ہے جسے میزانِ عالم میں کوئی وزن حاصل ہو تو ضروری تھا کہ فاضل مؤلف ان کو اپنا صحیح مخاطب بنا کر ہدایت کرتے کہ عورتوں کو مردوں کی اطاعت کا جوا اپنی گردنوں سے اتار پھینک دے بلکہ وہ عورتیں خود ہی کیوں اس بات کی منتظر رہیں کہ ان کا کوئی مرد حامی اٹھے۔ وہ آپ ہی مردوں کے جنگل سے نہ نکل بھاگتیں؟ جو لوگ عورتوں کو مردوں کی اطاعت سے آزادی دلانے کے واسطے لکھا کرتے ہیں، ان کی مثال ایسی ہے جیسے بعض کمزور اور محکوم اقوام کے کچھ افراد زبردست اور حکمران قوم کے غلبہ اور حکمرانی کو قبضہ فاصبانہ بنا کر اپنے استقلال اور آزادی کا غل مچاتے ہیں۔ مگر اس شور و غوغا کا اس وقت تک کوئی اثر نہیں ہو سکتا جب تک مغلوب قومیں خود کوئی ایسا وزن دار طبعی حق نہ حاصل کر لیں۔ جو انہیں خود مختاری کے لائق بنا سکے۔ اس صورت میں عورتوں کو آزادی دلانے والوں کی تحریکیں پا در ہوا سے زیادہ نہیں کیونکہ نہ عورتوں کو فطرتاً کوئی ایسا حق حاصل ہو گا اور نہ ان حضرات کی امید برائے گی۔ علاوہ بریں ہماری یہ مثال تباہی مع الفارق ہے کیونکہ وہ محکوم قومیں جدوجہد کے ذریعے سے اس فطری حق کو حاصل کرنے کی قوت رکھتی ہیں۔ جس کے بعد انہیں حکمران قوم کی ماتحتی سے نکلنے کا موقع مل جائے گا۔ مگر عورتوں کی حالت اس کے برعکس ہے۔ عورتوں کا کمال اسی امر کا نقصانی ہے کہ مردان کی خدمت گزاری کریں۔ ان کی غذا اور راحت کا

انصاف ہے اور ان کے لئے کچھ اور؟ کیا حاکم اور محکوم قوموں کے حقوق الگ الگ ہیں؟ کیا ہر ایک ذی اختیار کو اپنے جائز حق سے ناگزیر اٹھانے پر راجع نہیں دیا گیا ہے۔ بشرطیکہ وہ قانون کی حد سے تجاوز نہ کرے؟ وغیرہ وغیرہ اس لئے اگر ایسی شکایتیں کمزور قوموں کے لئے نافع ہوتیں اور انہیں زبردست قوموں کے ہاتھوں سے نجات دلا دیتیں تو ہم مان لیتے کہ عورتوں کی نسبت بھی ایک ایسا جملہ کوئی اثر دکھائے بغیر نہ رہتا۔

آخر اس کے مفید نہ ہونے کی وجہ کیا ہے؟ یہی کہ اسرار فطرت کا معائنہ اور جس اور انسانی زبردگی کے قوانین پر غور کرنے سے پتہ لگتا ہے کہ دو چیزوں میں مساوات اسی وقت پائی جاتی ہے جبکہ ان کی قوت کافی اور یکساں ہو۔ یہ ایسا بدیہی قضیہ ہے جس کو ہر شخص اپنے معاملات زندگی اور دوسری قوموں کے بسرا دقتات کی حالت میں مشاہدہ کر سکتا ہے۔ اس لئے ہمیں مساوات کا نام کے کر گفتگو کرنے سے قبل یہ واجب ہے کہ اس بارہ میں قوت کی یکسانیت پر بھی لحاظ کریں اور ہمارے مخالفین کسی طرح اس قانون قدرت کو ظالمانہ نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ ظلم اور سخت ظلم اس کا نام ہے کہ مختلف قوتیں رکھنے والے افراد کو مساوی حقوق دلائے جائیں۔

ایسی باتوں کے غیر مفید ہونے کا فقط یہی ایک باعث نہیں جو ہم نے ذکر کیا ہے بلکہ ایک دوسری بات یہ بھی ہے کہ وہ گفتگو کسی اور امر سے تعلق رکھتی ہے۔ اور واقعی حقیقت کچھ اور ہے۔ اصل یہ ہے کہ خداوند کریم

عورتیں بجز اطاعت و تسلیم کے کچھ نہیں کر سکتی ہیں اور جس طرح وہ پہلے زمانہ سے آج تک ہمیشہ مردوں کی فرمانبرداری کرتی رہیں اور کرتی رہتی ہیں اس بارہ میں کوئی انکار نہ کر سکیں گی۔ یہ ایسی حقیقتیں ہیں کہ خواہ کوئی اپنی زبان سے ان کا اقرار نہ کرے تاہم اس کا دل ضرور انہیں مان جائے گا اور اس کے پیشرو سے پتہ چل جائے گا کہ ان کی صداقت اس کے قلب پر نقش فی الحجر ہو گئی ہے۔

کتاب ”المرآۃ الجدیدہ“ کے مؤلف فرماتے ہیں:-

جب کہ مردوں کا معاملہ با محض فساد تھا تو اس کی کیا وجہ ہے کہ عورتوں کی آزادی پر مال کی جاتی ہے اور مردوں کی خود مختاری عزت کی نگاہ سے دیکھی جاتی ہے؟ کیا عورتوں اور مردوں کے بارہ میں انصاف کی مختلف دو نگاہیں ہونی چاہئیں۔ کیا ہر ایک ذی اقتدار کو اس بات کی آزادی نہیں حاصل ہے کہ وہ جس طرح چاہے اپنا اختیار صرف کرے بشرطیکہ اس کا فعل شرع و قانون کی حد سے آگے نہ بڑھے۔

ہم کہتے ہیں کہ یہ بات بھی ویسی ہی فضول ہے جیسی محکوم اور مغلوب قوموں کی چیخ فریاد۔ وہ بھی تو یہی چلاتی رہتی ہیں کہ جب انسان کو زندگی کے میدان میں ایک دوسرے پر سبقت لے جانے کا جائز حق ہے۔ تو کیا وجہ ہے کہ کمزور اور محکوم قوموں کی راہ میں رکاوٹیں حائل کی جاتی ہیں۔ اور مفتوح قوموں کے بڑھنے کے لئے راستہ صاف بنایا جانا ہے۔ کیا ان کے واسطے کچھ اور

بنانا چاہتے ہیں۔ اور اسی کے ساتھ یہ بھی آرزو رکھتے ہیں کہ یہ عناصر پانی بھی بناتے رہیں۔ اس لئے اگر یہ بات ممکن ہے۔ تو پھر یہ بھی ممکن ہے کہ مرد و عورت الگ الگ مستقل ہو جانے کے باوجود گھرانے کی بھی تسکین کریں۔

ہاں! اس موقع پر لوگ یہ کہیں گے کہ جب تم عورت و مرد کو ایک ہی چیز یا ایک دوسرے کا محتاج ایہ قرار دیتے ہو تو پھر پہلے ابواب میں خود تم نے ہی ان کے الگ الگ مرکز کیوں مقرر کئے ہیں۔ اور ان کو مختلف بنانے کی کیوں کوشش کی ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ ہمارا یہ فعل بجنسہ اس کیسا سائے کے عمل سے مشابہ تھا جو آکسیجن کے نوعی وزن اور اس کے پیدا ہونے کے اسباب اور ہیڈروجن کے خواص و حالات کی بالگ الگ جانچ اور تحقیقات کرتا ہے۔ اس لئے اگر ہم نے عورت کو بہ نسبت مرد کے کمزور بیان کیا تو ایک عالم علم کیسی بھی کہتا ہے کہ آکسیجن بہ نسبت ہیڈروجن کے زیادہ وزنی ہوتا ہے اور اگر ہم نے یہ کہا ہے کہ زندگی کا وزن قائم رکھنے والا قانون اور جنس نازک (عورت) کی بہتری صرف اسی امر کی مقتضی ہے کہ گھر کی بنیاد رکھنے میں عورت کی بہ نسبت مرد کے کئی حصے زیادہ اپنی آزادی کو قربانی پر چڑھاوے تو فن کیسیا کا ایک ماہر بھی کہے گا کہ پانی بنانے کے لئے ہیڈروجن کو بمقابلہ آکسیجن کے اپنی زیادہ مقدار صرف کرنی پڑتی ہے۔ یہ سخت حیرت کی بات ہے کہ عورتوں کی آزادی دلانے کے خواہشمند حضرت اس بات کو نہایت بُری بات تصور کرتے ہیں۔ کہ عورت مرد کی تابع

نے مرد و عورت کو الگ الگ کا بل نہیں بنایا بلکہ دونوں کو ملا کر فردِ کامل بننے کے لئے پیدا فرمایا۔ مرد کی ذات میں چند بڑے نقصانات اور کمیاں ایسی ہیں جن کی تکمیل صرف عورت کرتی ہے۔ اور عورتوں کی ذاتی کمی مرد کے ذریعے سے پوری ہوتی ہے۔ مگر اس کے لئے یہ امر بھی شرط ہے کہ باہم تبادلہ پذیر کمیاں بڑا راستہ دونوں کے باہم ملنے کے وقت خود بخود مکمل ہو جایا کریں۔ اور وہ حالت بذاتِ خاص دونوں میاں بیوی کو ان کے فرائض سے واقف بناوے جو ایک دوسرے پر ہیں۔ جب یہ بات قرار پاگئی تو اب دو (۲) ایسی چیزوں میں جو ہر ایک دوسری کی محتاج ہیں، مساوات کی مدد مقرر کرنے پر بات بڑھانا ایک بے معنی بات ہے اور ان دونوں میں سے ہر ایک کے علیحدہ علیحدہ مستقل ہونے کے مسئلہ پر بحث کرنا ایک ایسی چیز ہے جو میری سمجھ میں مطلقاً نہیں آتی جو دو چیزیں مل کر ایک شے ہونے کے لئے پیدا کی گئی ہوں اور ہم ان کو الگ الگ بجائے خود مستقل بنانا چاہیں تو اس میں کیا خوبی نکل سکتی ہے؟ جو دو چیزیں ایک دوسرے کی محتاج الیہ ہیں ان میں ہم مساوات کا درجہ کیونکہ قائم کر سکتے ہیں؛ زیادہ سے زیادہ اس بارہ میں جو کچھ میں سمجھ سکتا ہوں وہ یہ بات ہے کہ جو لوگ مرد و عورت کو الگ الگ مستقل بالذات بنانے کی کوشش کرتے ہیں ان کا مدعا دو ایسے عنصر کو مستقل بنانے کی بے وجہ سے ملنا جلتا ہے جن کی آمیزش سے پانی بنا ہے۔ یعنی وہ آگ، زمین اور ہوا جن کی متفقہ قوت کو ہر ایک کو مستقل بالذات

آزادی نہیں رکھتے بلکہ وہ دونوں ایک ہی شخص ہیں۔ اب عورت کے پردہ میں رہنے کا مسئلہ اس کے اور مرد کے مابین حق مشترک بن گیا۔ اس لئے تنہا عورت کو پردہ کی رسم مٹا دینے کا حق نہیں ہو سکتا۔ تاوقتیکہ مرد بھی اس بات کو نہ مان لے۔

اب یہاں ایک اور سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا جیسا لوگ کہا کرتے ہیں کہ پردہ دراصل ذلت اور ایسری کی علامت ہے؟ اور کیا پردہ عورت کو اس کے درجہ کمالی تک پہنچنے سے روکتا ہے؟ اس لئے کیا کوئی ایسا دن آئے گا جب کہ پردہ کی پردہ دری ہو جائے؟ اس کے جواب میں آگے ملاحظہ فرمائیے۔

ہے۔ اور اسے عبودیت اور اسیری کی زندگی سے تعبیر کرتے ہیں۔ مگر اس پر ذرا دیر کے لئے بھی غور نہیں کرتے کہ مرد اپنی عورت کے نان و نفقہ کے لئے کس قدر محنت اور مشقت اٹھاتا، اپنے تئیں جان جو کھوں میں ڈالتا اور اپنا آرام کھوتا ہے۔ گویا مرد کی یہ محنت کوئی ہستی ہی نہیں رکھتی؟ اسی کے ساتھ اگر ہم تھوڑی دیر کے لئے ایک طرف عورت کی اطاعت اور دوسری طرف ان روحانی اور جسمانی محنتوں اور تکلیفوں کو جو اپنی عورت کی آرام رسانی کے لئے برداشت کرتا ہے ایک دوسرے کے مقابلہ پر رکھ دیں تو ہمیں صاف نظر آجائے گا کہ عورت کی غلامی محض نام کے لئے ہے۔ ورنہ دراصل مرد عورت کا غلام بلکہ غلام سے بھی بڑھ کر ہے۔ ہاں بکثرت دلچسپا جاتا ہے کہ عورت پر مرد کی اطاعت کا بار اس کے لئے رنج و الم کا باعث اور پریشانی و اضطراب کا موجب ہے۔ تو یہ صرف ان دونوں کی باہمی دانی اور حماقت کا کرشمہ ہے۔ ورنہ تہذیب و تربیت سے آراستہ بیویوں اور شوہروں میں سے ہر ایک دوسرے کی نظر میں معزز بن جاتا ہے اور خود ان کی طبیعتیں اپنے اپنے فرائض متعین اور تقسیم کر لیتی ہیں جس کے بعد ”استقلال“ و آزادی اور مختاری کے لفظ ان کے خیال میں بھی نہیں آئے کیونکہ دو مخلوق جو ایک دوسرے کی تکمیل کرنے اور باہم مل کر رہنے کے لئے ان کے مابین یہ الفاظ بے معنی ہیں۔ ان تمام باتوں کے مقرر ہو جانے اور ثابت ہو جانے کے بعد کہ مرد و عورت ایک دوسرے کے بالمقابل کوئی

حکم قائم کرنے کا ہول قرار نہ دینا چاہئے۔ اس بیان سے ہماری مراد یہ ہے کہ یورپ کے تمدن کی جس ظاہر فریب نمائش سے یورپ میں عورتیں لطف اٹھا رہی ہیں۔ اس کے دلفریب رنگ کو تختہ اور لاندوال تصور کرنا ٹھیک نہیں۔ یہ ایک عمرانی غلطی ہے جو تیس آدمی کو چار و ناچار بعض ایسی بے معنی اور سطحی اور اکات کی طرف کھینچ لے جاتی ہے جن کو حقیقت اور واقعیت سے کچھ بھی لگاؤ نہیں ہوتا۔ اور اگر بحالت موجودہ کچھ عرصے کے لئے وہ موافق بھی ہو جائے تو زمانہ آئندہ میں جو کچھ دور نہیں پھر اس کی ناموافقت عیاں ہو جائے گی۔ اس لئے وہ فطرت بشری سے منطبق نہیں ہوتی اور گو مرد کی غیرت تھوڑی دیر کے لئے ہو و لعب کی خاک میں دب گئی ہے لیکن اس سے یہ نہ سمجھ لینا چاہیئے کہ وہ بالکل فنا ہو چکی۔ نہیں کسی نہ کسی دن پھر اس کا شعاع بھڑکے گا اور اس وقت عورتوں کی تمام آزادی کو جلا کر خاک سیاہ بنا ڈالے گا۔ جن لوگوں نے انسان اور انسانیت کی مجموعی حالتوں پر عام نظر نہ ڈالی ہو گی، ان کو میری یہ بات شاعرانہ خیالات کی طرح بیکار بلند پروازی معلوم ہو گی۔ لیکن کچھ ایسے لوگ بھی ہیں گے جو میری اس بات کو حقیقتاً صحیح اور عقل کے نزدیک قابل پسند سمجھنے کے علاوہ تاریخی شواہد سے مدلل بھی تصور کریں گے۔ چنانچہ اس مقام پر ہم مثلاً رومن امپائر کی حالت کا نقشہ کھینچ کر دکھاتے ہیں۔ کون رومن امپائر جو تمام دولِ یورپ کی ماں ہے۔ اور وہ پہلا حریف ہے جس سے موجودہ یورپ کی تمدن دولِ عظام کی نہریں نکلیں۔ رومن حکومت کی بنیاد شہر روما

پردہ قید کی علامت یا آزادی کی ضمانت؟

گزشتہ ابواب میں ہم نے بہت تشریح کے ساتھ عورت کی ماہیت اور اس کمال کو بیان کر دیا ہے۔ اور تجربہ کی دلیلوں سے ثابت کر دکھایا ہے کہ وہ کمال عورت کو جب ہی حاصل ہو سکتا ہے جبکہ وہ مردوں کے کاموں میں دخل نہ دے۔ ہم نے بڑی چھان بین کے ساتھ ان مضرتوں کو بھی دکھایا ہے جو عورت و مرد دونوں جنسوں کے باہم میل جول سے روزمرہ ظہور میں آتی رہتی ہیں۔ اور اس باب میں ہمارا یہ ارادہ ہے کہ ہم عورت کے استقلال اس کی آزادی اور اسے مرد کے بے جا غلبے سے باز رکھنے کا واحد ذریعہ اور آلہ پردہ کو ثابت کر دکھائیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ جس وقت ہم ایک ایسے عمرانی موضوع پر بحث کر رہے ہوں، جیسا مسئلہ نسواں ہے تو ہمیں اس چند روزہ مادی مدیت کے نظر فریب چمک و مک سے دھوکا نہ کھانا چاہئے۔ اور جب تک ہر چیز کی اچھی طرح چھان بین نہ کریں اس وقت تک اس کو

فتوحات ملکی، سلطنت و حکومت، عزت و عظمت اور علم و ہنر میں ساری دنیا کی قومیں رومانیوں کے مقابل میں ہر گز نہیں۔ لیکن اس مرتبہ پر پہنچنے کے بعد ان میں عیش پرستی اور کھیل تفریح کا شوق پیدا ہوا جس کے ضمن میں انہوں نے اپنی عورتوں کو پردہ سے آزادی بخشی تاکہ وہ بھی ان کے ساتھ ہواد لعبا و سیر و تفریح کی مجلسوں و نگاروں اور کھاروں میں شریک ہوں۔ عورتیں پردہ سے یکس نکلیں کیونکہ اس طرح جیسے پہلے سے دل کل جاتا ہے۔ پھر کیا تھا۔ اس حملہ آور عنصر (مرد) نے موقع پایا کہ محض اپنے حظ نفس کے لئے ان کے اخلاق خراب کیے انکی پاکیزگی کے امن پر داغ لگائے اور انکی شرم و حیا کو توڑا۔ یہاں تک پھر وہی عورتیں جو سات پردوں میں رہا کرتی تھیں۔ تختیروں میں جانے لگیں۔ بال اور ریش کے مجلسوں میں عورتوں کے ناچنے اور گانے کا مشغلہ ایجاد ہوا۔ آخر عورتوں کی حکومت اس قدر قوی ہوئی کہ جو نامور مرد تہذیب و ملک داری اور انتظام سلطنت کے لئے پارلیمنٹ یا سینٹ کی مجلس میں ممبر منتخب ہوا کرتے تھے۔ وہ بھی عورتوں کے ووٹ حاصل کرنے سے مقرر ہوتے اور ان کے معمولی اشاروں پر اپنے عہدوں سے معزول کر دیئے جاتے۔ بس یہ حالت ثابت ہوتے ہی رومانی حکومت کی بربادی شروع ہو گئی اور اس پر ایسی تباہی آئی کہ تاریخ کا مطالعہ کرنے والا ہر شخص اس بات کو دیکھ کر حیرت زدہ اور مبہوت ہو جاتا ہے کہ رومانی حکومت کے اس شاندار قصر اور مستحکم عمارت کی انہیں عورت کے نازک ہاتھوں نے کس طرح ایک ایک اینٹ اکھڑ کر رکھ دی۔ اور اس کی ساری عظمت و منانیت خاک میں ملا دی۔ کیا یہ بات عورتوں نے

۱۶) میں چھ صدی قبل مسیح پڑی تھی۔ ابتداء یہ حکومت بہت چھوٹی، مفلس اور بے حقیقت تھی۔ پھر کئی صدیوں تک رفتہ رفتہ ترقی کرتی ہوئی تمدن و تہذیب کے اعلیٰ درجہ پر پہنچ گئی۔ اس حکومت میں بھی عورتیں پردہ کی قید رکھی جاتی تھیں۔ انیسویں صدی کی انسا بیکلو پیدیا میں لکھا ہے:-

رومانیوں کی عورتیں بھی اسی طرح کام کاج کو پسند کرتی تھیں جس طرح مرد پسند کرتے ہیں۔ اور وہ اپنے گھروں میں کام کرتی رہتی تھیں۔ ان کے شوہر اور باپ بھائی صرف میدان جنگ میں سرفروشی کرتے رہتے تھے۔ خانہ داری کے کاموں سے فراغت پانے کے بعد عورتوں کے اہم کام یہ تھے کہ وہ سوت کاتیں اور ان کو صاف کر کے اس کے کپڑے بنائیں۔ رومانی عورتیں نہایت سخت پردہ کیا کرتی تھیں یہاں تک کہ ان میں جو عورت وایہ گیری کا کام کرتی تھی وہ اپنے گھر سے نکلنے وقت بھاری نقاب سے اپنا چہرہ چھپا لیتی اور اس کے اوپر ایک موٹی لمبی چادر اوڑھنی جو ایڑی تک شلتی رہتی۔ پھر اس چادر پر بھی ایک عبا اور اوڑھنی جاتی جس کے سبب اس کی شکل کا نظر آنا تو کیا جسم کی بناوٹ کا بھی پتہ لگنا مشکل ہوتا تھا۔

اس زمانہ میں جبکہ رومانیوں کی عورتیں پردہ میں رہا کرتی تھیں۔ اس قوم نے ہر فن اور جملہ کمالات میں بے نظیر ترقیاں کیں۔ بت تراشی، عمارت سازی

کو ان علامات سے ملانا شروع کیا ہے جو رومن امپائر کی جمہوری حکومت میں پیدا ہوئی تھیں۔ یہاں تک کہ وہ لکھتا ہے:-

رومانی جمہوری حکومت کے پچھلے دور میں مدیترانہ سلطنت اور اعیانہ سلطنت نازک مزاج اور عیش پسند عورتوں کی صحبت بہت پسند کرنے لگے تھے۔ اور ایسی عورتیں ان دلوں بکثرت پائی جاتی تھیں پس وہی حالت جو ان دلوں تھی یہاں بھی پائی جاتی ہے۔ جیسا کہ عورتوں کی طرف نظر کرنے سے معلوم ہوتا ہے۔ وہ عیش پسندی اور آرائش و زیبائش کے پیچھے مٹی جاتی ہیں اور یہ شوق انہیں جنون کے درجہ تک پہنچ گیا ہے۔

آخر کوئی بتائے کہ رومانی قوم جس کو عظمت و بزرگی کی محبت نے ترقی و تمدن کے اعلیٰ ذینہ پر پہنچا دیا ہے، اپنے بزرگوں کے کارنامے دل سے بھلا کر تنزل اور ادبار کے تاریک غار میں کیوں گم گئی؟ اسے اتنی ترقی اور عظمت حاصل کر لینے کے بعد تباہی اور زلت کا راستہ اختیار کرتے ہوئے کیوں شرم نہیں آتی؟ یہ تصور کیونکر کیا جاسکتا ہے کہ ایک ایسی قوم جو اپنے عروج و عظمت کے عہد میں عورتوں کو سخت پردہ کی پابند رکھتی تھی۔ آخر اس بات پر راضی ہو گئی کہ اس کی وہی خانہ نشین عورتیں بادشاہوں اور دزیروں کو جس وقت چاہیں ان کے عہدوں سے معزول کر دیں۔ کچھ سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ حیرت انگیز انقلاب کیونکر

اپنی بد نیتی اور بد اخلاقی سے کی ؟ نہیں ان کا اس میں کوئی قصور نہ تھا۔ مگر بات یہ ہوئی کہ انہیں بے پردہ بنایا گیا تو باقتضائے فطرت مردان پر مائل ہونے لگے اور اس کے لئے آپس میں کٹنا مرنہ شروع کر دیا۔ یہ ایک ایسی سیاسی حقیقت ہے جس کے ماننے میں کوئی شخص بحث ہی نہیں کر سکتا۔ علامہ ”لوئس پیروں“ ریڈیو آف ریویو ز جلد ۱۱ میں ”پولٹیکل فساد“ کے عنوان سے لکھتا ہے :-

سیاسی امور اور پولٹیکل اصول میں خرابی پڑنے کی مثالیں ہر ایک زمانے میں یکساں پائی گئی ہیں۔ اور جو بات سخت حیرت میں ڈال دینے والی ہے۔ وہ یہ ہے کہ اگلے زمانہ میں اس فساد کی علامتیں جو پائی گئی تھیں وہ آج کل بھی بجنسہ نظر آ رہی ہیں۔ یعنی یہ کہ اعلیٰ درجہ کے اخلاق کی بنیادیں منہدم کرنے میں سب سے زبردست کارکن عورت رہی ہے۔

مگر ہمارے خیال میں اس فاضل مضمون نگار کو فساد ڈالنے کا الزام عورت کے ذمہ عائد کرنے سے باز آنا بہتر تھا۔ کیونکہ عورت بذاتِ خاص ہرگز مفسدہ پرداز نہیں۔ بلکہ مفسدہ انگیزی اور شہرت مرد کا حق ہے۔ البتہ وہ اپنی اس کینہ خواہش کو پورا کرنے کے لئے عورت کو ایک ذریعہ بنا لیتا ہے۔ اور اس سے جال بچھانے کا کام لیتا ہے۔ پھر آگے چل کر فاضل مضمون نگار نے موجودہ ایام کی عورت دلانے والی علامتوں

حشرت پرستی حد سے گزر گئی۔ اس کے بعد مصنف کتاب نے رومیوں کے لباس کی قسمیں اور عورتوں کے بناؤ سنگار کی وضوح کا مفصل حال تحریر کیا ہے۔ جس کے بیان کرنے کا کوئی نفع نہیں تھا۔ اس لئے ہم آگے چھوڑ کر یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ کاٹن نے اپنی قوم سے کیا کہا تھا۔ اور ان کو پردہ کی رسم مٹانے کے خطرات سے کس طرح ڈرایا تھا۔ پھر اس کے تمام اقوال کیونکہ صحیح اور پورے آئے۔ یہ سب ایسے تاریخی واقعات ہیں جو ہمارے سوا اور قوموں پر گزر چکے ہیں۔ اس لئے ہم واجب ہے کہ ان کو بخوبی ذہن نشین کر لیں۔ کیونکہ ہمیں یہ معلوم ہے کہ اس وقت ہم ایک خطرناک راستہ پر چل رہے ہیں۔

انیسویں صدی کی انسائیکلو پیڈیا کا مصنف لکھتا ہے کہ جس وقت رومیوں نے اس قانون کو منسوخ کرانے کے مقصد سے بنادت اور شورش برپا کی جو عورتوں کے بناؤ سنگار کی حد مقرر کرنے کے واسطے پاس ہوا تھا۔ تو روما کا مشہور عالم و حکیم جو دو سو سال قبل مسیح گزرا ہے اپنے قوم کے مجمع میں کھڑا ہو کر ان سے کہنے لگا۔

روما کے رہنے والو! کیا تم کو یہ وہم پیدا ہو گیا ہے۔ کہ اگر تم عورتوں کو ان بندشوں کے توڑ پھینکنے کی قوت دو گے چو انہیں اس وقت پوری طرح خود مختاری نہیں دیتی ہیں اور جو انہیں مجبوراً اپنے شوہروں کی مطیع بنائے ہوئے ہیں۔ تو ان کی ناز برداری

ہوا۔ مزور ہے کہ یہ امر نڈر بھی رفتار سے ظہور میں آیا ہو۔ بے شک یہ حالت رفتہ رفتہ فشو و نما پاتی رہی اور ناموس طبعی کی بنیاد پر اس کا اٹھان تدریجی رفتار سے بڑھتا گیا۔ پہلے اس معاملے کو کچھ وقعت نہیں دی گئی۔ پھر جب یہ آگ اندر ہی اندر ملک کے شعلہ زن ہوئی تو ملک بیماری کے مابند یکبارگی جسم و جان کو جلا کر سیاہ بنا گئی۔ انیسویں صدی کی انسائیکلو پیڈیا کا مصنف لکھتا ہے :-

”عورتوں میں عیش پسندی اور بناؤ سنگار کی مجنونانہ محبت صرف اس زمانہ میں بڑھی جو رومن حکومت کی شہنشاہی کا دور تھا۔ ورنہ جس وقت رومانی سلطنت ایک جمہوری حکومت تھی۔ ان دنوں عورت کی زندگی منزلی دائرہ ہی میں محدود تھی۔ اور وہ گھر میں بیٹھی ہوئی اُن کا سوت کاتا کرتی تھی۔ مگر روم کے ملک میں آرام پسندی کو رفتہ رفتہ ترقی ہوتی گئی۔ یہاں تک کہ مشہور رومانی فلاسفر ”کاٹن“ اپنی قوم کو اس خطرہ سے ڈرانے پر مکر بستہ ہوا جو ایک دن ان پر بربادی لانے والا تھا۔“

اس زمانہ میں کاٹن نے وہی کام کیا جو آج ہمارے ملک میں پردہ نسواں کے طرقدار کر رہے ہیں۔ سچ ہے تاریخ پلٹ پلٹ کر اپنا جلو دکھاتی ہے۔ مگر کاٹن کی نصیحت اس وقت مفید نہ پڑی۔ چنانچہ اس کے مٹھوڑے ہی دن بعد رومانیوں کے امارت کے ٹھاٹھ اور ان کی

کے سامان کی کوئی حد مقرر نہ ہو۔

رومانو تم نے مجھے اکثر مردوں اور عورتوں کی مغلول خرچی کا
شاکی پایا ہو گا۔ بلکہ میں نے عام لوگوں اور خود قانون دان اور
قانون ساز اصحاب کی مغلول خرچی کی شکایت بھی کی ہو گی۔ تم نے میری
زبان سے اکثر یہ بات سنی ہو گی۔ کہ ہماری جمہوری حکومت دو
مناقض بیماریوں میں مبتلا ہے۔ ایک کنجوسی اور دوسری عیش پسندی
یاد رکھو کہ انہیں دونوں بیماریوں نے بڑے بڑے متمدن اور ترقی
یافتہ ملکوں کا ستیاناس کر ڈالا ہے۔ اور ڈرو کہ وہی روز بد
تم پر بھی آنے والا ہے۔

اس کے بعد انسائیکلو پیڈیا کے مصنف نے اپنی جانب سے کاٹن کی
اس تقریر پر اتنا حاشیہ چڑھایا ہے :-

کاٹن کا اس بارہ میں کوئی کامیابی نہیں ہوئی۔ اور وہ قانون
منسوخ ہونے سے نہ بچ سکا۔ لیکن اس کے ساتھ ہی جن باتوں
سے کاٹن نے قوم کو خوف دلایا تھا، وہ حرف بہ حرف
پوری آتیں۔

ہماری موجودہ معاشرت جس سے عورتوں کو حد سے بڑھی ہوئی آزادی
نصیب ہے، اس کی حالت پر بھی نظر ڈالنے سے دکھائی دیتا ہے کہ عورتوں
کی کمیونہ خواہش اور ان کا لغزشون انہیں ہمیشہ اپنی راستگی اور

اور ان کا راضی رکھ سکنا ایک آسان کام ہو گا۔ کیا آج باوجود ان بندشوں کے بھی ہم ان سے بمشکل ان فرائض اور واجبات کی پابندی نہیں کرا سکتے جو ان کے ذمہ رکھے گئے ہیں؟ کیا تمہارے خیال میں یہ بات نہیں آتی کہ آگے چل کر عورتیں ہماری برابری کا دعویٰ کریں گی۔ اور ہم کو اپنی اطاعت پر مجبور کر لیں گی؟ ہم ہی بتاؤ کہ عورتوں نے جو شورش برپا کی ہے اور جیسا بغاوت انگریز اجتماع کیا ہے وہ اپنے تئیں اس جرم سے بری ثابت کرنے کے لئے کون سی معقول حجت پیش کر سکتی ہیں؟ سنو! ان ہی عورتوں میں سے ایک عورت نے خود مجھ کو یہ جواب دیا تھا کہ ”ہماری خوشی یہ ہے کہ ہم سر سے پاؤں تک سونے میں نقی ہوئی اور خوش نما قرمزی رنگ کے کپڑے پہنے ہوئے تیماروں کے دن اور تمام دوسرے دنوں میں شہر کی گلیوں اور سڑکوں پر سیر کریں۔ اور خوشنما گاڑیوں پر سوار ہو کر اس منسوخ شدہ قانون پر جس کا منشاء یہ تھا کہ عورتیں بہت متبدل نہ ہوں) اپنی فتمندی ظاہر کرنے کے لئے سیر کو نکلیں۔ ہماری خواہش یہ ہے کہ جس طرح غم مردوں کو انتہا حکام کی آزادی ہے۔ ویسی ہی ہم کو بھی آزادی ملے۔ ہمارے دوٹ لئے جائیں۔ (موجودہ حالت اس وقت سے کس قدر مشابہ ہے) اور ہمارا یہ بھی مقصد ہے کہ ہمارے اخراجات اور زیب و زینت

اگر میں ناظرین سے وہ کیفیتیں بیان کرنا چاہوں جو عورتوں کے جرائم کی تحقیقات میں ظہور پذیر ہوئی تھیں یا جس طرح کے مختلف آلات اور شیطانی حرکات ان غریبوں کی ایذا دہی کے واسطے استعمال کئے جاتے تھے تو میرے دل میں نہ اس قدر قوت ہے کہ ان کو بیان کر سکوں اور نہ قلم میں اتنی طاقت کہ وہ لکھ سکے۔ ہاں! اگر کوئی مصوّر اس قدر جرأت کرے کہ وہ ان مجرمہ عورتوں کی تصویر کھینچ دے جن کے جسم پر قطران ٹپکایا جاتا تھا۔ جو گھوڑوں کے ساتھ باندھ کر گھسیٹی جاتی تھیں اور گھوڑے ہر طرف دوڑتے پھرتے تھے۔ جس سے ان بے چاریوں کی ہڈیاں پسلیاں تنک چور چور ہو جاتی تھیں یا جبکہ بہت سی عورتیں ستونوں سے باندھ دی جابیا کرتی تھیں۔ اور ان کے نیچے آگ روشن کر دی جاتی جس کی سوزش سے ان کا گوشت گل گل کر گرتا جاتا اور ایسی بری حالت سے ان کی جان نکلتی جس کے خیال کرنے سے کلیجہ تھرا اٹھتا ہے اور دل پھٹنے لگتا ہے۔ ریویو آف ریویو کی پندرہویں جلد میں یہ تمام حالات مفصل درج ہیں۔ اور ان کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ سنگ دل مردوں نے عورتوں کو کس طرح سے قید مصیبت میں ڈالا ہے۔

ان انتہا بات کو دیکھنے والا مبہوت ہو کر رہ جاتا ہے۔ وہ حیرت زدہ ہو کر اپنے دل سے سوال کرتا ہے کہ یہی عورتیں ابھی گل کی بات ہے کہ پوری آندادی سے بہرہ ور اور مردوں پر حکمرانی کرتی تھیں۔ آج ان کی

بناؤ سنگار پر مائل رکھنا ہے۔ یہاں تک کہ جو چیز ان کی خوبصورتی اور
 خوشنمائی کو بڑھائے اس کے حاصل کرنے کے لئے ان پر دیوانگی کا عالم
 طاری ہوتا ہے۔ یہ سب باتیں اس حالت سے بھی بڑھ کر خطرناک اور
 خوف دلانے والی ہیں۔ جو ”رومان“ کے ملک کی بیان ہوئی ہیں۔ خیر ہم اس
 کو بھی چھوڑ دیتے ہیں اور اب یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ رومانی سلطنت
 کی بنیاد پسنے اور اس میں غلغلہ واقع ہونے کے بعد کیا صورت باقی رہی۔
 کیا پھر بھی وہاں کی عورتیں عروج ملک کے زمانے کی طرح برابر سوسنے
 میں لگتی ہوئی قبرزی رنگ کے کپڑے پہنے ہوئے سڑکوں پر پھرتی اور
 اعلیٰ درجہ کی گھاڑیوں میں بیٹھ کر نکلتی رہیں؟ ہرگز نہیں بلکہ بجائے اس
 کے یہ منظر پیش نگاہ ہو گا کہ رومانی مردوں نے اپنی عورتوں پر گوشت
 کھانا، ہنسنا، بولنا اور بات چیت کرنا بھی حرام قرار دیدیا۔ یہاں تک
 کہ ان کے منہ پر ”موز سیر“ نامی ایک مستحکم قفل لگا دیا تاکہ وہ کہنے ہی نہ
 پائے۔ یہ حالت صرف عام عورتوں کی نہیں ہوئی بلکہ رئیس و امیر کہنے
 اور شریف، عالم و جاہل سب کی عورتوں پر یہی آفت طاری ہوئی پھر
 عورت کی اسیری اس سے بھی بڑھی۔ حتیٰ کہ سترھویں صدی عیسوی کے زمانہ
 میں خاص روم میں اعلیٰ درجے کے قابل اور فاضل آدمیوں کا ایک جلسہ
 قراہم ہوا جس میں یہ سوال پیش کیا گیا کہ ”آیا عورت میں بھی جان

کی تعلیم موثر ہو چکی تھی جو یونانیوں کے مقلد تھے۔ اسی لئے انہوں نے اپنی عورتوں کو پردہ سے آزاد کرانا شروع کیا۔ اور یہ حالت بڑھتے بڑھتے اس درجہ تک پہنچ گئی کہ آخر کار سیاسی معاملات میں بھی عورتوں کو غلبہ حاصل ہو گیا۔ مرد و عورت کے اس آزادانہ میل جول کی وجہ سے روماء والوں میں جیسی کینہ عادتیں اور گندہ خصیتیں پیدا ہو گئی تھیں، میرا قلم ان کے لکھنے سے شرماتا ہے۔ جن سے ان کی ہمتیں مردہ ہو گئیں اور ارادے پست ہو گئے اور طبیعتوں میں کینہ پن آ گیا۔ پھر تو ان میں باہمی شہمک اور خونریزی و خانہ جنگی کا زور پڑا۔ اور یہ فساد اس قدر بڑھا کہ انسانیت اور اخلاق کا ان میں نام تک نہیں رہ گیا۔ اس حالت کے آثار میں بہت سی نئی باتیں ایسی بھی پیش آئیں جنہوں نے خیالات کا رخ پلٹ دیا۔ اور لوگوں کے دلوں میں یہ خیال جما دیا کہ ان تمام خوپوں کی جڑ نصف عورتیں ہیں۔ اس لئے عورتوں سے ناراضگی بڑھنے لگی۔ ان پر دن بدن سختیاں کی جانے لگیں۔ حتیٰ کہ معاملہ بڑھتے بڑھتے اس درجہ تک پہنچ گیا جسے بنی قردین وسطیٰ سے لے کر سترھویں صدی کے نہاتمہ بلکہ اٹھارھویں صدی کے آغاز تک کی حالت دکھاتے ہوئے تحریر کر آیا ہوں۔ اور مجھے نظر آتا ہے کہ مغربی ممالک (یورپ) کے لوگ آج پھر جینہ وہی حالت از سر نو قائم کرنا چاہتے ہیں۔ کیونکہ وہ ہر روز عورتوں کے مفتوں بنانے کے لئے نئے نئے اہاب اور خردان پر فریفتہ ہو

یہ حالت کیونکر ہو گئی کہ وہ بے رحمانہ انسانی مظالم کی شکار ہو رہی ہیں۔
 کون مظالم؟ جن کے تصور سے بدن کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں
 اور جو حد درجہ کے وحشیانہ ہونے کی حیثیت سے انسانی افعال قیاس
 نہیں کئے جاسکتے۔ آخر یہ حیرت خیز کامیاب پنٹ کیونکر ہوئی؟ اور اس
 تبدیلی کے پیدا ہونے کی وجہ کیا ہے؟ وہ کیا چیز تھی جس نے عورت کی سابقہ
 آزادی کو نابود کر کے اس کی جگہ اسے اتنی اسیری اور عبودیت اور اس
 قسم کے وحشیانہ برتاؤ میں مبتلا کر دیا۔ یہ تمام سوالات تاریخ کے مطالعہ
 کرنے والوں کے دل میں پیدا ہوں گے۔ اور وہ ان کے جوابات
 اس وقت تک نہیں پاسکیں گے جب تک کہ علم النفس اور علم العمران
 کے اصولوں کی چھان بین نہ کریں جو ایک لمبی چوڑی بحث ہے لیکن ہم اس
 کا حاصل صرف دو باتوں میں بیان کرتے ہیں۔

جس وقت رومانوں کی حکومت و سلطنت خوب عروج پر آگئی۔
 وہ عزت و عظمت کے ساتھ دنیا کے باقی قوموں پر غالب آ گئے۔ اور
 روئے زمین پر کوئی ایسا شخص نہیں رہ گیا جو ان کے سامنے جھکنا چاہا
 کر سکے تو ان کے دلوں میں عیش پسندی اور راحت طلبی کی محبت نے
 گھر بنایا۔ اور یہ دونوں باتیں اس وقت تک پوری نہیں ہو سکتی ہیں۔
 جب تک اس میں مرد اور عورت دونوں جنسوں کا باہمی میل جول نہ
 ہو اور رومان کی طبیعتوں میں یونان کے بے دینوں اور خود ان رومانی حکمرانوں

کے مرتبہ کمال کا محفوظ۔ اسلام نے عورت کو اپنے حکیمانہ قوانین کے مضبوط و مستحکم احاطہ میں پناہ دی ہے۔ کون قوانین جو مسلمانوں کے دلنشین ہو کر ان کے صفحہ قلب پر نقش فی الحجر ہو رہے ہیں۔ اور جب تک وہ اپنا دین بدل کر کسی اور مذہب کے پابند نہ ہو جائیں۔ ہرگز اس متعین اور پائیدار چارہ دیاری کو منہدم نہیں کر سکتے کیا تم نہیں دیکھتے کہ مسلمان خاتون تیرہ سو سال سے ان تمام انقلابات کی زد سے محفوظ رہتی چلی آئی ہے جو اس کے سوا دنیا کی اور عورتوں پر طاری ہوئے۔ اور جس کا ایک شمعہ تم کو دکھایا بھی جا چکا۔ اس لئے تمہیں بتاؤ کہ پردہ سے بڑھ کر اور کون ایسی مبارک نعمت ہے جو عورت کو مرد کے ہاتھوں میں گل بازی یا کھلونا بنانے سے محفوظ رکھے؟ تاکہ عورت مرد کی نفسانی خواہشوں کا شکار اور اس کے اشاروں کی تابع ہونے سے بچ سکے؟ کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ یونین عورتیں جس قسم کی سنگ دلی اور بے رحمی کی مسلسل کہی صدیوں تک مار کھاتی رہیں ان باتوں سے مسلمان خاتون کو پردہ کے سوا کسی اور چیز نے بچائے رکھا؟ ہرگز نہیں۔ پھر کیا وجہ کہ ہم ایسی عمدہ نعمت کو ترک کرنے پر آمادہ ہوں؟

کتاب المرأة المجدیدہ کے مؤلف فرماتے ہیں کہ:-

یورپ میں اس وقت بہت سی جماعتیں اس قسم کی ہیں جو حکومت سے سخت ترین مطالب بزور منوانے پر آمادہ ہو جاتی ہیں لیکن اسی

کے تازہ بتازہ ڈھنگ ایجاد و اختراع کرتے رہتے ہیں۔ اور ان کی پاک دامنی اور طہارت پر حملے کرنے کے واسطے طرح طرح کے وسائل استعمال میں لاکر اس کی تدبیر کر رہے ہیں کہ جس مصیبت میں عورتوں کی اگلی ہنسی مبتلا ہو چکی ہیں ویسی ہی آفت میں موجودہ عورتوں کو مبتلا کریں۔ یورپ کے تمام عقلمند اور فلاسفر لوگ اس بات کو بخوبی سمجھ گئے ہیں اور اب یہ بات ان کے نزدیک اتنی واضح ہو گئی ہے کہ انسائیکلو پیڈیا میں لکھی گئی۔ جیسا کہ اس سے پہلے بہت سے مقاموں پر وہ عبارتیں نقل کی گئی ہیں۔ اور آگے چل کر اس سے بھی زیادہ اہم امور معلوم ہوں گے لہذا جب کہ بیماری عورت مرد کے ہاتھوں میں گلبازی کی حیثیت سے زیادہ مرتبہ نہیں رکھتی اور جبکہ مرد اپنے وینڈاری کے زمانہ میں اس کو پردہ کی قید میں رکھتا ہے۔ پھر جس وقت اس کے دل میں عیش پرستی اور لہو و لعب کی محبت داخل ہوتی ہے تو عورت کو پردہ سے نکال کر اس کی کمزوری سے دل بہلانا اور انواع و اقسام کی زیب و زینت اور بناؤ سنگار کے سامان ایجاد کر کے عورت کو عشرت پسند اور بد اخلاق بنا دینے کے بعد آخر اسے اپنے لئے ایک بار گراں پاکہ دوبارہ پہلے سے بھی زیادہ سخت اور مصیبت ناک قید میں ڈال دیا کرتا ہے۔ تو ایسی حالت میں مسلمان خاتون کا پردہ میں رہنا اس کے لئے اس طرح کی مصیبت میں مبتلا ہونے سے بچنے کا بہت عمدہ ذریعہ ہے۔ اور اس

ہے۔ چنانچہ "انسائیکلو پیڈیا" کا مصنف عورتوں کے فتنہ میں پڑنے کی وجہ سے ملکیتِ روم کی تباہی کا حال لکھنے کے بعد نہایت درد انگیز الفاظ میں یہ بھی تحریر کرتا ہے کہ :-

ہماری موجودہ سوسائٹی میں بھی جس میں عورتوں کو حد سے زیادہ گزری ہوئی آزادی ملی ہے، نظر آ رہا ہے کہ عورت کے مذاق کی کینگی اور اس کی وہ شدید خواہش جو اسے ہمیشہ اپنی آراستگی اور افزائشِ حسن و جمال کی فکر دس میں مصروف رکھتی ہے۔ آخر اس حالت سے بھی کئی درجہ بڑھ کر آفت زار اور ہولناک ثابت ہوگی جو ہم سے پہلے روم والوں پر گزر چکی ہے ایک ایشیائی آدمی اس جملہ کو سن کر چنک پڑے گا۔ کیونکہ یہ اس کے دہم و گمان سے بالکل خلاف ہے۔ مگر وہ بیچارہ معذور رکھنے کے قابل ہے کیونکہ اسے ایک مدت سے یورپ کی مادی مدینیت کی ہر ایک شکل کے ساتھ حسنِ ظن رکھنے کی عادت پڑ چکی ہے۔ اس کے دل میں یہ دہم سما گیا ہے کہ اس مدینیت کا راز سمجھ سکتا ایشیائی لوگوں کے دماغ کا کام نہیں۔ ان کے پست خیالات تمدنِ یورپ کے بلند کنگروں تک پہنچ سکتے۔ اور اس لئے ایشیاء والوں کو یورپین مدینیت پر مکتہ پہنچی کرنے کا کوئی حق نہیں۔

انسائیکلو پیڈیا کا مصنف بہت کچھ حالات بیان کرنے کے بعد پھر لکھتا ہے :-
بیشک کچھ ہمیں وہ پہلے شخص نہیں ہیں جن کو عورتوں کی زینت پسندی کا روز بروز ہمارے اخلاق پر بُرا اثر ڈالنا محسوس ہوا ہے بلکہ ہمارے

کے ساتھ ان میں سے کسی جماعت نے آج تک عورتوں کے پردہ میں رکھنے کا مطالبہ نہیں کیا۔ کیونکہ وہاں تو اس کے برعکس حالت ہے۔ کیونکہ مذہبی گروہ باوجود عورتوں کی آزادی اور ان کے حقوق پر اپنی افوازش سے ناراض ہونے کے جو عورتوں کو مردوں کے ساتھ ہم مرتبہ بنا دے۔ اس بارہ میں معتدل المشرب اور متوسط خیال رکھنے والے اشخاص ہی کا ہم آہنگ ہے۔ اس لئے ہمیں سوال کرنے کا حق ہے کہ اس اتفاق کا راز اور سبب کیا ہے ؟

ہم کہتے ہیں کہ موجودہ زمانہ کے فلسفہ کا موسس ”اگسٹ کونٹ“ اور تمام فلاسفہ وقت جو فلسفہ حسنی کے زیر دست عالم اور یورپ کے ان بڑے لوگوں میں شمار ہوتے ہیں جن کی رائے حقائق اثبات پر حکم لگانے کے بارہ میں سارے ملک کے نزدیک مسلم ہوتی ہے۔ ان سب لیگوں کی رائے ہے کہ عورت کو صرف اس نامنشی آزادی ہی کا ضرورت سے زیادہ حصہ نہیں مل گیا ہے بلکہ وہ اپنی طبعی حدود سے بھی خارج ہو گئی ہے۔ چنانچہ ان لیگوں کے اقوال پچھلے بالوں میں ہم نقل کر چکے ہیں۔ اور وہ اقوال ہمارے اس دور کو بخوبی ثابت کر کے قاضی توفیق کے قول کی تردید کرنے کے لئے کافی ہیں۔ اس زمانہ کے نامی عالموں اور قلمندوں کے ایسے ہی اقوال موجود ہونے کے علاوہ سب سے زیادہ قابل اعتبار ”انسائیکلو پیڈیا“ کا فیصلہ ہے۔ جو عالم عبریہ کا پتھر اور عقلائے یورپ کی رایوں کا خلاصہ

ایسا نہ کرنے کی ایک وجہ ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ اس طرح پر عورت کی نازک جنس کے حقوق پامال ہوتے ہیں کون نازک جنس؟ جس کے خیالات اعلیٰ درجہ کے اور جس کے طبیعی جوش حد سے بڑھ کر قابلِ قدر ہیں۔ جو شرم و حیا کی پتلی اور نیکی اور طہارت کی دیوی ہے۔ یہ ایک مافی ہوتی بات ہے کہ اخلاقی قوت اور وہ اخلاقی قوت جو انسان کی سرشت میں داخل ہے۔ مردوں کی نسبت عورت میں بہت بڑھی ہوئی اور نہایت قیمتی ہے۔ عورتوں کی آبرو مردوں کی آبرو سے بہت ظاہر ہے۔ اس واسطے میں پردہ کو ایک ایسا مستحکم قلعہ سمجھنا ہوں جس کے اندر پناہ لے کر وہ مردوں کے شرمناک حملوں سے محفوظ رہ سکتی ہیں اور اس حملہ آور جنس کی شرارت ان کو ضرر نہیں پہنچا سکتی۔ مردوں کو اس بات پر اعتماد ہوتا ہے ان کی جسمانی ترکیب میں کوئی ایسی بات نہیں پائی جاتی جو ان کو بد چلن ہونے کی حالت میں یقیناً بد نام بھی کر سکے۔ ایک مرد بظاہر نیک بن کر اندرونی طور سے خفیہ بد چلنی کر سکتا ہے اور اس کا پردہ بھی ڈھکا رہتا ہے۔ اسی وجہ سے دیکھا جاتا ہے کہ بیباک مرد بڑی بڑی کوششوں اور عجیب و غریب ترکیبوں سے عورتوں کو اپنی جانب مائل کر لیتے ہیں۔ حوادثِ عالم کی چھان بین کرنے سے واضح ہوتا ہے کہ عورت کو بد چلن بنانے اور اس کی اخلاقی طہارت کو بخش کرنے والا صرف مرد ہے۔ یہاں تک کہ مصری اخبار "مقطع" نے اپنی ۸ فروری ۱۹۰۱ء کی اشاعت میں عمرانی سما سے پردہ کو بڑی رسم بتاتے ہوئے اس واضح اور عیاں حقیقت کو بھی پیش

نامور اہل قلم اصحاب نے بھی اس موضوع پر خامہ فرسائی میں کمی نہیں کی۔ اور ہمارے بکثرت ناول جو عام پسندیدگی کی نظروں سے دیکھے گئے ہیں۔ اس خرابی کا مؤثرہ پیرایہ میں ذکر کر چکے ہیں۔ جو عورتوں کے حد جنوں تک پہنچی ہوئی بناؤ سنگار کی خواہش سے گھرانوں کی بربادی کا سبب بن جاتی ہے۔ اس لئے ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ اس بیماری سے ہمارا پیچھا کیونکر چھوٹ سکے گا۔ جو ہماری موجودہ مذہبیت کی جڑیں کھودے ڈالتی ہے اور اس کو بہت جلد معدوم و برباد کر دینے کی دھمکی دے رہی ہے۔ یاد دہانی کے لفظوں میں یوں کہہ دو کہ یہ ایک نا علاج تنزل ہے۔

پھر اگر پورپ باوجود اپنی اس قدر رشوکت و عظمت اور قوت و طاقت اور کثرت اسباب معاش و دولت مندی کے اپنی انسانی نگہ پیڈیا اور اپنے نامور اہل قلم کی زبان سے عورتوں کی فضول خمیچی اور حد سے بڑھ کر آرائش کو بربادی اور تباہی کا موجب بنا کر ایسی مذہبیت کو باعث زوال قرار دیتا ہے۔ تو خیال کرنے کی بات ہے کہ ابتدائی ممالک جو پہلے ہی انہماک تباہی کے غار میں گرے ہوئے ہیں، عورتوں کے لئے بناؤ سنگار کے افراط کا سامان کر کے کس مصیبت میں گرفتار ہوں گے؟ ناظرین آپ نے دیکھا ہو گا کہ میں عورتوں کے لئے باعتبار پاک و امن اور عفت پسند رہنے کے پردہ کی ضرورت پر زور نہیں دیتا اور اس غرض سے ان کو پردہ میں رکھنا نہیں چاہتا۔ مگر میرے

کی سنگ دلی پر نہیں دلالت کرتیں؟ کیا یہ سخت سے سخت قسم کی قید نہیں؟ بعض لوگ کہیں گے کہ پھر تم مردوں کو پردہ میں رہنے کا حکم کیوں نہیں دیتے عورتوں ہی پر اس قدر سختی روا رکھنی کہ وہ بیچاریاں گھروں کی چار دیواری میں قید کر دی جائیں کیوں روا رکھی ہے؟ کیا یہ پردہ کی قید عورتوں کی حق تلفی کئے جانے کی پیش بندی نہیں؟ ہم اس کا یہ جواب دیں گے کہ جب عورتوں کا مردوں سے الگ رکھا جانا ضروری اور لازمی امر ہے۔ اور عورتوں کا وظیفہ طبعی منزلی زندگی تک محدود ہونے سے ان کا گھر سے باہر نکل کر خارجی کاموں میں مشغول ہونا ایک سخت معاشرتی خلل ہے۔ تو اس بات پر لحاظ کرتے ہوئے مرد کی زندگی کا مقصد خارجی دنیا کے جھگڑوں پر پڑنا قرار پایا ہے۔ ہم کو لازم ہے کہ ان نقصانوں میں سے جو نقصان کم درجہ کا ہو اسے اختیار کر لیں اور زیادہ مضرت رساں بات کو ترک کر دیں۔ ورنہ اگر کوئی وانا اور فاضل شخص مردوں کے واسطے کسی ایسی تدبیر کو ایجاد کرے جس پر کار بند ہونے سے وہ عورت پر حملہ آور نہ ہو سکیں تو مجھے اُمید ہے کہ یقین ہے کہ عورت کی ناک جنس کو آفاتِ زمانہ سے محفوظ رکھنے کے لئے مسلمان لوگ اس تدبیر پر سب سے پہلے بدل و جان عمل کریں گے۔ اخبار ”المقطم“ لکھتا ہے۔

پاک دامنی کا تحفظ کرنے کے لئے سوسائٹی میں پردہ کوئی اعلیٰ درجہ کی چیز نہیں ثابت ہوتی اور ہمارے اس دور سے کی صحت پر یہ بات

کیا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ:-

ہر ایک معاشرت اور سوسائٹی کی تاریخ اس بات پر گواہی دیتی ہے کہ عفت و پاک دامنی کی اعلیٰ صفت پر مرد ہی حملہ آور ہوتا ہے اور عورت مافت کرتی ہے۔

لہذا اس صورت میں کیا یہ بات قرین انصاف ہوگی کہ ہم کوئی ایسا ذریعہ تلاش کریں جس کی اعانت سے کمزور اور نواکت مآب عورت کو سنگ دل اور بدچلن مرد کی شرارت سے بچا سکیں؟ کیا یہ کوئی انصاف ہے کہ ہم عورت کو بے جیا مرد کی چالبازیوں کے چنگل سے بچانے کی تو کچھ بھی تدبیر نہ کریں مگر عورت کو (اگرچہ انخواستہ) ایسا واقعہ ہو تو (بدچلنی کا الزام دینے کے لئے تیار رہیں؟ جس وقت ہم عورت کو بدچلن ہونے کے لحاظ سے بُرا بھلا کہنے پر آمادہ ہوتے ہیں تو یہ بھی خیال رکھنا چاہئے کہ وہ کمزور مخلوق مرد کے شیطانی حیلوں اور مکر دن کے جال سے کیونکر بچ سکتی تھی۔ جبکہ خوشخوار شیر باوجود جنگلوں میں زندگی بسر کرنے اور اثر و تار یک غاروں اور غمیق بلوں میں رہنے کے اس کے دام مکر میں پھنس جاتے ہیں۔

ہمارا سوال ہے کہ لوگ عورت کو کس طرح کی مخلوق دیکھنا چاہتے ہیں؟ کیا ان کے خیال میں عورت اپنی نفسیاتی خواہشوں کے دبانے میں فرشتہ بن جائے؟ یا اپنے فطری جذبات کو مٹا دینے میں بے حس جمادات کی مشابہ بن جائے؟ اگر یہ خیال ہے تو نہایت افسوس کا مقام ہے۔ کیا یہ باتیں درجہ

پہلے اپنا منہ چھپانے اور مردوں کی نظر سے اوجھل ہو جانے کی تدبیر کرے گی۔
اب رہا المقطم کا یہ قول کہ جس وقت اخلاقی بندش ٹوٹ جانے کی صورت میں
پاک دامنی کے اعلیٰ جوہر پر حملہ آور ہونے والا عنصر مرد ہی ہوتا ہے۔ اور
عورت اس ہمیشہ باجوہر کو محفوظ رکھنے کی کوشش کرتی ہے۔ جیسا کہ ہم
پہلے بیان کر چکے ہیں تو عقل کا مقتضی یہ ہے کہ عورت کی عقلی قوتوں کے ساتھ
ہی اس کی اخلاقی قوتوں کو پختہ بنایا جائے۔ اس کے ادراک اور تجربہ کو وسیع
کیا جائے تاکہ وہ اس بات کو بخوبی معلوم کرے کہ اسے اپنی فضیلت و کمال
کے مرتبہ کو کس طرح محفوظ رکھنا چاہئے۔ ہمارے پاس اس کا یہ جواب ہے کہ
اس طرح کی تربیت ہر ایک عورت کو حاصل ہونا محال ہے بلکہ اس سے نفع
اٹھا سکنہ صرف دولت مند اور صاحب ثروت لوگوں کی بیٹیوں کا حصہ ہے
کیونکہ سالہاں مدد سول میں تعلیم پاتے رہنے کا اتنا خرچ پڑتا ہے کہ لڑکی کے
پر بار سونا تول کر ایسی تربیت دی جاسکتی ہے۔ اس وجہ سے ۹۹ فی صدی
سے بھی زیادہ لڑکیاں اس قسم کی تعلیم و تربیت سے بہرہ ور نہیں ہو سکتیں اور
وہ حملہ آور عنصر مرد کے دام خریب میں بخوبی پھنس سکتی ہیں۔ لہذا اس خیالی
تربیت کی بنیاد پر کوئی عام تمدنی یا معاشرتی قاعدہ کلیہ بنانا درست نہیں
ہو سکتا۔ اور اسی کے ساتھ فیشن کے دلدادہ اور مددگار حضرت جس
معنوی پردہ کو عورت کے لئے پیش کرتے ہیں۔ یہ بہ نسبت ہلکے ماوی پرے
کے کئی درجہ بڑھا ہوا سخت اور دشوار ہے۔ غور کرنے کا مقام ہے کہ مرد

شاید ہے کہ نامی نامی اہل قلم اور مصنفین میں ہم کو ایک شخص بھی ایسا
نہیں ملتا جو اس بات کا دعویٰ کر سکے کہ شہر کی پردہ نشین لڑکیاں بچے
پھرنے والی دیباقتی اور بدوی لڑکیوں کی نسبت زیادہ صاحبِ عفت اند
پاک دامن ہوتی ہیں اور ایک کسان عورت یا بدوی عورت کی آبرو
پردہ نشین بی بی کی طرح محفوظ نہیں رہتی۔

ہم بھی کہتے ہیں کہ اس بات کو ہر شخص صحیح تسلیم کرے گا۔ مگر اسی کے ساتھ
ہمیں یہ بات بھی نہ بھولنا چاہئے کہ ایک کسان عورت اور ایک بدوی عورت
جو بلا پردہ و نقاب رہتی ہیں وہ کسپ معاش کی جنگ میں اور دنیا کے زندہ
رہنے کے جھگڑوں کی ادنیٰ ترین حالت میں ہیں۔ اور سائٹی کو لوجی (علم النفس)
نے ثابت کر دکھایا ہے کہ جو انسان ایسی حالت میں ہوتا ہے اسے شخص اپنی
جان اور جسم کو ہلاکت سے بچانے کی فکر رہا کرتی ہے بنا بریں ایسی عورتوں
کے پاس کوئی اس قسم کا وقت ہی نہیں بچتا جس میں ان پر کھیل اور تفریح کے
خیالات غالب آکر انہیں ان کے نفسانی جذبات سے اثر پذیر ہونے پر
مجبور بنا دیں۔ تم ان کو دیکھو گے کہ وہ اپنے شوہروں یا ماں باپ کے ساتھ
سارا دن سخت جسمانی محنت کے کاموں میں بسر کرتی ہیں اور جس وقت رات
آجاتی ہے تو ان کے تھکے ماندے بدن ان کو آرام حاصل کرنے کا خواہاں
بنا دیتے ہیں۔ اس لئے تم دیکھو گے کہ کسان یا بدوی عورت کو جہاں اتنا
مال مل گیا جو اسے بسر و تنات کی فکر سے نجات دلا دے، پس وہ سب سے

اثر تربیت

کیوں نہ ہو ہمارے یہ مہربان عورت کو اس کا مادی پردہ عطا کر دیں تاکہ خیر و عورت اور اس کے ساتھ ہی مرد بھی، دونوں اس ہوشیاری کش مکش سے بچ جائیں؟ اور عورت کا وہ وقت خالی چھوڑ دیں جس میں وہ اس رنج و الم سے بھری ہوئی زندگی کے میدان میں ظالم مرد کو نیچا دکھانے کی کوشش کرے؟ ہاں اس موقع پر کہا جائے گا کہ تم اس بحث میں اعتدال کی حد سے بڑھ گئے، تم نے افراط سے کام لیا اور جو کچھ تم نے ثابت کیا ہے اس سے نتیجہ نکلتا ہے کہ مرد کے لئے بجز اس کے دنیا میں اور کوئی مزدوری کام ہی نہیں رہ گیا کہ وہ عورتوں کو درغلانا رہے اور ہر وقت ان کو اپنے دام فریب ہی میں لانے کے ورپے ہو جائے حالانکہ تربیت ایک ایسی چیز ہے جو انسان کو عالی منشی، بلند حوصلگی اور شرافت و اخلاق کے فاخرہ لباسوں سے ملبوس بنا دیتی ہے۔

عورتوں پر کس قدر سختی روا رکھتا ہے، ایک طرف تو یہ بات مانی جاتی ہے کہ عورت کی نازک جنس عنصر قوی کے دباؤ میں واقع ہوتی ہے۔ اور اسی کے ساتھ دوسری طرف یہ بھی خواہش کی جاتی ہے کہ عورت ایک مادی رکاوٹ کے ذریعے سے بھی جو مرد کو اپنی حد پر روک دے گی۔ اس سے اپنا چہرہ نہ چھپائے بلکہ یہ پردہ جو مرد اور عورت کے مابین ہونا چاہئے صرف آنکھ کا اور اخلاقی پردہ ہے۔ یعنی اس قسم کا پردہ جیسا غلا سفہ اور حکیم لوگ دنیائے غافل کی محبت کے لئے قرار دیتے ہیں اور جو ان کے اور ان کی نفسانی خواہشوں کے مابین عامل ہوتا ہے سبحان اللہ! گویا ہمارے مہربانوں کا یہ مقصد ہے کہ عورت کیا ہو ایک فرشتہ ہو جائے۔ جو باوجود اس کے کہ اس پر ہر طرف سے نفسانی خواہشوں کو بھڑکانے والے احساسات کا دباؤ ڈالا جاتا ہو کبھی بشریت کے پندے ہی میں نہ پھنسے؟

زیادہ پھلتی بھاتی ہے۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ اگر فی الواقع تربیت باوی سزاؤں کی بجائے انسانی عادتوں کو سنوار سکتی ہے تو یہ بھی صحیح ہے کہ کسی نظری قضیہ کی تحقیق کرتے ہوئے خارجی تغذیات سے مدد لینے کی ضرورت نہیں بلکہ اسی قضیہ پر استناد کر لینا کافی ہے جس کی تحقیقات جاری ہو۔

میں دعوئے سے کہہ سکتا ہوں کہ کوئی صاحبِ لُحھے دنیا کی تمام قوموں میں سے ایک قوم بھی ایسی دکھا دیں جس میں محض تربیت کے فیض نے اس سنگدل مرد کو اپنی بھیمی خواہشوں سے روک دیا ہو۔ اور اس کے جوانی اغراض کو اس سے ترک کر دیا ہو؟ دنیا کی تاریخ ہمارے پیشِ نظر ہے۔ اور یہ تمام قومیں اور مذاہب ہماری آنکھوں کے سامنے موجود ہیں۔ مگر وہ سب اس بات کی نااطاق دلیل بن کر شہادت پیش کر رہے ہیں کہ محض تربیت ہی نے ایک دن بھی مرد کو برائیوں میں مبتلا ہونے اور جرائم کا ارتکاب کرنے سے باز نہیں رکھا اور اس کے نو لاد می دل کو کبھی اس لئے نرم نہیں بنایا کہ وہ کمینہ عادتوں پر عمدہ عادتوں کو ترجیح دے۔ کاش اگر ہم بھی ان لوگوں میں سے ہوتے خیالی پلاؤ پلکا کر اپنا دل ٹھنڈا کر لیتے ہیں، تو صرف تربیت کے فوائد پر ہم اس سے کہیں زیادہ حاشیہ چڑھا سکتے تھے۔ جتنے اور لوگ چڑھاتے ہیں مگر ہم تو تجرباتِ زندگی کے دائرہ سے باہر قدم رکھنا نہیں چاہتے۔ اور جب تک ہم قابلِ شنوائی بات کہنے کے آرزو مند ہیں۔ اور ممکن الحصول ترکیبوں کو بتانا چاہتے ہیں۔ اس وقت تک ہمارا یہی مسلک رہے گا۔

اس مقام پر اس بات کی ایک اور محسوس مثال پیش کرتے ہیں جس سے

مگر ہم اس کا یہ جواب دیں گے کہ یہ سب باتیں کہنے اور سننے کے لئے ہیں
 ورنہ ہم کو تو زمین کے کسی خطہ میں ان الفاظ کے مدلولات اور معانی دکھائی
 نہیں دیتے۔ اگر یہ بات صحیح ہوتی کہ تربیت و تہذیب انسان کی تقدی و
 زیادتی کو مٹانے میں مادی سزاؤں کی قائم مقام بن جاتی ہے تو پھر معتدل
 فرقہ کے تمام نظریات کو بھی صحیح ہونا چاہئے کیونکہ وہ بھی تو یہی کہتے ہیں کہ یہ
 مروجہ قانون اور قانونی لوگ جن کی تعظیم و عزت کی جاتی ہے اور یہ حکومت
 جو انسانوں کی مقداروں پر غلبہ رکھتی ہے۔ اور انہیں اپنے اپنے انداز پر
 قائم کیا کرتی ہے، یہ سب باتیں محض ایسی رکاوٹیں ہیں جو انسان کو ظاہری اور
 باطنی کمال کے مدارج پر ترقی کرنے سے باز رکھتی ہیں۔ ورنہ اگر انسان یوں
 مخملی بالبطع چھوڑ دیا جائے کہ اس کی فطری قوتیں ہی اس پر تاثیر ڈالتی ہیں
 تو اس میں بذاتِ خاص اعلیٰ درجے کے جذبات نشوونما پائیں گے۔ اور
 دنیا میں پھیلے ہوئے طبعی قوانین فاعلیہ کے اثر سے انسان کے اخلاق خود بخود
 سدھرتے جائیں گے۔ غیر معتدلوں کا یہ قول ہے کہ یہ قوانین جن کی نسبت
 لوگوں کا خیال ہے کہ ان سے ملکوں میں عدل و انصاف قائم ہوتا ہے۔
 انسانوں کے حقوق مساوی کئے جاتے ہیں۔ ظالموں کو ظالم و زیادتی سے روکا
 جاتا ہے اور بدچلن لوگوں کو انصاف اور داد خواہی کے دائرہ سے قدم باہر
 نہیں رکھنے دیا جاتا۔ ان قوانین کا بجز اس کے اور کوئی اثر نہیں دیکھا جاتا
 کہ ان سے مجرم لوگوں کی تعداد بڑھتی ہے اور دنیا میں سنگ دلی اور بد اخلاقی

بھی شامل نہ کی جائے جو آدمی کو گندی باتوں میں آلودہ ہونے اور کینہ عادتوں
 کی پیروی کرنے سے روک دے؛ اور جبکہ محض شراب کا معاملہ ہے جس کے لئے
 آدمی کی جسمانی ترکیب میں کوئی مطالبہ کرنے والی قوت بھی نہیں پائی جاتی تو غور
 کرنا چاہیے کہ پھر مرد کی ان بھی خواہشوں کے روک تھام میں خالی تربیت کا
 کیا خاک اثر ہوگا جو اس کی جسمانی ساخت کے لحاظ سے بھی اسے اپنی راہ چلنے
 پر مجبور کر دیتی ہیں۔ اس بنیاد پر کہا جاسکتا ہے کہ مسلمان اپنی بیوی کو قیدی بناتے
 یا اسے حقیر سمجھتے اور اس پر اعتبار نہ کرنے کی نیت سے پردہ میں نہیں بٹھاتا
 بلکہ وہ اس پر غیرت کھاتے اور اسے اس حملہ آور عنصر (مرد) کے ہاتھوں
 سے محفوظ رکھنے کی غرض سے ایسا کرتا ہے۔ کیونکہ تاریخ اس بات پر روشنی
 ڈالی رہی ہے کہ عورت کو بہکانا مرد ہی کا کام ہے اور عورت اپنے تئیں
 مروانہ دار اس کے حملوں سے محفوظ رکھنے والی ہے۔ مسلمان خاتون کچھ اس
 لئے پردہ میں نہیں رہتی کہ یہ پردہ اس کے ذلیل، حقیر اور اس کے اخلاق
 پر اعتبار نہ کئے جانے کی علامت ہے۔ بلکہ اس کا یہ پردہ عفاف بننا رہا ہے کہ
 وہ خاتون نہایت صاحب عزت، بڑی غیرت دار اور اپنے نفس کی مدافعت
 میں یہ مقابلہ حملہ آور عنصر کے دو قوی ہتھیاروں سے کام لینے والی ہے جن
 میں سے ایک تو اس کے اندرونی اخلاق ہیں اور دوسرا اس کا ظاہری پردہ
 تاکہ اس کے دامن عفت کو چھو سکے بالکل مایوس ہو جائے۔ کیا اس
 قدر علم حاصل کر لینے کے بعد بھی کوئی مرد اپنی عورت کو پردہ توڑ دینے کی صلاح

واضح ہو جائے گا کہ انسان کی خواہشوں کو قانونی سزاؤں سے آزاد اور
 اس کے جذبات کی رو کو قید و بند سے بری کر دیا جائے تو صرف تربیت
 ہی ہرگز اس کی مطلوبہ درستی حالت کے لئے کافی نہ ہوگی۔ دیکھو متقدم ملکوں
 میں ایک شخص بچپن سے لے کر جوانی اور بڑھاپے کی عمر تک برابر شراب خواری
 سے لگا جاتا ہے۔ اخبارات، رسائل، کتابوں اور لیکچروں کی زبانوں
 سے وہ شراب کی خرابیاں سنتا اور مطالعہ کیا کرتا ہے۔ یہاں تک کہ اس
 عادت بد کی بھینٹ چڑھنے والے شخصوں کی حالت اپنی آنکھوں سے دیکھ
 کر محسوس کرتا ہے کہ فقر و فاقہ اور مرض اس کے لازم ہیں۔ وہ بھونچا دیکھتا
 ہے کہ شراب خواری نے اس کے علاوہ دوسرے اشخاص کے اعضائے
 جسم کو اس طرح بگاڑ دیا ہے کہ جن کے دیکھنے سے عقل چکا جاتی ہے اور
 دل لڑ جاتا ہے۔ مگر باوجود ان سب باتوں اور اتنی اعلیٰ تربیت حاصل کر
 کے خود وہی شخص مے نوشی پر مٹا ہوا دیکھا جائے گا۔ اس نے شراب خواری
 پر اپنی زندگی وقف کر دی ہوگی۔ اور روز بروز اس عادت بد میں ترقی اور
 کمال حاصل کر رہا ہوگا۔ اب بتاؤ کہ تربیت نے کیا عمل کیا اور تہذیب نے
 کون سا اثر دکھایا؟ کیا یہ ایک ایسی محسوس دلیل نہیں ہے جس کو ہر ایک
 صاحبِ نظر شخص دیکھ سکتا ہو۔ اور اس سے یہ نتیجہ نکال سکتا ہو کہ یہ لگاؤ
 عنصر (مرد) صرف تربیت ہی کے وسیلہ سے اپنی حد پر نہیں لگ سکتا۔ چاہے
 وہ کیسی ہی اعلیٰ درجہ کی ہو۔ گو جبکہ تربیت کے ساتھ ہی کوئی مادی کاوٹ

جس میں انسان کو ہر ایک مناسب و نامناسب بات کی تعلیم مل سکتی ہے اور اگر بعض آدمی پردہ کو بہ نظر نفرت دیکھ کر اسے گرفتاری تصور کرتے ہیں تو اسی کے بالمقابل پردہ کو اچھا سمجھنے والے اشخاص نیشن کی پابندی میں بن سنور کر عورتوں کا برا نہ اختہ نقاب پھرنا کہیں زیادہ برا خیال کرتے ہیں۔ یہ واضح ہو جانے کے بعد کہ پردہ عزت اور غیرت مندی کی علامت اور عورت کے استقلال و سعادت کا واحد ضامن و کفیل ہے اب ہم دیکھنا چاہتے ہیں۔ کہ آیا پردہ عورت کے کامل بن سکے میں مانع ہے یا نہیں؟

دے سکتا ہے یا خود وہ عورت اپنی مرضی سے پر وہ کو اتار کر الگ رکھ
سکتی ہے؛ ہرگز نہیں۔

جس طرح یورپ میں کچھ لوگوں کا یہ خیال ہے کہ سلطنت و حکومت اور
قاعدہ و قانون انسان کی ابتدائی تاریک زندگی کے یادگار اصول ہیں۔
اسی طرح چند اشخاص پر وہ کو بھی زمانہ جاہلیت کی باقی ماندہ لم بتاتے ہیں۔
مگر ہمارا یہ مقصد نہیں کہ معدودے چند لوگوں کے کسی بات کو اچھا یا بُرا
سمجھنے کے لحاظ سے قابلِ عمل معاشرتی قانون بنائیں یا کوئی اصولی قاعدہ
کلید قرار دیں کیونکہ دنیا کی قوموں میں آج بھی مختلف خیالات پائے جاتے
ہیں۔ کسی کو دانشوں کی سفید چمکیلے رنگت بُری معلوم ہوتی ہے۔ اور وہ انہیں
سیاہی سے رنگ دیتے ہیں۔ کہیں زیب و زینت کے لئے نیل کا
گدنا گدوا یا جاتا ہے۔ تو کیا اس سے یہ بھی لازم آتا ہے کہ ہر جگہ کے
رہنے والے انہیں امور کو پسند کریں؟ نہیں بلکہ انسان کے اعمال کو
عمدگی اور بہتری کے میزان پر تولنے کے لئے عقل و فطرت کو سب سے
بڑھا ہوا پایہ نصیب ہے اور انہیں کے اعتبار سے جو حکم لگایا جائے وہ
درست اُتر سکتا ہے۔ اس لئے ہمیں جب کبھی حالات یا انسانیت کے
احوال کو جانچنا اور پرکھنا منظور ہو تو اس کے تولنے اور آزمانے کے لئے
انہیں دونوں میزانوں اور معیاروں پر اعتماد کرنا مناسب ہے اور ہم شروع
میں بیان کر آئے ہیں کہ انسانیت کے حالات ایک ایسے کالج کے مشابہ ہیں

کو پوری طرح دکھایا۔ پھر ان کا گزشتہ اقوام کی حالت سے مقابلہ کیا تو معلوم ہوا کہ عورتوں کو مطلق العنان بنا دینے سے علاوہ اس کے کہ ان پر طرح طرح کی ناقابل برداشت مصیبتیں نازل ہوں گی مردوں کو بھی ایسی آفت کا سامنا ہوگا کہ وہ موجودہ علمائے یورپ کی طرح چیخ اٹھیں گے۔ اس لئے ہم پر واجب ہے کہ اس راستہ سے جو بربادی کے ملک غار کی طرف جا رہا ہے، الگ ہو کر عورتوں کی اصلاح اور دینی کے لئے کوئی ایسا صاف و سیدھا راستہ تلاش کریں جس پر چلنے میں ہمیں حکمت الہی کے حدود و احکام فطرت انسانی کے دائرہ سے ذرا بھی قدم باہر نہ رکھنا پڑے۔

افسوس ہے کہ ہمارے ملک کے وہ نوجوان جن کو آزادی مسنورا کے خبط نے گھیر رکھا ہے، بجائے اس کے کہ یورپ کی نیم آزادی یافتہ عورتوں کی حالت پر غور کر کے اسے ایک سوشل مرض تصور کریں اور ان یورپین علماء کے ہم خیال بنیں جن کی علیقت اور لیاقت دماغی زمانہ میں متکرم ہے۔ پھر انہیں یورپین اور امریکن فائمولوں کی طرح اپنے ملک کو اس خرابی کی اشاعت سے محفوظ رکھنے کی سعی کریں۔ اٹھے وہ ان گمراہ خیال اور احمق یورپی فرقہ کی پیروی کرتے ہیں جس کو عقلائے یورپ نے بہت آڑے ہاتھوں لیا ہے۔ چنانچہ آگے چل کر ہم انہیں فاضل لوگوں کے اقوال سے یہ بات ثابت کر دکھائیں گے کہ کٹاں بھار

پردہ اور عورتوں کا کمال

ہم مسلمان جن کو خُذْ مَا صَفَا وَدَعْ مَا كَدَّ مَا پر عمل کر کے نائدہ اور حکمت کی بات جہاں سے بھی مل سکے لے لینا چاہئے۔ ہمارا فرض ہے کہ جب تک حرکت انسانی کے مکمل مجموعہ کو نہایت غور اور تحقیق کی نگاہوں سے نہ چھان ڈالیں اور نائدہ کے شگفتہ پھولوں اور نقصانوں کے نوک دار کانٹوں میں امتیاز نہ کریں اس وقت تک کسی معاملہ میں ہاتھ نہ ڈالیں تاکہ ہم مضرت رساں پہلوؤں سے بچ کر مفید و کارآمد چیزوں سے نائدہ اٹھانے کے اہل ثابت ہوں۔ ہمارے پاک خدا نے ہمیں یہ ہدایت کی ہے کہ گزشتہ قوموں کی تاریخ پر غائر نگاہ ڈال کر اس بات کا مطالعہ کر و گہ ان کی بربادی و تباہی کے اسباب کیا ہوئے۔ پھر ان امور سے بچنے کی کوشش کرو تاکہ انہی قوموں کی طرح تم پر بھی آفت اور زوال نہ آجائے اسی بنیاد پر ہم نے یہاں مَدَنِ یورپ کے روشن اور تاریک پہلوؤں

وہ قومی نوجوان جو اپنی ترقی کا راز یورپ کی اندھی تقلید اور اس کے قدم بقدم چلنے میں مخفی خیال کر سکتے ہیں، اس خطرناک دروازہ کو کھٹکھٹانے کی جگہ تھوڑی دیر کے لئے ہماری اسلامی زندگی کے سوشل قواعد پر نظر ڈالتے تو انہیں صاف طور سے معلوم ہو جاتا کہ اسلام کی پاکیزہ رُوح نے اپنے صحت بخش اثر سے ہمیں ان تمام تمدنی اور عمرانی خوفناک مرثیوں سے محفوظ رکھنے کی قوت عطا کر دی ہے۔ مگر ہم اس سے اسی وقت مستفید ہو سکتے ہیں جب کہ اس روح کو اپنے جسم میں داخل کریں۔ جناب قاسم بک اپنی کتاب ”المرآۃ المجدیدہ“ میں تحریر فرماتے ہیں :-

اس لئے ہم یقین کر سکتے ہیں کہ ہمارے ملک میں بھی ہر سال بہ نسبت سال ماضی کے پیشہ وراور و مشکاور عورتوں کی تعداد بڑھتی جائے گی کیونکہ اب ہم بھی اس شاہراہ پر چل رہے ہیں، جس پر ہم سے پہلے یورپ کا ملک قدم زن ہوا تھا۔

ہم فاضل مؤلف سے اس بارے میں بالکل متفق نہیں ہو سکتے۔ نہ ہم یورپ کے نقش قدم پر چلتے ہیں اور نہ کبھی اس کی خواہش ظاہر کی ہے اگر یونہی اہل یورپ کی اور ہماری معاشرت پر ایک سرسری نظر بھی ڈال کر دیکھا جائے تو ہمارے اصول زندگی اور اسباب تمدن میں ان کے اصول زندگی اور اغراض تمدن سے کوئی مناسبت ہی نہ پائی جائے گی۔

اتنی ہمت نہ پائیں تو کم از کم آج جو کتابیں علمائے یورپ کی مصنفہ مل سکتی ہیں انہی کی ورق گردانی کر کے دیکھیں گے کہ وہ لوگ اس بارہ میں کیا رائے رکھتے ہیں۔ چنانچہ انہوں نے جو باتیں مسئلہ نسواں کے متعلق کہیں، انہیں نوٹ کر کے سوچ بچار کرنے کی زحمت گوارا کریں تاکہ مسلمان کو یہ تو معلوم ہو جائے کہ اگر ہم اپنی بیماریوں کا علاج خود اپنے ہاتھوں نہیں کر سکتے تو ہماری یہ کوشش بھی کہ اور قوموں کے ہاتھوں سے ان کا معاالجہ کریں، بالکل عبث ہوگی۔

علامہ ”فوریہ“ کے قول کو سنو اور دیکھو کہ باوجود آزادی نسواں کا بہت بڑا حامی ہونے کے اس جنس لطیف کی پریشان روزگاری پر اشک حسرت بہاتا جاتا ہے اور کہتا ہے :-

آج عورتوں کا حال کیا ہے ! وہ محرومی اور بے کسی کی زندگی بسر کرتی ہیں۔ کاروباری دنیا میں بھی ہر طرف مرد ہی کا دور دورہ ہے۔ یہاں تک کہ سلاخی اور کشیدہ کے باریک کام بھی مرد کے قابو میں دیکھے جاتے ہیں اور اسی کے مقابلہ میں عورت سحت محنت اور تھکا دینے والی مشقت کے کام میں مصروف پائی جاتی ہے۔ اب بتاؤ کہ مال و دولت سے بے نصیب بنائی گئی عورتوں کی زندگی بسر ہونے کے کون سے ذریعے رہ گئے؟ کیا دی چوڑھ یا حسن و جمال بشرطیکہ وہ ہو بھی؟

دینی لاپرواہی ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ جب تک ہمارا اعلیٰ رابطہ دینا
 کی اور قوموں کے رابطوں سے جداگانہ رہے گا۔ اور انشاء اللہ ریگا
 ہم مطلقاً کسی دوسری قوم کی ایسی اندھی تقلید نہیں کر سکتے جس سے
 ہماری طبعی ترکیب کا یا پلٹ ہو جائے۔ اور جو ہمارے دلوں میں جڑ پکڑ
 ہوئے طرزِ تمدن سے مطابق نہ ہو۔ پھر اسی کے ساتھ ہی یہ بات بھی ہے کہ
 عورتوں کے بارہ میں یورپ جس راستہ پر چل رہا ہے وہ اسی کے
 مستند علماء اور عمرانی حضرات کی شہادتوں سے نہایت پر خار اور آفت
 زار ثابت ہو رہا ہے کیونکہ یورپ کے روشن خیال علماء عورتوں کو
 مردوں کے کام سنبھالنے کی کوشش میں مصروف پاکر اُسے ایک ایسا
 معاشرتی مرض تصور کرتے ہیں جس کی روک تھام اور جس کا علاج ضروری
 ہے۔ پھر ہمیں ایسی کیا پڑی ہے کہ خواہ مخواہ ان کی وہ بیماری اپنے گھروں
 تک لائیں اور انہیں آلام کے شکار بن جائیں۔ جن سے خود آج اہل یورپ
 بھی چیخ رہے ہیں؟ اور اگر ہمیں یورپ کی تقلید ہی کرنا ہے تو کیا وجہ ہے کہ
 ان باتوں میں ان کی پیروی نہ کریں جن میں وہ راستی اور درستی کے مسلک
 پر چل رہے ہیں؟ بہر حال ہم کو اس وقت تک کوئی بات اختیار نہ کرنی
 چاہیے جب تک اس کا کھوٹا کھرا پرکھ کر اور عقل مصلحت اندیش سے
 کام لے کر اس کے تمام نشیب و فراز کو سمجھ نہ لیں۔ محض ظاہری چمک
 دمک پر فریفتہ ہونا و انانیت سے بہت دور ہے۔ پھر اگر ہم اپنے آپ میں

ہیں۔ یہاں تک کہ ان کو ایک نظر دیکھ کر ہمیں بتاؤ کہ ان کی کیا حالت ہو گئی ہے؟ اور اب تم انہیں کس جانب منسوب کر سکتے ہو؟ آیا وہ ایشیائی اور ایشیا کے باشندے ہیں؟ کبھی نہیں۔ کیوں وہ ایشیا اور ایشیائی باشندوں کو گالیاں دیتے ہیں۔ یہاں کی عاداتوں اور رسم و رواج کو برا بتاتے ہیں اور ان کو ایشیائی ممالک میں بجز پستی اور ادبار کے کوئی اور بات نظر ہی نہیں آتی۔ وہ اپنے ملک میں جڑھنہ پھیرتے ہیں۔ ادھر کی حالت دیکھ کر بے ساختہ اُف کر دیتے ہیں اور جہاں نظر ڈالتے ہیں وہیں ان پر حسرت چھا جاتی ہے۔ مگر پھر کیا وہ بد بین ہو گئے؟ ہرگز نہیں۔ اس لئے کہ ان کی صورتیں اس کے خلاف گواہی دیتی ہیں۔ اور ان کے قابل اعتناء اور جوہری اعمال کھلم کھلا ان کے منافی نظر آتے ہیں۔ گو وہ زبانی جمع خرچ سے اپنے آپ کو تعلیم یافتہ اور ترقی کردہ بتاتے ہوں لیکن فی الواقع وہ تعلیم پا کر اور کھوئے گئے۔ نہ ان میں جس جادو جہد کا مادہ ہے۔ نہ ہمت و استقلال ہے اور نہ ان کے پاس کوئی ایسی خوبی ہے جس سے ان کے اہل ملک کو نفع پہنچے یا جو خود ان کے ذمہ سے بار الزام کو ساقط کر سکے۔ یہ کیوں ہوا؟ اس واسطے کہ انہوں نے اہل یورپ کی تقلید کرنی چاہی مگر انہیں اسی کے ساتھ یہ بھی معلوم ہو گیا کہ خود ان کی طبیعتوں میں ایک ایسی قوی رکاوٹ موجود ہے جو انہیں اہل یورپ میں شامل ہونے سے باز رکھتی ہے۔ تاہم وہ جس راستہ پر قدم رکھے تھے۔ اس سے واپسی اور اپنے قدیم دستور پر عمل کرنے کا موقع اس لئے نہیں پاسکتے کہ اہل یورپ کی چمک

کچھ لوگوں کا یہ خیال ہے کہ ہم کو اپنی تمام ضروریات زندگی اور اصول معاشرہ میں بالکل یورپ کے نقش قدم پر چلنا چاہئے۔ ان کی رائے میں ہماری ترقی کے لئے یہی صورت گام نامد ہے کہ ہم یورپ کے نقش قدم کا تتبع کریں۔ مگر ہم کہتے ہیں کہ یورپ کا راستہ کچھ اور ہے اور ہمارا طریقہ کچھ اور۔ اور صاف صاف بات یہ ہے کہ ہمارے اسلامی معاشرت کے اسباب اور زندگی بسر کرنے کے اصول جنہوں نے آج تک ہم کو اقوام عالم کے جموں میں مل کر اپنی ہستی بنا کر بنے سے محفوظ رکھا اور انشاء اللہ آئندہ بھی اس سے بچائے رکھیں گے۔ ہمیں اس وقت تک یورپین لوگوں کے مثل بننے کا ہرگز موقع نہ دیں گے۔ جب تک ہم اپنی قومیت کو مٹا کر ان کے مادی جسم میں فنا اور اس کے ایک جزو نہ ہو جائیں۔ اور یہ بات محال نظر آتی ہے کیونکہ اسلام کی قوی اور پائیدار روح نے ہمیں اس قدر متانت عطا کی ہے کہ اب کوئی قوم یا ملت ہم کو ہمیں ڈالنا چاہے تو ہم پس نہیں سکتے بلکہ قبل اس کے کہ کوئی غیر ہم کو ہمیں ڈالے خود ہی متانت ہم کو بڑھ بڑھ کر دے گی۔ اس کی مثال یہ ہے کہ ذرا ان یورپ میں جا کر تعلیم پانے والے معدود چند اشخاص کی حالت پر نظر ڈال کر دیکھو کہ ان کو وہاں کی مادی مدنیات کی نظر فریب نمائش نے کس طرح اپنا مضبوط بنا لیا ہے۔ یورپین طرز معاشرہ کا اصول ان کے دلوں پر ایسا چل گیا ہے۔ کہ اب وہ لباس، مکان، کلام، سلام اور ہر ایک طرزِ ادا میں اہل یورپ ہی کی تقلید پر مٹے جا رہے

اب ہم پھر مسئلہ نسواں کی بحث پر واپس آتے ہیں اور کہتے ہیں کہ جس حالت میں ایک مسلمان اپنی بیوی اور لڑکی کو معمولی برادری کی تقریبات میں بھی گھر سے باہر جانے کی ممانعت کرتا ہے (حالانکہ یہ پردہ کی حد سے بڑھی ہوئی سختی ہے) اور جہاں تک ہو سکتا ہے پردہ کی سخت تاکید رکھتا ہے۔ تو یہ کیونکر ممکن ہو سکتا ہے کہ وہ اپنی بیٹی کو ایسی تعلیم دے جو اسے کسی دکان پر مال بیچنے اور کسی کارخانہ میں کام کرنے کے قابل بنائے؛ جبکہ مسلمانوں میں اپنی عورتوں کو غیر مردوں کی آواز سننے یا اسے اپنی آواز سنانے سے روکا جاتا ہے تو پھر یہ کیونکر ممکن ہے کہ وہ اپنی لڑکیوں کو عام اخلاقی یا معاشرتی جلسوں یا سیاسی جلسوں میں بیکچر دینے کی قابلیت پیدا کرنے کی ترغیب دے؟ جہاں صدیہ نامحرم اس کی گفتگو سنیں گے اور اس کو دیکھ سکیں گے، ایک صدی کے قریب زمانہ ہو چکا ہے کہ مسلمانوں کو یورپین اقوام سے میل جول کا زیادہ اتفاق ہوا۔ اور یوں تو صدیہا سال سے غیر قوموں کے ساتھ ان کا رہنا سہنا چلا آتا ہے لیکن آج تک بجز اس کے کہ ان میں پردہ کی قید بڑھتی ہی گئی ہو کبھی اس کے توڑ دینے کا خیال بھی نہ آیا۔ تاہم جب یہ حکم لگا دیا جائے کہ ہماری ترقی کا انحصار صرف عورت کی آزادی پر ہے۔ اور ہم بغیر اس کے ترقی کر ہی نہیں سکتے تو یاد رکھو کہ ہم اس ترقی کے بلند زینہ پر پہنچنے سے پہلے ہی مٹ جائیں گے۔ اور کبھی مسلمان نہ رہیں گے اور خدا وہ دن نہ دکھلائے جب کہ ہم اسلام کے دائرہ سے باہر ہو جائیں۔

ظاہری اور ادبی تقلیدیں جو انہوں نے اختیار کر لی تھیں۔ اب ان میں بطور
ملکہ طبیعی کے حجم گئی ہیں۔ لہذا وہ اہل نظر اور صاحب دل لوگوں کے سامنے
بالکل اپنی جگہ پیس کر رہ گئے ہیں۔

گئے وہ لوگوں جہاں کے کام سے وہ

نہ ادھر کے ہوئے نہ ادھر کے ہوئے

لیکن اس کے برعکس بلغاریہ، سربیا اور مائٹھی نیگرو وغیرہ یورپین خطوں کے نوجوان
جو اپنی تعلیمی زندگی پیرس، لندن وغیرہ کی عظیم الشان یونیورسٹیوں میں بسر کرتے
ہیں۔ جب اپنے ملک کو واپس آتے ہیں تو ان کی قوم اور ان کے اہل ملک
انہیں محل اعتبار اور قابل اعتماد قرار دیتے ہیں۔ اور وہ لوگ عالی حوصلہ اور
بڑے بڑے کام انجام دینے کے لحاظ سے اس کے مستحق بھی ہوتے ہیں۔ اس
کی وجہ کیا ہے کہ بوجہ یورپین ہونے کے ان کے اور ان یورپین ملکوں کے اصول
زندگانی یکساں ہیں۔ اور ان کے لئے وہی باتیں مفید ہیں جو وہاں سکھائی جاتی
ہیں۔ بخلاف اس کے مصر یا ہندوستان کے نوجوان جو یورپ میں تعلیم حاصل
کرنے جاتے ہیں وہ ان ملکوں کی مضمر اخلاق اور مشرقی اصول معاشرت کے
برعکس عادات کو اپنا جزو معاشرت بنا کر واپس آتے ہیں اور بجائے اس کے
کہ اپنی قوم و ملک کی نگاہوں میں محبوب ہوں، ان کے معتدالیہ نہیں اور انہیں
فائدہ پہنچانے کی کوشش کریں، اُلٹے ملکی اور قومی سوسائٹی پر بارگاہیں بن
جاتے ہیں۔ اور اپنے ہم وطنوں کو حقیر و قابل نفرت سمجھتے ہیں۔

پردہ عورت کے کمال کا مانع ہے؟

انسان اپنی زندگی کے ہر لمحہ اور میں ایسا ہی پایا جاتا ہے کہ اگر وہ کسی چیز کو پسند کرے تو اس کی خوبی ثابت کرنے کے لئے ہزاروں دلیلیں پیش کر دیتا اس کا ادنیٰ کوشش ہے۔ اور کوئی امر اسے ناپسند ہو تو اس کی قباحت ظاہر کرنے پر بھی ساری دنیا کی دلیلیں جمع کر دیتا ہے۔ اس لئے اگر دنیا کی حالت اور اس کے انقلابات حقیقی امور کے شاہد عاقل نہ ہوتے تو اس میں شک نہیں تھا کہ اس عالم میں کوئی انسان حقائق کی کنہ تک کبھی نہ پہنچ سکتا۔ بلکہ غلطیات ہی کے چکر میں پھنسا ہوا گمانِ انسان اکثر شے جلد لڑ۔ انسان بڑا جھگڑا دوس ہے۔

کتاب ”المرآۃ الجدیدہ“ کے مؤلف فرماتے ہیں :-

پردہ کا یہ نقصان ہے کہ وہ عورت کو اس کی فطری حریت سے محروم بنا دیتا ہے۔ اس کو اپنی تربیت کامل کر سکتے سے روکتا ہے۔ بوقت ضرورت اسے اپنی روزی خود کما سکنے سے باز رکھتا ہے۔ اور بیوی اور

پھر بھی نا اُمید نہ ہونا چاہئے کیونکہ اگر ہم لوگ اس بات کو متفقہ طور سے مان لیں کہ عورتوں کا مردوں کے کاروبار میں مصروف ہونا ایک سخت اجتماعی مرض ہے جو قوموں کی زندگی کا خاتمہ کر دیا کرتا ہے تو کیا وجہ ہے کہ ہم بجائے اس کو پھیلانے اور بڑھانے کی جدوجہد کرنے کے مسلمانوں کی اس کراہٹ سے فائدہ نہ اٹھائیں جو وہ اس بارہ میں رکھتے ہیں جبکہ ہمیں یہ معلوم ہو گیا کہ قوموں کی بربادی اور تباہی تو انہیں فطرت کی خلاف ورزی کا نتیجہ ہے تو عورتوں کی مردوں کے کاروبار میں شرکت بھی ضرور تو انہیں فطرت سے سرکشی مانتی چاہیے جس پر تمام دنیا کے دانش مندوں کا اتفاق ہے۔ اور اس میں بھی شک نہیں کہ ناموس ترقی ہر چیز کو زمانہ آئندہ میں پھر اپنی طبعی وضع پر لے آئے گا۔ مگر کب؟ جبکہ وہ اپنی مخالف کرانے والوں کو سخت سزا میں بھی دے چکے گا۔ وَ كُنْ تَمِجِدُ اِسْمَ اللّٰهِ تَبٰرَکَ یٰلَا اٰلَہَ اِلَّا ہُوَ

دوسرے طاقتور باطنی اعضا بھی ہوں۔

ہم بھی نہایت سہولت سے کہہ سکتے تھے کہ ”مرد کے لئے اس سے بہتر حالت کیا ہو سکتی ہے کہ اس کے پہلو میں ایک ایسی ساتھی ہو جو رات دن، سفر، حضر، تندرستی، بیماری، رنج و راحت ہر ایک حال میں اس کی مونس و غمگسار رہے جو عقل و ادب کی تپلی ہو۔ اپنے شوہر کی تمام ضرورتوں سے واقف۔ اس کی پوری مزاج دان، اس کے گھر کی منظم۔ اس کی صحت کی محافظ۔ اس کی عزت کا خیالی رکھنے والی۔ اس کے کاموں کو جاری کرنے والی۔ اسے اس کے فرائض و حقوق سے مطلع کرنے والی۔ اور اس بات کو اچھی طرح ذہن نشین رکھنے والی ہو کہ اگر وہ اپنے شوہر کے فائدہ رسانی کی کوشش کیے گی تو دراصل یہ خود اپنے ہی فائدے کی بات ہے۔ اور اسی کے لئے شوہر و اولاد کے لئے مفید ہے“

”کیا وہ مرد بھی خوش نصیب شمار ہو سکتا ہے جس کے پہلو میں ایسی آرام جہاں بیوی نہ ہو جس نے اپنی زندگی شوہر کی زندگی پر وقف کر دی ہو۔ وہ صداقت کی دیوی اور کمال کی مجسم تصویر ہو۔ تاکہ شوہر اس پر دل و جان نثار کرے۔ ہر وقت اس کی خوشنودی کا طالب رہے مقاصد زندگی کے افضل ترین کاموں میں اس مونس و ہمراہ کی مدد حاصل کرے۔ اور اس سے بہتر سے بہتر اخلاق و آداب کا سبق لیکھے۔ ایسی سچی ہمدرد جو اس کے گھر کی رونق، اس کے دل کی مسرت، اس کے اوقات فراغت کے لئے مشغلہ دلچسپی اور اس کے رنج و الم کو دور کرنے کے لئے شگفتہ پھول کی طرح کار آمد ہو، ہم

شوہر دونوں کو عقلی اور اخلاقی زندگی کا مزہ نہیں چکھنے دیتا۔ اور پردہ کی پابندی رہنے کی حالت میں ایسی قابل مائیں پیدا نہیں ہو سکتیں جو اپنی اولاد کی اعلیٰ تربیت پر قادر ہوں اور اسی پردہ کی وجہ سے قوم کی حالت اس انسان کے مانند ہو جاتی ہے جس کے بدن کا ایک حصہ جھولا مار گیا ہو۔

اب ہم کہتے ہیں کہ ہماری اگلی حسی براہین کی بنیاد پردہ میں حسب ذیل فوائد ہیں۔ پردہ عورت کو اس کی حقیقی حیثیت سے متفق بناتا ہے۔ اور یہ بات تم کو معلوم ہو چکی ہے کہ عورت کی اصلی حریت کیا ہے۔ پردہ عورت کو موقع دیتا ہے کہ وہ اپنے نفس کی تربیت مکمل کر سکے۔ کون سی تربیت؟ جو ایک ماں کو ملنی چاہئے۔ پردہ عورت کو مردوں کے ساتھ ان کے کاموں میں شریک ہونے سے روکتا ہے۔ کیسی شرکت؟ جس نے اس مادی مدیت کی بڑی ایک نرم کر دی ہے۔ اور جس پر اس مدیت کے دونوں بڑا عظیم یورپ و امریکہ کے نامور علماء و شہادت دے رہے ہیں۔ اور وہاں کے رہنے والوں اور وہاں کی حکومتوں پر زور ڈالتے ہیں کہ وہ مناسب طریقوں سے عورت کی زندگی بسر کرنے کی ضمانت کا انتظام کریں۔ پردہ بیوی اور شوہر دونوں کو زنا شوئی کی زندگی سے لطف اٹھانے کا موقع دیتا ہے۔ پردہ ہی کے ذریعے سے ایسی مائیں پیدا ہو سکتی ہیں جو اپنی اولاد کو اسلامی اصول پر تربیت دینے کے قابل اور اس پر بخوبی قادر ہوں۔ اور پردہ ہی کے سبب قوم کی حالت اس صحیح ابدی انسان کے ساتھ مشابہ ہوتی ہے۔ جس کے ظاہری قوی اعضاء کے علاوہ چند

زمانہ میں ضرب المثل بنتے ہیں۔ اور بعد میں دوسرے کام کرنے والوں کو ان کی نظیر دے کر سچی و ہمت کرنے کا حوصلہ دلایا جاتا ہے۔ پھر اس شخص کے اولاد بھی ہو۔ جنہیں وہ اپنے شریف خیالات کی افتاد پر تربیت تعلیم دے کر ان کو بھی اپنی ہی ایسی پاکیزہ زندگی اور عالی مرتبہ مقام حاصل کرنے کے لائق بنائے۔ اور خدا نے اس کو تمام باتوں میں اعتدال پسندی کی شریف عادت عطا کی ہو۔ جس کے سبب وہ اس اعلیٰ درجہ کی نعمت و عظمت میں پاک نفس اور خدا ترس لوگوں کی ایسی زندگی بسر کرے جس سے خود وہ، اس کی اولاد اور گھر والے بیماریوں اور پریشانیوں کی زد سے بچے رہیں۔ پھر تو وہ خوش نصیب کی طرح زندگی بسر کر کے شہیدوں کی سی موت پائے گا۔

کیا اس میں شک ہے کہ ہر ایک انسان ان دل خوش کن امیدوں کو پوری دل چسپی سے دیکھے گا؛ ضرور دیکھے گا۔ بلکہ چاہے گا کہ میں اس بات میں اور بھی اضافہ کرتا۔ کیونکہ یہ باتیں اس کی دلی خواہشوں سے بالکل مطابقت ہیں۔ مگر ذرا خدا لگتی کہ مجھے یہ تو بتاؤ کہ اس دنیا کے خانی میں کتنے آدمیوں نے ایسی سعید زندگی حاصل کی ہے۔ اور کتنے آدمیوں کی نسبت یہ کہنا درست ہوگا کہ وہ اس حالت کو حاصل کرتے کرتے رہ گئے؟

نامور علما اور فلاسفر بہت کچھ غور و تأمل کے بعد دو بڑی قسموں میں تقسیم ہو گئے ہیں۔ ایک قسم کے فلاسفر دعویٰ کرتے ہیں کہ اس دنیا میں خوشی اور آرام کا مطلقاً نام ہی نہیں۔ یہ زندگی سراسر مصیبتوں، رنج و الم پریشانیوں

کہتے ہیں کیا ہمیں ایسی دلفریب باتیں نہیں آتیں؟ آتی ہیں اور ضرور آتی ہیں۔ بلکہ ہم اس سے بھی بہتر اور اعلیٰ عبارت میں رنگین اور دل نشین جملے نکھ سکتے ہیں۔ مگر بات یہ ہے کہ ہم عمل اور تحقیق کے مقام پر کھڑے ہیں۔ تناؤ آرزو کے سبز باغ کی سیر نہیں کرتے۔ دنیا میں کوئی ایک مرد بھی ایسا نہیں ملے گا جس کے نکتہ خیال میں یہ دل خوش کن آرزوئیں بلکہ اس سے بڑھ چڑھ کر اُمیدیں نہ آتی ہوں۔ لیکن خارج میں ان کا ایک فی صدی حصہ بھی ظہور نہیں پاتا جس کی علت یہ ہے کہ کاروبار عالم کی کنجیاں انسان کے ہاتھوں میں نہیں دی گئی ہیں۔ ورنہ اگر ہر ایک متمنی اپنی تمام آرزوئیں پوری طرح حاصل کر سکتا تو آج دنیا میں کوئی حسرت زدہ اور بد نصیب شخص تلاش کرنے پر بھی نہ ملتا۔ کاش! شخصی احوال کی اصلاح ایسی ہی سخن پوری سے ہو سکتی تو فاصل اہل قلم کے لئے اس سے بڑھ کر اور کیا آسانی ہو سکتی تھی۔ مثلاً ہم یوں کہہ سکتے تھے۔ انسان کو اس سے بڑھ کر اور کیا چاہئے کہ وہ ایک سے سبز اور خوش نما باغ کے وسط میں فلک فرسا شاہانہ محل کے اندر رہتا ہو۔ اس کے سامنے خدمتگاروں اور نوکروں کی ایک جماعت اشاروں پر کام کرنے کے لئے تیار اسنادہ رہتی ہو۔ جو اپنے آقا کے دل پر رنج و فکر کی کدورت نہ آنے دیں۔ اور خود وہ شخص ان بلند حوصلہ اور عالی ہمت و روشن خیال لوگوں میں سے ہو جو اپنی سوسائٹی اور قوم کی بہتر سے بہتر خدمتیں انجام دے کر اپنا نام تاریخ کے صفحات پر آپ زر سے لکھے جانے کے لئے چھوڑ جاتے ہیں۔ جو

زندگی کی تکلیفیں اتنی شاق اور سخت ہوتی ہیں جن کی وجہ سے وہ کبھی سعادت کو چھوڑ کر شقاوت کی طرف جانے کی کوشش کرتا ہے مگر اس طرح وہ ایک ایسی مشکل میں پھنس جاتا ہے جس سے وہ بنیالی خود دُور رہنے کی کوشش کرتا تھا۔ اور اب اسی میں مبتلا ہو گیا ہے۔

اس دنیاوی ہستی میں کوئی ایسی خوبی نہیں جس کے ساتھ کچھ شر نہ ملا ہو۔ ہر جا کہ گل است خار است وہر جا کہ نور است نار است

اس لئے جو شخص اس بہتری اور خوبی کو ہر طرح کے شر و فساد سے پاک بنانے کی قوت رکھتا ہو۔ اس میں شک نہیں کہ وہی خوش نصیبوں کی سی زندگی بسر کرے گا۔ اور اصحاب صفا کا مرتبہ حاصل کرے گا۔ لیکن یہ بات حاصل ہو تو کیونکر؟ انسان اپنی جملہ ضروریات زندگی کے بارہ میں مستقل بالذات نہیں اور نہ بلا اعداد غیرے ان سب کو پورا کر سکتا ہے۔ انسان کو ہر ایک کام میں اس کے ساتھ شریک ہیں ان کی طرف سے ایسی رکاوٹیں اور دقیقیں پیش آنا شروع ہوتی ہیں کہ ایک وقت کو دور بھی کیا جائے تو اس کے فوراً بعد دوسری مشکل آگے آ جاتی ہے۔ اور اسی طرح انسان کی یہ فانی ہستی حصول مطلوب کی امید بندھنے سے قبل تمام ہوتی ہے۔ بہت سے آدمی ایک چیز کو ہر طرح بہتر مفید جانتے ہیں۔ مگر اسی کے ساتھ باوجود اس کی خواہش رکھنے کے اس سے دور بھاگتے ہیں آخر یہ کیا بات ہے۔ ان کو اتنی قدرت ہے کہ کوشش کریں تو وہ بات حاصل کریں۔ لیکن سوسائٹی اور قومی معاشرت یا

اور ہر طرح کی آفتوں سے بھری ہے۔ اس لئے وہ لوگ مایوس ہو جانے والوں کی طرح اس سے اپنا پیچھا چھڑانے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور دوسری قسم کے فلاسفوں کی یہ رائے ہے کہ دنیاوی زندگی میں خوبیاں بھی ہیں اور خرابیاں بھی۔ اور خوش نصیب وہ شخص ہے جو اس فانی زندگی کی خوبیوں سے بقتدر امکان نفع اٹھانے کا طریقہ معلوم کرے اور سمجھ جائے کہ اس کی برائیوں سے جس قدر ہو سکے کیونکر دور رہ سکتے ہیں۔ ایسا شخص تمام زندگی بھر اس دنیاوی سمندر میں آخری عمر تک موجوں کے تھپیڑے کھاتا رہتا ہے۔ کبھی اسے رنج و الم کی گراں بار موج اپنی پیٹ میں لے لیتی ہے اور گاہے مسرت کا کوئی ہلکا سا چھینٹا اس پر اڑتا ہے۔ یہاں تک کہ اس کے دنیاوی رجحان کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔ اور وہ اس دوسرے عالم میں جا پہنچتا ہے جہاں اس کی طویل زندگانی کے جہاد کے نتائج اس کا انتظار دیکھتے ہوئے ہیں۔ پھر یا اسے ابدی راحت نصیب ہوتی ہے یا دوائی مصیبت کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔

اور ان دونوں مذہبوں میں پہلی شق کی طرف تو ہمیں باطن کوئی میلان نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس کی تعلیمیں محسوس بدیہی امور کے منافی ہیں۔ رہی دوسری شق، وہ قابل غور اور دنیا کی زندگی کے لئے قابل عمل طریقہ بنانے کے لئے لائق ہنر وادار ہے۔ مگر اس ناتواں انسان پر جو بعض اوقات آرام و راحت اور آفت و مصیبت کے وجہ میں امتیاز نہیں کر سکتا۔ اس

ہونے کے ساتھ ہی بے پردہ، بے نقاب اس کے پلو بہ پلو سیر و تفریح بھی کرتی پھرے۔ بلکہ اس کو تو یہ آرزو ہوتی ہے کہ میری حالت اس سے بھی کم نہیں بڑھ چڑھ کو ہو۔ وہ چاہتا ہے کہ اسے کوئی تکلیف چھو بھی نہ جائے موت نہ آئے تنگدستی ادب بیماری کا اسے نام بھی معلوم نہ ہو۔ اور اس کی تمنا ہوتی ہے کہ اپنے اہل ملک اور ہم جنسیوں سب کو خیاں مسرت و کامرانی کی مبارک حالت میں دیکھے مگر افسوس کہ یہ تمام باتیں خیالی پلاؤ پکانے سے زیادہ وقعت نہیں رکھتیں۔ انسان کو تکلیف پہنچتی بھی ضروری ہے۔ موت سے اس کو مفر نہیں ملتا۔ تنگدستی بھی اسے ستائے گی۔ اور خلاف طبیعت امور سے بھی اسے سابقہ پیسے لگا۔ اور انسان کے لئے یہ بھی لابدی امر ہے کہ اس کی آزادی و خود مختاری پر روک ٹوک کر کے اسے حریت کی لذت سے بے بہرہ بنایا جائے تاکہ وہ بہت سی ایسی آفتوں سے بچ سکے جو بغیر اس صورت کے اور کسی طرح سے دور نہیں رہ سکتی ہیں۔

میں اس سے انکار نہیں کرتا کہ پردہ میں ایک طرح کی خرابی بھی ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ میرا یہ بھی خیال ہے کہ پردہ کو بذاتہ مصیبت ہے مگر ایک بہت بڑی مصیبت سے بچانے والا بھی ہے۔ اور بدیں لحاظ اس کو اچھا بھی سمجھنا چاہئے۔ لہذا ہم انسانوں پر واجب ہے کہ ہر ایک بات میں اپنی دلی خواہشوں ہی کی متابعت پر کمر نہ باندھ لیں۔ کیونکہ بہت سی چیزیں جن کو ہم حاصل کرنا چاہتے ہیں، ہمیں نہیں بھی ملتی ہیں اور جو چیزیں ہم کو حاصل ہوتی ہیں۔

خاندانی حالت انہیں اس کا موقع نہیں دیتی کہ اپنی آرزو پوری کر سکیں۔ یہ تمام باتیں انسان کے دل پر ایسی کمزورت اور پراگندگی طاری کرتی ہیں جن سے وہ سخت تکلیف و دکھوں کے بارے دب کر رہ جاتا ہے۔ اور اسے کچھ سمجھ نہیں پڑتا کہ کیا کرے۔ لیکن اسی کے ساتھ اگر وہ دل کو مضبوط کر کے اپنے نفس کی طرف رجوع کرے اور ہوش ٹھکانے کر کے اس ذاتِ بابرکات کی طرف متوجہ ہو جس کے قبضہ قدرت میں تمام آسمانوں اور زمین کی باگیں ہیں پھر اس سے اطمینانِ قلب کی دعا مانگے تو اسے پوری طرح اعتقاد ہو سکتا ہے کہ پاک خدا نے جتنی چیزیں بنائی ہیں سب پوری کاریگری کے ساتھ اور اس کی کوئی مخلوق کسی خوبی سے خالی نہیں اور لامحالہ یہ اسی کا حکم ہے کہ خیر و شر اس عالمِ ارضی کے لوازم ہیں ہوں جس کی حکمت بالغہ اور مقصدِ عظیم کو ہم نہیں سمجھ سکتے۔

وَقَبَلُوا كُمُ بِالْشَّرِّ وَالْخَيْرِ فِتْنَةً وَإِلَيْنَا تُرْجَعُونَ " اور ہم تو نیکی و بدی میں آزمانے کے لئے بتلا کرتے ہیں اور تم ہماری ہی جانب واپس آؤ گے " اس لئے جو شخص ان با و مخالف اور متعاضد ہواؤں کے جھونکوں میں اپنی جگہ پر قائم اور اعتدال کا پابند ہے اسی کو ابدی بہتری نصیب ہوتی ہے۔ ورنہ جو شخص دائیں بائیں جھکا۔ اور ناممکن الحصول آرزوؤں کے درپے ہوا تو اس کا حساب خدا کی جناب میں دے گا۔

انسان کو صرف یہی بات پسند نہیں ہوتی کہ اس کی بیوی نیک طینت

اتے۔ اس لئے ہم دیکھتے ہیں کہ فاضل اہل قلم کی بہت سی تحریروں بالکل بے اثر رہتی ہیں۔ جس وقت ہم سوسائٹی کے حالات میں سے کسی حال پر گفتگو چھیڑیں تو پہلے ہم پر واجب ہے کہ جس عالم میں ہم رہتے ہیں اس کی ماہیت کو اپنے خیال میں جمالیں۔ پھر دیکھیں کہ اس میں کس قدر نقصان ہے اور کتنا کمال اور نیز ان دونوں باتوں کو انسانی حالات و اطوار سے کیا تعلق ہے۔ تاکہ ہم حکم لگانے میں غلطی سے بچ سکیں۔ اور ہماری نصیحتیں ناممکن الحصول خیالات سے خالی ہوں۔ مثلاً جس وقت ہم مسئلہ نسواں کی گفتگو چھیڑنے پر آمادہ ہوں تو سب سے پہلے ہمیں اس بات پر نظر کرنی چاہیے کہ ہم اس عورت کی بابت کچھ کہنا چاہتے ہیں جو مرد کے مقابل اور ایسی قوم میں موجود ہے جس کے تمام افراد ایسے ہیں جن میں فساد و شرارت، ہوا و ہوس اور نقائص موجود ہیں۔ اور ہم اس عالم ارضی میں ہیں جو برائیوں اور مصیبتوں سے مبرا نہیں۔ بیشک اگر یہ باتیں پہلے ہی ہمارے ذہن نشین ہو جائیں گی تو ہمارا بے جا جوش و خروش ٹھنڈا پڑ جائے گا۔ اور ہم اپنی عقل اور تصور کو قابو میں رکھ کر ایسی باتیں تحریر کریں گے جو قانون و وجود سے الگ اور فطرت انسانی کے خلاف نہ ہوں گی اور ہمارے اس کلام کا کچھ اثر بھی ہوگا۔ جو ہماری محنت کو ٹھکانے لگائے۔ لوگ کہتے ہیں کہ پردہ میں تین سخت نقصانات ہیں جو عورت پر بے حد برے اثر ڈالتے ہیں۔

۱۔ پردہ عورت کی صحت کمزور کر کے اسے بیمار یوں کا شکار بنا دیتا ہے۔

ان میں بعض ایسی باتیں بھی ہوتی ہیں جن کے دستیاب ہونے کا ہمیں نشان و گمان
بھی نہ تھا۔ بلکہ اگر وہ چیزیں ہمارے اُن کی آرزو کرنے سے قبل ہم پر پوری
طرح ظاہر ہو جاتیں تو ہم ان سے منزلوں و درجہ گنے کی سہی کرتے۔
جو لوگ مسئلہ نسواں پر گفتگو کرتے ہیں۔ ان میں سے اکثر لوگوں کو میں یہ
خیال کرتے دیکھتا ہوں کہ کامل مردوں کے مابین ایک ایسی کاملہ اور نقص و عیب
سے بڑی عورت ہے جس میں ہر طرح کی خوبیاں اور قابل تعریف باتیں جمع
ہیں اور وہ مطلقاً شائبہ نقائص سے مبرا ہونے کی وجہ سے بے حد مغرب
خیالی نمونہ ہوتی ہے۔ گویا وہ عورت حسن صورت اور خوبی سیرت میں کامل
اپنے شوہر کی آنکھ کی تیلی اپنے گھرانے اور کنبہ کے دل کی ٹھنڈک، اعلیٰ
تربیت یافتہ، اپنے وظیفہ طبعی کے خرائض سے واقف اور گھر کے کاموں
کو پوری طرح انجام دینے والی ہے۔ پھر اس کے بعد وہ اپنے پیش بہا
وقت کا معتد بہ حصہ خارجی معاملات اور قومی اصلاح کے متعلق علما کی علمی بحثوں
فلاسفہ کے اخلاقی مذاکروں اور سیاحوں کے جغرافیائی تحقیقوں میں شریک
ہونے پر بھی خرچ کرتی ہے۔ مختصر یہ ہے کہ اس عورت میں داخلی اور خارجی
تمام خوبیاں موجود ہوں۔ ہم بھی مانتے ہیں کہ اگر یہ امید فی الواقع برآتی یا
اس کا پورا ہونا ممکن ہوتا تو بہت ہی اچھی بات تھی۔ لیکن ترانین حیات
کی ایک رفتار ایسی ہے جو ہمارے گمان نہیں آ سکتی۔ اور حالات دنیا
کے چند ایسے دور ہیں جو عقلمند سے عقلمند انسان کے تصور میں بھی نہیں

میں کوئی کمزوری پیدا کیا کرتا تو ضروری تھا کہ وہ ان میں نسلاً بعد نسل بطور وراثت زیادہ ہوتی جاتی اور آج مسلمان مرد اور مسلمان عورتیں کمزوری و ناتوانی کی زندہ مثالیں پائی جاتیں۔ کیونکہ علم ”بائی لوجی“ کے قواعد صاف ہی محکم دیتے ہیں۔ مگر جہاں ہم معاملہ اس کے بالکل برعکس پاتے ہیں دیکھا جاتا ہے کہ پردہ نشین عورتوں کے بیٹے بے پردہ عورتوں کی اولاد زینہ سے زیادہ قوی الحسہ ہوتے ہیں۔ اور اس کے ساتھ ہی محکمہ تندرستی و حفظانِ صحت کے اعداد و شمار کی رپورٹیں قطعاً اس بات پر دلالت نہیں کرتی ہیں کہ ایسی عورتوں کے فوت ہونے کی تعداد زیادہ ہے۔ اس لئے اگر پردہ صحت کے لئے مفید ہوتا تو عورتوں کا بکثرت مرنا ضروری تھا۔ اور ان میں فوت ہونے کی تعداد طبعاً مردوں کی نسبت بڑھی ہوئی رہنی چاہئے تھی۔ اور یہ بات مشاہدہ کے خلاف ہے۔ اب رہا آزاد می نسواں کے حایموں کا یہ قول کہ ”پردہ نشین عورتیں اپنی نفسانی خواہشوں کی نوٹڈی بنی رہتی ہیں“ عجیب بے جڑ بات ہے۔ عملی علم سائنس کو لوجی کے قواعد پر اس دعویٰ کا ذرا بھی انطباق نہیں ہو سکتا۔ ہر ایک شخص جانتا ہے کہ انسان میں نفسانی خواہشوں کا اسی وقت زیادہ زور ہوگا جبکہ وہ ان خواہشوں کو ابھارنے والے اسباب میں گھرا ہوا رہے۔ اور عموماً وہ جس کا جوش اسی وقت عقل کو مغلوب بنا سکتا ہے جس وقت کہ انسان کو اپنا مطلوب باسانی میسر آ سکے۔ اس لحاظ سے ہم سوال کرتے ہیں کہ انصاف عقل کے احاطہ سے قدم نہ نکال کر کوئی ہمیں بتا دے کہ نفسانی جذبات کو

جس سے اس کے اعصاب ضعیف ہو جاتے ہیں۔ اور پٹھوں کی کمزوری اخلاقی قوتوں میں خلل پڑنے کا موجب ہوتی ہے۔ چنانچہ اسی قاعدہ کی بنیاد پر ان کا یہ قول ہے کہ پردہ نشین عورت اپنی نفسانی خواہشوں کی قید میں گرفتار رہتی ہے۔ کیونکہ اعصاب کی صحت اور درستی انسان کو اپنے جذباتِ نفسانی پر قابو رکھنے میں بڑی مدد دیتی ہے۔ اور ان کی کمزوری ہی اس بات کا بڑا سبب ہے کہ انسان اپنی خواہشوں کو روک نہ سکے۔ اور اس پر ہوا و حرص بن جائے۔

۲۔ پردہ کی وجہ سے شادی کا خواہاں مرد اپنی آئندہ بیوی کو دیکھ نہیں سکتا اور یہی بات کثرتِ طلاق اور عورتِ مرد کی یا بھی ناچاقی کا بڑا باعث ہے۔

۳۔ پردہ ہی عورت کو تہذیب و علم حاصل کرنے سے روکتا ہے اور اسے حسبِ خواہش مدرسوں اور لبرل ٹیگ ہاؤسوں میں رہ کر اپنی عقل اور اخلاقی قوتوں کو بڑھانے سے باز رکھتا ہے۔

اب ہم قینوں شہوں کی تردید کرتے ہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ پردہ نشین عورتیں نہ مریض ہیں نہ ضعیف الاعصاب بلکہ وہ بحیثیتِ مجموعی بے نقاب پھرنے والی عورتوں سے کہیں بڑھ کر تندرست اور قوی ہیں۔ اور یہ ایک ایسا قضیہ ہے جس پر ہر ایک ایشیائی سرسری نظر کے بعد ہی صداقت کا حکم لگا دے گا۔ تیرہ سو برس گزر گئے کہ مسلمان عورتیں پردہ میں رہتی ہیں۔ اگر پردہ عورتوں

کے اور اس کی نفسانی خواہشوں کے مابین بہت سی اس طرح کی رکاوٹیں
 حائل ہیں کہ اگر وہ ایک رکاوٹ کو دور کرتا ہے تو دوسری اس کی جگہ سامنے آ جاتی
 ہے۔ پھر اس صورت میں دونوں نوجوانوں میں سے کس کو اپنی انگلیں پوری کرنے
 کا زائد میلان ہوگا۔ اور کس کا دل قابو سے باہر ہو جائے گا؟ بذیہ طور پر اور
 بلا ترو دکھا جاسکتا ہے کہ پہلا نوجوان ہی اس تیر بلا کا نشانہ بنے گا۔ کیا کوئی
 کہہ سکتا ہے کہ اس کی تندرستی اور اس کے مجموعہ عصبی کا نظام اس میں شباب
 کی تزنگ اٹھنے سے روک دے گا؟ کبھی نہیں بلکہ یہ حالت تو اور بھی اس کے
 جوش میں اضافہ کرے گی اور اسے ہر ایک وسیلہ سے اپنی خواہش پوری کرنے
 پر آمادہ بنا دے گی۔ اور یہ بات روزمرہ کے تجربات اور مشاہدوں سے بخوبی
 ثابت ہو رہی ہے۔ کیونکہ یہ بات صحیح نہ ہوتی تو لازم آتا کہ ہر ایک تندرست
 آدمی کا دل بھی برائیوں سے پاک ہو جو ایک خلاف امر ہے۔ اس لئے تمام
 بدچلن اور فاسق و فاجر لوگ باغلب وجوہ دوسرے آدمیوں سے نسبتاً قوی
 اور زوردار ہوتے ہیں۔ اس مقام شاید کوئی صاحب یہ کہہ اٹھیں کہ بدچلن
 اشخاص کو تہذیب و انسانیت سے کیا تعلق؟ اگر ان میں جسمانی صحت کے ساتھ
 عقل و تہذیب کی صحت بھی جمع ہوتی تو ان کی یہی تہذیب انہیں ہر ایک اخلاقی
 بُرائی سے پوری طرح روک دیتی۔ یہ بات ہر روز آنکھوں سے دیکھی جاتی
 ہے کہ اکثر رند مشرب اور عیش پسند وہی لوگ ہوتے ہیں جو تہذیب کے زیور سے
 آراستہ اور روشن دماغ تصور کئے جاتے ہیں۔ بلکہ ایسے لوگوں میں زیادہ

اشتعال دینے والے سامان کس عورت کے لئے زیادہ بہم پہنچ سکتے ہیں۔
 پرودہ نشین کے واسطے یا کھلے بندوں پھرنے والی عورت کے لئے؟ کیا جو
 عورت پشت در پشت سے میراث میں چلی آنے والی دینی غیرت کی وجہ سے
 غیر مردوں کی ہم نشینی سے دور بھاگتی ہے، اس پر شہوت انگیز ذرائع کا اثر
 پڑے گا یا اس عورت پر جو بے دھڑک غیر و ناجرم مردوں میں ملی جلی رہتی ہے؟
 کیا طبعاً دوسری ہی عورت اس حکم کے لئے مزدوں نہیں؟ اور علادہ بریں
 علم سائی کو جو جی بھی ہمارے لئے اس بات کی سب سے بڑی شہادت بہم پہنچا رہا ہے۔
 کہ ہمارا دعویٰ صبح ہے۔ پھر بھی ہم اس دلیل کو ایک طرف رکھ کر ایک دوسری
 دلیل یہ پیش کرتے ہیں۔ کہ انسان کو اپنی دلی آرزو میں بر لائن میں سہولت
 حاصل ہو تو اس بات کا اس پر بڑا اثر پڑتا ہے یعنی اس کی شرم و حیا اور
 غیرت و خود داری کا پرودہ چاک ہو جاتا ہے۔ اسے اپنی طبیعت پر قابو نہیں رہتا اور
 وہ ضرور ہوا و ہوس کی گندگی میں آلودہ ہو جاتا ہے۔ اس کی مثال کے لئے
 یوں سمجھو کہ دو ہم عمر و ہم جماعت نوجوان جنہوں نے ایک ہی مدرسہ میں تعلیم
 پائی ہے۔ اور ایک ہی مربی کی زیر نگرانی رہے ہیں۔ ایسے ہیں کہ ان میں سے
 ایک اپنے خاندان سے دور پڑا ہے اور بجز اپنی ذاتی تہذیب و متانت
 اور بدنامی سے خوف رکھنے کے کوئی ایسی رکاوٹ اس کے سامنے موجود نہیں
 جو اسے اپنی دلی انگلیں پوری کرنے سے روک سکے۔ اور دوسرا نوجوان اپنے
 کنبہ و اہول میں محصور اور ہر طرف سے نگرانی میں پھنسا ہوا ہے۔ اس لئے اس

یقیناً اس طرح کی خواہشوں کا زور ہو گا جو مانی ہوئی بات ہے۔

ضعف اعصاب اور قوت عقلیہ کی کمی کے لحاظ سے دیکھا جائے تو اس معاملہ میں بھی مغربی ممالک کی عورتوں کا مغیر ایشیائی ملکوں کی عورتوں سے بڑھا ہوا ہے۔

عصبی کمزوری محض پردہ نشینی اور گھروں کی چار دیواریوں میں محفوظ ہو کر بیٹھنے سے نہیں پیدا ہوتی۔ بلکہ اس کے اسباب بہ کثرت ہیں۔ جن میں سے چند امور شدت رنج و الم، تنگدستی، فاقہ مندی، عشق و محبت وغیرہ ہیں۔ جو شخص کسی طبی مجموعہ کو اٹھا کر دُعا غور کی نگاہ سے دیکھے گا اس پر واضح ہو جائے گا کہ یہ باتیں یورپین عورتوں کے واسطے ایک معمولی بات بن گئی ہیں۔ اسی کے ساتھ کسی قوم میں ضعف اعصاب کی علت موجود ہونے کی اور بھی بے حد نشانیاں ہیں۔ جن میں سب اہم علامت خودکشی کی کثرت ہے۔ اسباب جرائم کی تحقیق و تفتیش کرنے والے علماء "لو میروز" وغیرہ نے ثابت کیا ہے کہ انسان قوت عقلی کے صحیح ہونے کی حالت میں قبل و خودکشی کے جرم کا ہرگز مرتکب نہیں ہوتا۔ اور چونکہ قوت عقلیہ کی درستی صحت اعصاب کی تابع ہے اس لئے کثرت خودکشی اس بات کی ایک عملی علامت بن کر ہم کو صحت صاف بتا رہی ہے کہ کس دنیا کی عورتیں سب سے زیادہ ضعیف الاعصاب ہیں۔

ریویو آف ریویوز جلد ۱۱ میں اٹالیا کی سرکاری رپورٹوں سے واضح کیا گیا ہے کہ وہاں سے ۱۸۸۹ء سے ۱۸۹۲ء تک ۵ سال کی مدت میں ۵۶۹ عورتوں نے خودکشی کی اور اتنے ہی عرصہ میں ملک فرانس کے اندر ۵۸۶۹ عورتیں خودکشی کر کے مریں۔ اب ان اعداد کو پیش نظر رکھ کر ہمیں کوئی بتائے کہ ہمارے ایشیائی ممالک میں

تعداد ان اصحاب کی ہے جو یورپ کے تعلیم یافتہ ہیں۔ لیکن باوجود مغربی
 تہذیب سے بہرہ ور ہونے کے انہوں کی طبیعت وہ کہیں زیادہ اپنی
 خواہشوں کے بندے ہیں۔ جو تربیت انسانی کو خلاف ادب اور انسانیت
 کام کرنے سے روکتی ہے وہ صرف چند افراد میں پائی جاتی ہے جن کو فلاسفر
 اور حکماء کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ اس کے حاصل ہونے کا طریقہ یہ ہے
 کہ مدت ہائے سید تک حقائق اشیا پر غور کر کے اپنے دل و دماغ کو صحیفہ
 کائنات کے مطالعہ میں مشغول رکھیں۔ اور جب دماغ میں ایک ایسا ملکہ پیدا ہو
 جائے کہ وہ خلاف تہذیب امور کو قبول ہی نہ کرے۔ تب کہیں جا کر کامل
 کھلائیں گے۔ اب تمام قوموں کی ہستی پر نظر کی جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ
 ایسے روشن خیال لوگ ان میں محدود و بے چند سے زائد نہ ہوں گے۔ درہ
 سواچہ اعظم اور بڑا حصہ اس تہذیب و تمدن سے بالکل خالی اور لباس
 سلاح سے عاری ہوگا۔ یہاں تک کہ آئندہ زمانہ میں بھی ایسی حالت پیدا ہونے
 کی کوئی امید نہیں کی جاسکتی۔ میرا یہ قول روزمرہ پیش آنے والے واقعات
 کو اپنا شاہد بنانا ہے۔ اور ہر ایک و مانا و مینا آدمی باسانی اس بات کا ثبوت
 حاصل کر سکتا ہے۔

جب یہ بات قرار پا چکی تو اب ظاہر ہے کہ ابکے محفوظ اور پردہ نشین عورت نفسانی
 خواہشوں کی طرف بہت کم مائل ہوگی اور اس کے دماغ میں ایسے خیالات
 شاذ و نادر ہی گزریں گے۔ بخلاف اس کے کھلے بندوں پھرنے والی عورتوں میں

ہوتی ہیں۔ ان کی جڑی ہی اصولی خرابی ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ یہ اعتراض بالکل غلط ہے کیونکہ کثرتِ طلاق یا مردوں کے ظلم و تعدی کرنے کی شکایت کچھ مسلمانوں ہی کے دائرہ میں مخصوص نہیں بلکہ متمدن ملکوں میں اس کا شور و شر ہمارے یہاں سے بہت زیادہ ہے۔ مہربانی فرما کر ناظرین ہماری اس کتاب کے اسی فصل پر نظر ڈالیں جس کا عنوان ہے ”کیا وہی پوری عورت ہے جو مادی تمدن کی پابند ہو؟ حقیقتِ حال سے خود واقفیت ہو جائے گی۔“

اب رہا تیسرا اعتراض کہ پردہ عورتوں کو تہذیب حاصل کرنے اور علم کی تحصیل سے باز رکھتا ہے۔ یہ بھی محض لغو اور بے معنی ہے کیونکہ ایک لڑکی سات سال کی عمر سے کر بارہ سال کی عمر تک برابر مدرسہ میں رہ سکتی اور ان پانچ سال کے عرصہ میں اپنی عقل کو بہت اعلیٰ درجہ کی تہذیب و سلیقہ کے زیور سے آراستہ بنا سکتی ہے۔ قومی خیر خواہوں اور عالیٰ رفقا مردوں کے لئے یہ کوئی ناممکن بات نہیں کہ وہ تعلیم نسواں کے ایسے اعلیٰ مدارس اور کالج قائم کر دیں۔ جن میں تمام تعلیم و تربیت دینے والی کارکن عورتیں ہی عورتیں ہوں اور ایسے مدارس میں لڑکیاں بے نقاب رہ سکتی ہیں۔ ہاں وہاں جاتے ہوئے یا مدرسہ سے نکل کر گھر آتے ہوئے راستہ میں اپنا چہرہ نقاب سے چھپا لیں گی۔ اب اگر یہ کہا جائے کہ ایسی لائق معلمہ عورتیں کہاں سے نصیب ہو سکتی ہیں تو یہ خواہ مخواہ کی سخن سازی ہے جس کو ہم بھی صحیح مان ہی نہیں سکتے کیونکہ بہر حال کہ بہت بستہ گردو۔ اگر غار سے بد و گلدستہ گردو۔

کس قدر عورتیں خودکشی کی ترکیب ہوئیں؛ اور پھر اس خودکشی کو محبت، تنگدستی اور اس کے علاوہ جس سبب کے ساتھ چاہے منسوب کیا جائے۔ لیکن وہ بہر حال ہزدلی اور ضعف اعصاب ہی کا نتیجہ بیٹھتی ہے۔ اس لئے مشرقی ملکوں کی عورتیں یورپین ممالک کی عورتوں سے کئی درجے بڑھ کر قوی الاعصاب اور اپنے نفسانی جذبات کے دبا لینے پر بہت زیادہ قوت رکھنے والی ہیں۔

اور جب کہ انسان کا نفسانی خواہشوں پر مائل اور ضبط نفس پر نہ قادر ہونا براہ راست ضعف اعصاب ہی کا نتیجہ ہے تو اس لحاظ سے مشرقی ممالک کے لوگ مغربی ملکوں کے باشندوں سے قوت اعصاب میں بڑھے ہوئے نکلیں گے۔ کیونکہ اہل یورپ باوجود اس کے کہ ان کے تمام طبقات میں تہذیب پھیل گئی ہے اس بات کو بخوبی جانتے ہوئے کہ نشا آور چیزوں کا استعمال مفرت سا اور قابل امر ہے۔ آج تک اس عادت کو بالکل نہ ترک کر سکے۔ حالانکہ روزمرہ اس عادت بد کی وجہ سے وہ جانی، مالی اور عقلی نقصانات بھی اٹھاتے رہتے ہیں۔ اور اسی پر دوسری نفسانی خواہشوں کا اندازہ لگاؤ کہ یورپین ملکوں میں ان کا زور مشرقی دنیا سے کئی درجہ بڑھا ہوا پایا جاتا ہے۔

دوسرا نقصان پر وہ ہیں۔ بتایا گیا تھا کہ وہ مرد کو اس عورت کی صورت دیکھنے کا عقد نہیں دیتا جو آئندہ اس کی شریک زندگی اور بھد م بنے گی۔ اور اسی امر پر وہ زوجین کی باہمی ناچاکیوں اور کثرت طلاق کی بنیاد رکھتے ہیں۔ یہاں تک کہ عورتوں کو جس قدر شکایتیں مردوں کی طرف سے پیدا

پردہ مٹ جائے گا؟

پردہ کا نابود ہو جانا اور ہمارا ان تمام آفتوں میں پھینسا جنہیں ہم اُپر ذکر کر آئے ہیں۔ کوئی ناممکن امر نہیں۔ کیونکہ اس مادی دینیت نے اپنی جھوٹی چمک دمک اور دلفریب زیبائش و رونق کے ذریعہ پہلے بھی بہت سے پردوں اور رکاوٹوں کا قلع قمع کر دیا ہے اور آج تمام اہل مشرق اس بات کو سمجھ چکے ہیں کہ ان زائل شدہ رکاوٹوں کی بہت بڑی تعداد جو شخصی آزادی کے نام سے نابود ہو گئی دراصل وہ کمال بشری کے لوازم میں سے ایک لازمہ اور ضروری شے تھی۔ مگر یہ کوئی حیرت کی بات نہیں کیونکہ موجودہ دینیت اس اگلی قید دہندہ اور گراں بار رسم و رواج کی زنجیروں میں جکڑے ہوئے کا نتیجہ ہے جس نے دنیا کو کئی صدیوں تک نہایت شدید مشکلوں اور تباہیوں میں پھنساتے رکھا۔ چنانچہ جب لوگوں کو اس ناگوار حالت سے چھٹکارا حاصل کرنے کا موقع ملا تو انہوں نے بغیر اس کے کہ افراط و تفریط کے پہلوؤں کو سمجھ کر اعتدال و میانہ روی کا راستہ تلاش کریں۔ جس چیز میں ذرا بھی بندش اور قید کا

ہمت شرط ہے اور کام کرنے کے لئے ذرا سی توجہ میں سب کچھ ہو جاتا ہے۔
 اسی کے ساتھ کیا ضرورت ہے کہ ہم ہر ایک کام ایک ہی وقت میں کرنے پر
 آمادہ ہو کر طلب النکل فزت النکل کا مصداق بن جائیں۔ کیونکہ ابتدا میں کسی
 کام کو تھوڑا تھوڑا اٹھا کر تدریج کماں کے اوج پر پہنچایا جاسکتا ہے۔
 ان تمام مراقب کے بداب ہم کہتے ہیں کہ پردہ نہ مضر صحت ہے نہ
 اعصاب کا کمزور کرنے والا نہ اس سے نفسانی خواہشوں کا جوش بڑھتا ہے
 اور نہ وہ بد اخلاقیوں کی جڑ ہے۔ بلکہ یہ نظر انصاف دیکھا جائے تو پردہ
 بہت سی خراب باتوں اور قابل شرم و نفرت امور کے سامنے ایک مادی
 رکاوٹ بنا ہوا ہے۔ اور اگر اس پر کسی اخلاقی رکاوٹ کا اور بھی اضافہ
 کر دیا جائے تو نور علی نور ہو کر انسان کی تمام ان خرابیوں اور برائیوں کو
 مٹا ڈالے جو موجودہ مدنیّت کے جسم پر کاری زخم نظر آتے ہیں۔

کل کر ظلم و ستم کے احاطہ میں قدم رکھا۔ اور خدا کی آزا و مخلوق کو اپنا غلام زر خرید بلکہ اس سے بھی بدتر تصور کیا تھا۔ تمدن کا دورہ آیا تو اُس نے ان حکمرانوں کی تمدنی روکنے اور انہیں ان کی جا پر واپس لانے ہی کی ضرورت تک قناعت نہیں کی بلکہ حکومت کا نام تک مٹا دینے پر کمر باندھ دی۔ اور اس کے قابو سے آزا و ہونے کے لئے دنیا بھر حالت کی تقلید شروع کر دی۔ چنانچہ نسلست و انارکسٹ وغیرہ مفسد اور

خونخوار فرقتے پیدا ہو گئے جن کی حالت محتاج بیان نہیں۔

اخلاقی حملوں اور مرشدوں نے خلافِ ادب کاموں سے روکنے میں اتنی شکیں قید لگا دی تھیں جن کی وجہ سے لوگ دنیاوی کاروبار سے متنفر اور اس فانی زندگی میں زہد و کسب کے عادی ہو چکے تھے۔ بدبخت نے اس شوق میں بھی اعتدال کا پہلو نہیں اُختیا کیا۔ اور لوگوں کو شخصی حریت کے نام سے اجازت عام کے تارکے غار میں شکیل دیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آج مدنیت کا نام لے کر ایسے جرائم کا ارتکاب کر جھٹکتے ہیں جن کے قصور سے بدن کے رنگ گھٹے ہو جاتے اور بے باں جانور تک ان امور سے احتراز کرنا اولیٰ سمجھیں۔ عورتوں پر سختی کرنا ایک زمانہ میں اس حد تک پہنچ گیا تھا کہ ان کے منہ پر اپنی قفل لگائے جاتے تھے۔ گوشت خوری اور ہنسنا تک ان کے لئے حرام قرار دیا گیا تھا۔ اور اس جس کو بے روح سمجھا گیا۔ مدنیت کی روشنی پھیلتے ہی عورتوں کو حقوق عطا کئے جانے پر قویہ ہوئی۔ مگر کیونکر؟ اعتدال کے ساتھ نہیں بلکہ اس قدر آزا و اور مطلق العنانی دی گئی جس کی وجہ سے آج وہی عورتیں شادی بیاہ کی رسم مٹانے پر زور دیتے ہوئے بڑی بڑی کتابیں تصنیف اور شائع کرتی ہیں۔ اور چاہتی

نام تک پایا، اس سے دور بھاگنے کی کوشش شروع کر دی۔ اور کام بندشوں کو توڑ پھینکا۔ موجودہ مذہبیت کے ہر ایک طور و انداز میں ذرا سا غور و تاثر بھی کیا جائے تو یہ حالت صاف صاف عیاں ہوتی ہے ہم ذیل میں اس کے چند شواہد بھی درج کرتے ہیں۔

دینی پیشواؤں نے ایک زمانہ میں اپنا سرخ و افتاد اس قدر بڑھا لیا۔ اور لوگوں کو اپنے جاو بے جا کام کی قیدوں میں اس طرح جکڑ لیا کہ وہ ان کے چگل سے کسی طرح اگل ہی نہیں سکتے تھے۔ مگر مذہبیت کا دور دورہ شروع ہوتے ہی اس نے دینی پیشواؤں کے ساتھ یہ نہیں کیا کہ ان کو حد اعتدال پر لاتی بلکہ بجائے اس کے ان دینی مفندوں اور دین و مذہب سب کو ایک ہی لاٹھی سے ہانک کر بالکل نیست نابود کر دینے کی کوشش کی جس کی خبریں ہم کو ہر روز ملتی رہتی ہیں۔

جو لوگ انسانوں کی عقلی قوتوں کے سرچشمہ پر قابض تھے۔ انہوں نے اس قدر تنگدلی اختیار کر رکھی کہ عام آدمیوں کو اپنی دماغی قوت اور عقلی قوتوں سے نڈھال کیا اور قہر ہی نہیں جیتے تھے۔ مگر مذہبیت کی رو آئی تو اس نے عرف ہی نہیں کیا کہ لوگوں کو میانہ روی کے مرکز پر ٹھہرا دے۔ بلکہ اس نے ہر ایک اچھے و برے انسان کے لئے زیاد خیالی بلح کر دی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ نا فہم اور احمق لوگ بھی ان باتوں پر رائے زنی کرنے کے لئے تیار ہو گئے جس کے سمجھنے کی ان میں قوت نہ تھی۔ اور جو ان کے عقل کی رسائی سے باہر تھے۔ قدرت الہی کا انکار اور خیالی عقائد کو نہ ماننا ایک عام بات بن گئی ہے جس سے دنیا میں طرح طرح کی خرابیاں آج تک پیدا ہو رہی ہیں۔

تاریخ کے بعض ادوار میں حکام اور فرمانرواؤں نے عقل و فہم کے اثر سے

لوگوں کے لئے قہر خانوں میں بیٹھنا اور تباہ کو کشتی کرنا معیوب امر خیال کیا جاتا تھا بلکہ اوسط درجہ کے خوش باش لوگ بھی ان امور سے پرہیز رکھتے تھے۔ لیکن آج ہماری آنکھیں یہ تماشہ دیکھتی ہیں کہ تمدن کی سب سے زیادہ حسین و خوشنما شکل یہ ہے کہ وہ بالکل آزادی و استغنا کی شان سے عام سرطکوں پر گزرتے ہوئے رہگذروں کے سامنے نظارہ نگار خاں میں مصروف رہتے ہیں۔ یا کوئی بدچلن شخص شہر کی شارع عام پر فاحشہ اور بازاری عورت کے ساتھ گاڑی میں سوار چلا جاتا ہے۔ مگر ایسے لوگوں کو ان خواہشوں سے روکنے کی ذرا بھی کوشش نہیں ہو سکتی۔

یہ سب خرابیاں کیوں پیدا ہوئیں؟ اس لئے کہ مدنیت کی روشنی میں خیالات کی تاریکی دفع ہونے کے ساتھ ہی شرم لحاظ کا پردہ بھی چاک ہو گیا ہے۔ اور شخصی آزادی نے کسی قانون و ادب کا ملحوظ رکھنا غیر ضروری بنا دیا۔ لیکن باوجود اس کے کہ یورپ کی مدنیت ہمارے ملک کی اخلاقی اور معاشرتی بربادی کا سبب بن رہی ہے اور ہم کو اس سے کسی طرح کا مادی نفع نہیں پہنچتا ہے ہم اس کی پیروی پر مٹے جلتے ہیں اور اسے اپنے حق میں آئیہ رحمت تصور کئے بیٹھے ہیں۔ یہ حالت دیکھتے ہوئے کچھ تعجب نہیں ہو سکتا ہے کہ شیطان ہمارے مکان بھر دے اور ہم دور رفتہ کی مبارک اور پرعافیت رسم کو چھوڑ کر اپنی سوئی پر حدود جہ کی آفت نازل کر لیں۔ خدا محفوظ رکھے اس وقت وہ تمام امراض جن کو ہم اس کتاب میں بہ تفصیل لکھ آئے ہیں ہمارے جسم کو لاحق ہو جائیں گے۔

ہیں کہ ان کو اپنی نفسانی خواہشیں پوری کرنے کے لئے بالکل آزاد چھوڑ دیا جائے۔ تاکہ جس طرح اور جس انداز سے وہ چاہیں زندگی بسر کریں۔ غرضیکہ اس عجیب غریب مدینیت کی یہ حالتیں ہیں جو کہ ایک غور کرنے والے شخص کو صاف طور پر سے نظر آتی ہیں اور ہم اہل مشرق ہر ایک معاملہ میں بغیر جانے بوجھے اور پرکھنے دیکھنے کے اپنے لئے اپنی اسی مذہبیت کی پیروی تصور کرتے ہیں۔ حتیٰ کہ بعض اوقات جن باتوں کو ہم اپنے حق میں یقینی طور سے مضرت رساں جانتے ہیں۔ ان کی پیروی سے بھی باز نہیں آتے حالانکہ وہ تقلید ہماری اجتماعی قوت کو منتشر اور ہمیں ایک سر سے سے برباد کر ڈالنے والی ہوتی ہے ہر حال جب تک ہمارے بطرز عمل قائم ہے اور جس وقت تک ہم میں ایسے شیر دل اور علی حوصلہ بلند نظر افراد نہیں پیدا ہوتے جو اس مادی مذہبیت کی فائلش پر فریقہ نہ ہو کہ اپنے نیک و بد کا خیال رکھ سکیں، اس وقت تک ہمیں کوئی اچھا نتیجہ حاصل کرنے کی توقع رکھنا ضرور

دماغ بہیدہ پخت و خیال باطل بست

کا مصداق بنتا ہے۔

جس طرح اب اکثر نوجوانوں بلکہ بوڑھوں کے چہروں سے بھی آداب و کمال کا پردہ اُتر گیا ہے۔ اسی طرح یہ کوئی محال امر نہیں کہ مسلمان خاتونیں بھی پردہ سے باہر نکل کھڑی ہوں۔ مگر ہم تو یہی دعا کریں گے کہ خدا ایسا دن نہ دکھائے۔ بڑے بوڑھے بزرگوں سے سنا جاتا ہے کہ ان کے زمانہ شباب میں یعنی آج سے پچاس ساٹھ برس پہلے جوان عمر کئے لڑکے اور معتمد

دہی پوری عورت جو مادی تمدن کی پابند ہو؟

جتنی باتیں ہم اوپر بیان کر آئے ہیں ان پر ایک معمولی نظر ڈالنے کے بعد ہر شخص بخوبی معلوم کرے گا کہ خود اس مادی مدنیت کے سر پر آوردہ اشخاص اب تک اپنے یہاں کسی کاملہ عورت کے نہ پائے جانے کا صاف صاف اقرار کر رہے ہیں اور کہتے ہیں کہ جن معاشرتی حالات کے گرد اب میں وہ گرفتار ہیں ان سے علاوہ اس کے کہ عورت ابھی تک منتظرہ کمال کے درجہ پر نہیں پہنچ سکی؛ بڑی خوابی یہ پیدا ہو گئی ہے کہ عورت نے اپنے قدرتی فرائض کو چھوڑ کر ایک ایسا جملہ طریقہ اختیار کیا ہے جو پاکیزہ زندگی کے مطالب اور اسرار کائنات کے بالکل منافی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اگر ہم بھی ان لوگوں کی طرح ہوتے جو ناشوں پر مفتون ہو جایا کرتے ہیں اور اصل حقیقت کے انکشاف کی پرواہ نہیں کرتے تو ضرور تھا کہ ہم سب سے پہلے مسلمان خاتون کے لئے یورپین عورت کے قدم بہ قدم پیروی کرنے کا حکم دیتے لیکن ہم نے اس موضوع پر ایک حرف تک لکھنے سے

ہماری موجودہ بیماریوں پر اس نئے مرض کے اضافہ ہونے سے قومی جسم ایسا سوراخ
 آزار بن جائیگا۔ جس کی خطرناک حالت بیان کرنے کی ہمیں کسی طرح جرأت ہی نہیں ہوتی
 خدا کا شکر ہے کہ اس نے مسلمان کو مایوس ہونے والا انسان نہیں بنایا ہے
 یہ ایک ایسی شریف عادت ہے جو اسلام کی قوی روح نے اس کی سرشت
 میں داخل کر دی ہے۔ اور اس کی وجہ سے ایک خاص قسم کی اخلاقی جرات
 اور غیرت مسلمانوں کے دلوں میں سمائی ہوئی ہے۔ اور یہ امر ان کا انقیاد ہی
 نشان بن گیا ہے۔ اس لئے مجھے کو تو قہ ہے کہ یورپین دینیت کا بلا خیر سیلاب
 ہماری طبیعتوں میں جن نئی بدعتوں کا مسکن بنا رہا ہے۔ ایک نہ ایک دن ضرور
 کہ ان کی کش مکش سے ہماری وہ غیر متند ہی ہوش میں آئے گی اور ہم کو پھر اسی
 اوج کمال کی طرف سے چلے گی جس کے سایہ رحمت نے ہمارے آبائے
 گرام اور ملت صالحین کو اپنے دامنِ عاطفت میں پناہ دے کر مصدرِ برکت
 بنا دیا تھا۔ اور ہم اس مستعار بوسیدہ لباس کو آمار کر اور نفسانی خواہشات کی
 رہنمائی سے اختیار کی ہوئی بدعتوں پر لات مار کر اپنے اسی کمالِ فطرت انسانی
 کی طرف دوڑیں گے۔ جس کا مقتضی عورتوں اور پردہ کے بارہ میں ہمارے عدل
 اور میانہ روی کی شاہراہ پر چلنا ہے اور جس طرح ہم وہ پہلی قوم تھے جس نے
 دنیا کو راہِ راست گئے نشان دکھائے۔ ویسے ہی ہم ہی وہ آخری قوم ثابت
 ہوں گے جس نے کمالِ انسانی کی محافظت اور بجا دہیں مردانہ ہمت سے کام
 لیا ہو۔

اس کے ساتھ کسی وقت وہ مخلوق اپنے دائرے سے باہر بھی نکل سکتی ہے اور اپنے وظیفہ فطری کے سوا دوسرے کام بھی انجام دے سکتی ہے۔ اس صورت میں بہ مقتضائے کلّ جدید لڈیڈ اس کی حالت کچھ دیر کے لئے دل پسند ہوتی ہے جس کی وجہ سے کچھ یہ نہیں کہ وہ مخلوق اس پسندیدگی کی اہل ہے۔ بلکہ اس وجہ سے کہ ہر ایک نئی بات کا خوش آئند ہونا تقاضائے فطری ہے۔ مگر جب کچھ عرصہ تک وہ حالت پیش نظر رہے۔ اور یہ معلوم ہو جائے کہ اس طریقہ پر وہ مخلوق اپنی ترکیب و فطرت کے احکام سے خلاف ورزی کر رہی ہے تو اب بجائے پسندیدگی کے اس کی یہی حالت مکر وہ اور بدنام معلوم ہونے لگتی ہے۔ اور وہ تمام خرابیاں جو پہلے پہل اس تغیر حالت میں پائی گئی تھیں۔ مجتہم عیوب و نقائص نظر آنے لگتی ہیں۔ مثلاً آج ہم جس وقت یہ سنتے ہیں کہ ہماری سوسائٹی میں کوئی عورت اعلیٰ درجہ کی پولیٹیکل قابلیت سے بہرہ ور ہوئی ہے تو ہمارا دل خوشی سے باغ باغ ہو جاتا ہے۔ اور ہم بے اختیار اس نئی عورت کی تعریفیں کر کے اسے عالم نسواں میں کمال نسوانی کی مثال تصور کرتے اور اجازات ہیں اس کے لیکچرز اور مضامین پڑھ کر اتنا تھے پھرتے ہیں۔ لیکن جب اس کے بعد اور بھی بہت سی پولیٹیکل معاملات میں دخل دینے والی عورتیں علم طبیعیات کی ماہرہ علم ہیئت اور انجینئری میں مہارت رکھنے والی مستند پیدا ہو جائیں اور حادثات طبعی اپنی زبان حال سے ہم کو یہ خبر دیں کہ اس نئی بدعت سے ہم پر کوئی تازہ آفت آنے والی ہے تو فوراً ہی ہمارے افکار کا

قبل علم اور اسرارِ کائنات کی نگاہوں سے مسئلہ کی حقیقی واقعیت پر غور کر کے دیکھ لیا
تھا کہ افسانہ زندگی میں عورت کے لئے ایک خاص شان اُس شان کے علاوہ
اور بھی ہے جو اسے سیرِ دست حاصل ہے۔ پھر ہم نے یہ دیکھا کہ مسئلہ نسوان کے
بارہ میں تمدنِ یورپ کے بانی مہابی اصحاب نے کیا کچھ لکھا ہے۔ تو ہمیں معلوم
ہوا کہ وہ بھی ہمارے ہی ہم صغیر اور اس عظیم الشان حقیقت کے بالا اعلانِ تسلیم کرنے والے ہیں
وہ بھی اپنی پوری طاقت اس بات پر صرف کر رہے ہیں کہ جس طرح ممکن ہو تدریجاً ان تمام
بیماریوں کو مٹا کر ہی ہیں جو عورتوں کے قدرتی فرائض کے بخوبی ادا کرنے میں ہار ج و ملح
ہن رہی ہیں۔ ہم نے جس قدر ان لوگوں کے اقوال نقل کئے ہیں وہ اس بارہ میں کافی ہونگے
کہ ناظرین اس مسئلہ کے متعلق نائنٹی چشم دید حالات اور سننے سنائے تعریفی بیانات کے
کے خلاف حقیقت ہونے پر ہمارے ہم خیال بن سکیں۔ سو رہا اگر ہم اپنی رائے کی
جنبہ داری میں خود ان گھروالوں کو جو اپنے حالات سے بخوبی واقف ہیں جھوٹا قرار
دیں تو لامحالہ ہمیں اس غلطی کا سخت رنج وہ خمیازہ بھی پہنکتا ہو گا۔

علاوہ بریں یہ مسئلہ فی الحقیقت بھی نہایت سیدھا سا وہ ہے۔ اور اس
قابل نہیں ہے کہ اس کا لب لباب معلوم کرنے کے لئے کسی سخت و مانع محنت
اور غور و فکر کرنے کی زحمت گوارا کر فی پڑے۔ کائنات کے احوال اور
مراتب میں معمولی غور کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ اللہ جل شانہ نے ہر ایک مخلوق
کو اس کے ضرورتِ معاش اور ادائے فرائض خاص کے مناسب حال اعضاء
اور تقابلیتیں عطا فرمائی ہیں تاکہ وہ اپنا قدرتی کمال بخوبی حاصل کر سکے۔ لیکن

علم و کمال کی معراج پہ چڑھ رہی ہیں۔ ہماری عورتیں بھی اسی طرح علمی اور اخلاقی ترقیوں کے ذینے طے کرنے لگیں اور پھر ہم میں سے جو شخص اس تحریک کو روکنا چاہے اس پر متعصب و ہم پرست اور موروئی آباؤی تقلید اور ضعیف الاعتقاد و تنگ خیالی کا الزام لگا کر اسے بڑا بھلا کہنے کے لئے آمادہ ہو جاتے ہیں اور اگر ہم ان سے یہ کہیں کہ صاحبو! جن یورپیوں لوگوں کی حالت کو تم نظیراً پیش کرتے ہو وہ خود ہی ان ڈاکٹر، انجینئر اور فلاسفر عورتوں کے وجود سے تنگ آ گئے ہیں۔ اب انہیں عورتوں کے یہ القاب مطلقاً پسند نہیں آتے اور ان پر احمقانہ فطرت کی خلاف ورزی سے آخر کار مصیبت آنے کا حال کھل گیا ہے جس کی وجہ سے وہ برابر اس کی مخالفت پر قلم اور زبان سے کام لے کر اپنی قوم کو آئندہ اور موجودہ خرابیاں دکھا کر ڈراتے اور سمجھاتے ہیں کہ جس قدر ممکن ہو اس حالت کو بدلتے کی سعی کریں۔ لیکن ہمارے روشن خیال احباب اس بات کو مناظرہ میں مغالطہ و نیا تصور کرتے اور کسی کی نصیحت ماننے پر تیار نہیں ہوتے ہیں۔ سوہ یورپیوں عورتوں کی کامیابی کے قصے سن کر اور ان کا کاروباری زندگی میں حصہ لینا معلوم کر کے ایسے از خود رفتہ ہو رہے ہیں کہ اندیشہ انجام اور عقل سلیم کی ہدایتوں کو اپنے پاس بھی نہیں پھینکنے دیتے۔

لیکن کیا کیا جانے؟ یہ ایک قانون قدرت ہے۔ یا یوں کہو کہ ایک تمدنی قصبہ و آفت ہے جو زور آور قوموں کی طرف سے مغلوب اور کمزور قوموں پر سحر و افسون سے بھی بڑھ کر اثر انداز ہوتا ہے یہاں تک کہ آج

رُخ بدل جائے گا اور ہم ان مرویئے دالی عورتوں سے ناراض ہو کر کسی طرح ان کی یہ حالت دیکھنی پسند نہ کریں گے۔ مگر اس وقت تاسف کرنے سے ہم کو غائدہ کیا ہو گا؟ کچھ بھی نہیں۔ کیونکہ حالات کی افتاد نے اب ہمیں سوسائٹی اور معاشرت کی ایک جدید شکل میں داخل کر دیا ہو گا۔ اور ہم اپنے آپ کو دو خطرناک موجوں کے جائے اتصال پر کھڑے ہوئے دیکھیں گے۔ اگر ہم عورتوں کو اس حالت سے باز رکھنے کی کوشش کریں گے تو بوجہ اس کے کہ ہماری اس قوت کی تمدنی حالت موجودہ حالت سے بہت کچھ بدل گئی ہوگی۔ اور ہم ترقی یافتہ جنس نسواں کو چھڑ کر آفت بالائے آفت برپا کریں گے۔ اور اگر ہم نے عورتوں کو ان کی حالت پر چھوڑ کر جس طریقہ پر وہ چل رہی ہوں چلنے دیا تو اس کا انجام یہ ہو گا کہ مرض علا کو بوائے گا۔ اور ہمیں بھی وہی شکایتیں پیدا ہوں گی جو یورپین اقوام کے علماء کو پیدا ہو رہی ہیں۔ اور جن کی فریادوں کا کچھ نمونہ ہم اپنی اس کتاب میں دکھا بھی چکے ہیں۔

ہماری امداد بل یورپ کی موجودہ حالت کی تشکیل دینے کے لئے اسی بات کا پیش کر دینا بالکل صحیح اور درست ہے کہ ہم جس وقت یہ سنتے ہیں کہ یورپ میں انجینئری، ڈاکٹری اور سیاسی امور میں عورتیں برابر حصہ لے رہی ہیں۔ پس ہم دفور حیرت و مسرت سے مہوش ہو کر اپنی ہستی پر غور کرنا بھول جاتے ہیں اور یہ نہیں سمجھتے کہ ہمیں کیا کرنا چاہئے۔ ہم آئندہ پیش آنے والے وقتوں پر ذرا بھی غور نہیں کرتے۔ اور اس پر تیار ہو جاتے ہیں کہ جس طرح یورپ میں عورتیں

کا ذریعہ اور بہت سی آفتوں سے ان کا محافظہ ہے تو ضرور ہے کہ جس وقت عورت علم و بیاقت کے زیور سے آراستہ ہوگی۔ خواہ وہ اوسط ہی درجہ کی تعلیم کیوں نہ پائے۔ اس وقت یہی پردہ اسے اپنے وظیفہ طبعی کی مستند عزت پر بٹھانے اور اسے اپنا اصلی کمال حاصل کرنے کی ہدایت کرنے کے لئے سب سے بڑھ کر کارآمد ذریعہ اور راہنما ہوگا

ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ اس قدر حیرت کیوں ہے؟ کیا دنیا اور اس کے حوادث اس بات کے شاہد عادل نہیں کہ اگر عورتوں کو پردہ کی طرف منسوب کی جانے والی خرابیوں سے بچانے میں صرف بے نقاب اور بے پردہ پھرنا ہی سب سے بڑھا ہوا اور کتنا محظوظ مانا جاتا ہے۔ تو کیلوجہ ہے کہ یورپین ممالک میں بھی یہ تمام علتیں زور شور کے ساتھ موجود ہیں؟ اور کیوں وہاں ان باتوں کی اتنی کمی نہیں پائی جاتی جو قابل ذکر بھی نہ ہو حالانکہ معاملہ اس کے بالکل برعکس ہے کیونکہ جس شخص کو حالاتِ عالم پر اطلاع حاصل ہے۔ اُسے صاف معلوم ہوتا ہے کہ عورتوں کو آزادی دلانے والے حضرات جن خرابیوں کا رونا روتے ہیں۔ وہ خرابیاں بجنسہ اس مادی مدنیت میں بھی موجود ہیں۔ تنگدستی اور تباہ حالی کے لحاظ سے دیکھا جائے تو خود کتابِ مرقۃ الحجۃ کے مؤلف کی شہادت سے پتہ چلتا ہے کہ یورپین مدنیت میں یہ حالت بہ نسبت ہمارے ملک کے بدرجہا سخت تر پائی جاتی ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ مردم شماری کی آخری رپورٹوں کی رو سے ملکِ مصر میں ۶۳۷۲۱

اہل ایشیا کی بہت سی عادات ایسی ہیں جو محض یورپ کی تقلید ہی ہیں۔ اور اگر ان تقلیدوں سے ان عادات کا مفہوم اور ان کے تقلید کی وجہ دریافت کی جائے تو وہ کچھ جواب ہی نہیں دے سکتے۔ ایک معمولی سی مثال یہ ہے کہ ہر وقت لوگ آپس میں ایک دوسرے کو سلام کرتے ہوئے خیز بانوں کے ہی سلام استعمال کرتے ہیں۔ حالانکہ وہ اس زبان کا ایک حرف بھی نہیں جانتے اور نہ اس کا عمدہ طود سے تلفظ کر سکتے ہیں۔ یہ تو ہر ایک پسماندہ قوم کے افراد کی حالت ہے۔ مگر ان کے خاص افراد کو لازم ہے کہ وہ اس سستی کے گڑھے میں گرنے سے اپنے تئیں بچائیں۔ اور اپنے آپ کو ایسی قابل تقلید مثال اور رہنمائی کا نشان بنائیں۔ جن کو دیکھ کر قوم کے بھولے بھٹکے افراد اور راست پرست بھیس اور فتنہ ایام کی لپیٹ میں آنے سے بچنے کے لئے ان کے زیر سایہ پناہ لیں۔ کتب المرأة المجدیدہ کے مؤلف نے رسم پردہ پر حملہ کر لے اور اس کی بانیاں دکھا دیں۔ بخیاں خود ایشیائی ممالک کی عورتوں کی خراب حالت اور کثرت طلاق کی پر زور دلیل پیش کی ہیں اور پھر پردہ کو ان تمام آفتوں کی جڑ اور جملہ خرابیوں کا سرچشمہ قرار دے کر اس کے انہادینے کی صلاح دی ہے۔ مگر ہم کہتے ہیں کہ ان کی تمام دلیلیں نامقبول ہیں۔ ہمارا قول ہے کہ پردہ ہی ایک ایسی چیز ہے جس نے عورتوں کو موجودہ حالت سے ہزار درجہ بڑھ کر خراب حالت میں مبتلا ہوئے پچائے رکھا۔ ورنہ نہیں معلوم ان کا آج کیا حشر ہوا ہوتا۔ اس لئے جب کہ جاہل اور حقیر عورت کے حق میں پردہ بہت سے مملکت اجتماعی امراض سے محفوظ رکھنے

پارہ پارہ کر ڈالا ہے۔ مگر ہم یہ کہتے ہیں کہ عورتوں کے کاروبار بھی رنجی زندگی میں شریک ہونے سے ان کی منزلی زندگی پر کوئی بڑا اثر نہیں پڑا اب ہم دیکھتے ہیں کہ اکبلا ”جول سیماں“ ہی اس حقیقت کا ادراک کرنے والا نہیں پایا جاتا۔ بلکہ بلا استثناء تمام علمائے عمران اور تمدن اسی کے ہم سفر اور ہم خیال ہیں چنانچہ مزید استدلال اور حوالہ دینے کو قائل بنانے کے واسطے ہم ذیل میں انگریزی علامہ ”سامویل سمائلس“ کا وہ قول بھی نقل کئے دیتے ہیں جو اس نے اپنی کتاب ”اخلاق میں لکھا ہے۔ وہ لکھتا ہے:-

جو دستور عورتوں کو دفانی کارخانوں میں کام کرنے کی اجازت دیتا ہے اس سے خواہ ملکی ثروت کتنی ہی کیوں نہ ترقی کر جائے لیکن اس میں شک نہیں کہ اس نظام کا نتیجہ حیات منزلی کی بنیادیں متزلزل کر دینے والا ثابت ہوا ہے وہ خانہ داری کے طرز زندگی پر حملہ آور ہوا ہے۔ اور اس نے گھرانے اور کنبے کی شاندار عمارت کو منہدم کر کے مباشرت کی بندشیں بالکل توڑ پھینکی ہیں۔ اس حالت نے بیوی کو شوہر اور اولاد کو ان کے رشتہ داروں سے چھین کر ایک ایسی خاص ذوجیت اختیار کر لی ہے جس کا نتیجہ بجز اس کے کچھ نہیں کہ عورت کی اخلاقی حالت ابتر ہو جائے۔ کیونکہ عورت کا حقیقی وظیفہ واجبات منزلی کو ادا کرنا تھا۔ اپنے مکان رہائش کی ترتیب آراستگی، اپنے بچوں کی تربیت اور خانگی ضرورتوں کا لحاظ رکھتے ہوئے وسائلِ معیشت میں انتظام و کفایت شعاری برتنا۔ مگر کارخانے نے عورت کو ان تمام واجبات سے الگ کر دیا ہے۔ اب گھر، گھر نہیں رہ گئے۔ اولاد کو تربیت نہیں ملتی۔ وہ

کاروبار اور مزدوری کرنے والی عورتیں ہیں لیکن اسی کے بالمقابل فرانس میں پانچ ملین سے زائد عورتیں اپنی روٹی ذاتی محنت مزدوری سے پیدا کرنے پر مجبور ہیں۔ اب اگر ان دنوں مقاموں کی مردم شماری کا تناسب دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ فرانس میں فی صدی ۱۱۴ درمصر میں فی صدی ۱۰۰ عورتیں محنت مزدوری کرنے والی پائی جاتی ہیں جو اس بات کی محسوس دلیل ہے کہ مدنیت کے سبب اچھے ملک میں بھی بہ نسبت ہماریے ملک مہر کی عورتوں پر خاتمہ زدگی کی بڑھی ہوئی آفت نازل ہے لیکن فاضل مؤلف نے اس بات کو تحریر کرنے کے بعد یہ بھی لکھ دیا ہے کہ:-

ان عورتوں کے محنت مزدوری اور کاروبار کرنے سے ان کے گھرانوں پر کوئی ضرر عائد نہیں ہوا ہے۔

سبحان اللہ! مؤلف کا یہ قول بدیہی محسوس حالات کے بالکل مخالف اور خود علمائے تمدن یورپ کے اقوال سے برعکس ہے۔ ہمارا فرض ہونا چاہئے کہ جب ایسے مسئلہ پر اختلاف رائے کا موقع پیش آئے تو اپنی رائے کی تائید کے لئے خود اسی گھر کے رہنے والوں اور علم اقتصاد کے ماہر استادوں کے اقوال سے استنباط کریں۔ کیونکہ وہ لوگ اپنی حالت سے خبردار اور اس کے نشیب و فراز سے بخوبی واقف ہیں۔ مشہور اقتصادى فلاسفر "جول سیمان" جو انیسویں صدی کا علامہ دہرمانا گیا ہے۔ وہ تو خاص سر زمین یورپ میں چین چین کر رہا ہے کہ کارخانوں اور فیکٹریوں نے عورتوں کو اس کے گھرانے سے نکال لیا ہے۔ اور منزلی زندگی کے ہول کو نوڑ کر

اسے دیکھ دیکھ کر بے چین ہوتے اور اس کے روکنے کی کوئی تدبیر نہیں کر سکتے ہیں۔ فرانس کے رسالہ ریویو آف ریویوز جلد ۲۵ میں ایڈیٹر کے حسبِ خواہش مشہور امریکن مضمون نگار اور اہل قلم "لوسن" نے ایک نقشہ ان طلاقوں کے شمار و اعداد کا شائع کیا تھا جو ممالکِ امریکہ میں روز بروز کثرت سے واقع ہو جاتے ہیں اس جدول کے ملاحظہ سے ثابت ہوتا ہے کہ مملکت "مسا شوزمیت" میں صرف ایک سال ۱۸۹۴ء میں ۱۶۲۲ طلاق کی درخواستیں گزریں۔ حالانکہ اس سے قبل جو سال گزرا ہے۔ اس میں ۷۷۰ طلاق واقع ہونے لگے۔ اس سے یہ ثابت ہوا ہے کہ طلاق کی تعداد بہت تیزی کے ساتھ بڑھ رہی ہے اور اسی ملک میں ۱۸۸۸ء میں ہر ایک ۱۰۵ شخصوں میں ایک شادی ہوتی تھی مگر ۱۸۹۴ء میں ۱۲۲ شخصوں میں سے ایک شادی کا اوسط نکلتا ہے جس سے شادی شدہ لوگوں کی کمی بھی ظاہر ہوتی ہے۔

ملک ایسٹو (امریکہ) میں بھی شمار و اعداد کی یہی افسوسناک حالت مشاہد کی جاتی ہے۔ جہاں ۱۸۶۵ء میں یعنی ۳۵ سال پہلے ۲۲۱۹۸ شادیاں درج رجسٹر ہوئیں جن میں ۸۳۷ طلاق واقع ہوئے۔ یعنی تقریباً ہر $\frac{1}{10}$ ۲۶ شخصوں کے مقابلہ میں ایک طلاق ہوا۔ لیکن ۱۸۹۴ء میں ۳۳۸۵۸ شادیاں درج درج رجسٹر ہوئیں اور طلاق کی تعداد ۳۷۵۳ یعنی فی $\frac{1}{10}$ ۱۲ شادیوں میں صرف ایک طلاق واقع ہوئی۔

اور مشاہدہ کیا گیا ہے کہ اس ملک میں صرف دس سال کے اندر طلاق

لاپرواہی کے عالم میں پڑی رہتی ہے۔ زنا شہوئی کی آتشِ محبت سرد ہو گئی عورت کی وہ حالت نہیں رہ گئی کہ وہ ایک خوش مزاج بیوی اور مرد کی محبوب مانی جائے۔ بلکہ اب وہ محنت و مشقت برداشت کرنے میں مرد کی مد مقابل اور حریف بن گئی ہے۔ اسے اس قسم کی تاثرات کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ جو اکثر حالتوں میں دماغی اور اخلاقی فروتنی کو محو کر دیتی ہیں۔ وہ دماغی و اخلاقی تواضع جس پر فضیلت کی حفاظت کا دار و مدار تھا۔

اس عبارت کو پڑھ کر کیا شک رہ جاتا ہے کہ جانگداز تنگدستی اور قابلِ رحم حالت یورپین عورتوں میں مشرقی ممالک کی عورتوں سے اس قدر زیادہ پائی جاتی ہے جس کا اندازہ کرنا مشکل ہے۔ اور یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ وہ عورتیں منزلی دائرہ سے نکل کر خارجی کاموں میں مصروف ہونے کی وجہ سے نہایت المناک اور ناگفتنی حالت میں مبتلا ہو رہی ہیں جس کا پتہ علمائے یورپ ہی کی تحریروں سے چلتا ہے اور ہمیں اس بات کا کوئی حق نہیں کہ ہم خود گھر کے مالکوں کو اپنے گھر کے بارہ میں غلط بیانی کرنے والا تصور کریں۔ اس لئے اگر پردہ نہ کرنا عورتوں کی خوشحالی یا کم از کم ان کی مصیبتوں کا ہلکا بنانے والا امر ہوتا تو یورپ کی عورتوں پر ایسی آفت ہرگز نہ آتی جیسے ہم اوپر بیان کر آئے ہیں اب کثرتِ طلاق کے لحاظ سے دیکھا جائے تو آج جو ملک مدنیّت اور خوشنمائی کے اعتبار سے دنیا میں بڑھا ہوا ہے۔ اس میں یہ خطرناک علت بھی اس قدر حد سے بڑھ گئی ہے کہ وہاں کے علماء اور روشن دماغ فلاسفر

سے زائد نہیں، ان امور کو ذکر کرنے کے بعد خود "لوسن" لکھتا ہے :-

خلاصہ یہ ہے کہ اب طلاق کا رواج حد سے بڑھ گیا ہے۔ اور
چھ امر سخت خوفناک ہے وہ یہ ہے کہ ۸۰ فی صدی طلاق کی درخواستیں
عورتوں کی جانب سے پیش ہوتی ہیں اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ
مرد کو نسخ زواج (نکاح) کا بہت کم خیال گزرنا ہے۔ کیونکہ وہ اپنی
عورت کو طلاق دینے سے بے حد شرمندہ ہو جاتا ہے۔ اور اس لئے
جس وقت مرد اپنی بیوی کے ہاتھوں سے تنگ آ جائے تو پہلے وہ
کسی دوسری عورت کی تلاش کرتا ہے۔ اور جب تک دوسری مطلوبہ
اس سے شادی کرنے پر رضامندی نہ ظاہر کرے وہ ہرگز پہلی بیوی
سے علیحدگی اختیار کرنے کی کوشش نہیں کرتا۔

اس فاضل مضمین نگار نے امریکہ میں طلاق کے ایک بارکل آسان
امر ہونے کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ :-

اور بہت سے شوہروں کو اپنی عورتوں کے ان سے طلاق حاصل
کر لینے کی خبر ہی اس وقت ملتی ہے۔ جب کہ وہ عورتیں دوسرے مرد
سے شادی کر چکی ہوتی ہیں۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ طلاق کا سبب کیا ہوتا ہے؟ بسا اوقات اس
کا باعث یہ ہوتا ہے کہ مرد اپنی بیوی کا نان و نفقہ ادا نہیں کرتے اور انہیں
مجبوری کے عالم میں تنہا چھوڑ دیتے ہیں۔ چنانچہ مسٹر "لوسن" لکھتا ہے :-

کی تعداد اس کی اوسط سے بہ مقدار ... کے بڑھ گئی اور شادیوں کی تعداد اپنے اوسط
بہ مقدار ۸۴۸۸۹ گھٹ چلی۔ مضمون نگار نے ان شمار و اعداد کے بعد لکھا ہے کہ:-
اگر امریکن عورت کی زندگی جدید طوفانی موجوں کے تھپیڑوں میں نہ
پڑ گئی ہوتی تو اس میں شک نہیں تھا کہ اس وقت ملک "ایمو" میں ۹۴۲۵۶
گھرانوں سے کم گھرانے نہ ہوتے۔

کیلے فورینیا میں جو ممالک متحدہ امریکہ کا ایک ملک ہے ۱۸۹۶ء میں دو ہزار شادیاں
ہوئیں۔ اور ان میں ۶۴۱ طلاق واقع ہوئے۔ یعنی ہر تین شادیوں میں
سے ایک کا انجام طلاق نکلا۔

غرض کہ ریویو آف ریویوز کی مذکورہ بالا جلد میں 'لوسن' نے جو سرکاری رپورٹ
طلاق کے شمار و اعداد کے متعلق درج کی ہے۔ اس سے اکثر ولایات
ممالک متحدہ میں واقع ہونے والے طلاقوں کا شمار معلوم ہو سکتا ہے اور
وہ حسب ذیل ہے

ملکت کوئیکورٹ میں	فی دس شادیوں میں ایک طلاق
" مساسریت میں	" اکیس " " " "
" بروسلان میں	" تیرہ " " " "
" شکاگو میں	" آٹھ " " " "

اور شمار و اعداد کی رپورٹوں سے واضح ہوا ہے کہ چکاگو کا محکمہ ہر سال ۲۵۰ طلاق
درج و جٹر کیا کرتا ہے۔ حالانکہ وہاں کے باشندہ و کا شمار ۲۳۰۰۰۰

گم رہا ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ جو کچھ ہم اوپر لکھ آئے ہیں اسے ایک سرسری نگاہ سے دیکھ لینے کے بعد ہمیں لامحالہ یہی مان لینا پڑے گا۔ کہ جن امور کی شکایت کی جاتی ہے۔ ان کے زائل کرنے کے واسطے صرف تقوڑی سی تہذیب کی ہم میں ضرورت ہے۔ جس کے ساتھ ہی پردہ کا دوام و قیام بھی لازم ہے کیونکہ یہی پردہ عورت کے استقلال کا یکتا ضامن اور اس بات کا واحد کفیل ہے کہ مرد عورت کو اس کے موجب سعادت حدود طبعی سے باہر نہیں نکال سکتا۔ ورنہ جہاں عورت نے حدود طبعی کے دائرہ سے قدم باہر رکھا فوراً اس کے کمال کو زوال لاحق ہوگا۔ اور وہ تباہی و ہلاکت کے غار میں جا گرے گی۔ جس کو ہم تمدنی اصول سے واضح طور پر ثابت کر چکے ہیں۔ اس لئے ترتیب سے یہاں تک کہ بالکل سادہ اور معمولی تربیت سے بھی ماں بننے والی عورتوں کی جہالت دور ہو سکتی ہے۔ اور وہ اپنے گھروں کی حالت درست رکھنے اور اپنے شوہروں کو خوش رکھنے کے لائق بن سکتی ہیں۔

اسی بسیط تربیت کے ذریعہ سے تمام خرابیوں اور برائیوں کی جڑ کٹ جائے گی۔ یا وہ اس قدر کم ہو جائیں گی کہ گویا باقی ہی نہیں رہیں۔ پھر گھر کی حالت سدھر جانی یقینی بات ہے۔ اور اس کا ایسی سعادت و مسرت کا مخزن بن جانا لازمی ہے۔ جس کی وجہ سے گھر کے رہنے والے پر طعن زندگی بسر کرتے ہوں گے۔ ہمارے اس دعوے کی ایک محسوس

پارسال یعنی ۱۸۹۷ء میں بمقام ”بوسٹن“ عدالت عالیہ کا افتتاح
 ہونے پر برابر تین دن تک عدالت میں مردوں اور عورتوں کا ایک
 ہجوم لگا رہتا تھا جو سب سے سب طلاق کے طلبگار تھے۔ لہذا
 پہلے ہی ہفتہ میں ۷۷ طلاق جاری ہوئے۔ اور بالعموم طلاق کا یہی
 سبب پایا گیا۔ کہ مردوں نے اپنی بیویوں کو چھوڑ دیا تھا۔

غرضیکہ یہ شمار و اعداد اور یہ ناگوار شکایتیں صاف بتا رہی ہیں کہ جس علت
 کا رد و ناکتاب المرأة الجدیہ کے فاضل مؤلف روئے ہیں۔ وہ مدت
 و ترقی کے سب سے عظیم الشان ملک میں بھی موجود ہے۔ اور اگر اس کا
 باعث پر وہ ہوتا تو ضرور تھا کہ وہاں اس خوفناک درجہ تک یہ صورت
 نظر نہ آتی۔ غالباً ہمارا یہ کہنا کسی قدر حیرت انگیز ہو گا کہ ممالک امریکہ میں
 طلاق کے واقعات ناگوار اور خوفناک حالت تک پہنچ گئے ہیں۔ لیکن
 ہم نے اس میں کچھ بھی مبالغہ نہیں کیا ہے۔ کیونکہ خود وہاں کے رہنے
 والے اور گھر کے بھیدی لوگ یہی کہتے ہیں جیسا کہ ریویو آف ریویوز
 میں مذکورہ بالا شمار و اعداد کا اندراج کرنے کے بعد یہ عبارت تحریر کی گئی ہے:-
 بہر حال اب سوسائٹی اور معاشرت کی چادر میں آگ لگ گئی ہے مگر
 نہ صرف اس کے دونوں کناروں ہی میں آگ لگی ہے بلکہ یار لوگ اسے
 وسط سے بھی جلائے کی کوشش کر رہے ہیں۔ اور اس میں ذرا بھی شک
 نہیں کہ دکھ و غم زندگی کو منہ می کرنے میں نئے زمانہ کی عورت ہی کا ہاتھ لگا

عورتوں کی عزت کرنے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ جس قدر مدارات اور پاس و لحاظ ہم عورتوں کا کرتے ہیں، مشرقی قوموں میں اس کا ذرہ بھی اثر نہیں پایا جاتا۔ ہم نے مانا کہ ان کا دعویٰ صحیح ہے لیکن اس کی وجہ کیا قرار دی جائے کہ شمار و اعداد سے طلاق کی زیادہ تر بلکہ عام درخواستیں اسی شکایت کی بنیاد پر گزرتی ہیں کہ مردوں نے عورتوں کو روٹی پٹر نہیں دیا۔ اگر یہ کہا جائے کہ وہ عورتوں کو حقیر و ذلیل تصور کرتے ہیں تو درست نہیں۔ کیونکہ ان کا دعویٰ اس کے عکس ہے یعنی وہ عورتوں کی خاطر داری میں اپنی جان تک فدا کر دینے کے مہم ہیں۔ اور اگر ان کو نامہذب اور جاہل خیال کیا جائے تو یہ بھی سراسر غلطی ہے۔ کیونکہ یورپ کا کوئی شخص ایسا نہیں ہو گا جسے کم از کم لکھنا پڑھنا نہ آتا ہو۔ اس لئے ماننا پڑے گا کہ اس مملوک کی اور ہی علت ہے۔

آزادی نسواں کے طلبگار بہت زور دے کر کہتے ہیں کہ پردہ اس بات میں سخت ہار ج ہوتا ہے کہ مرد اپنے مناسب حال عورت کو تلاش کر سکے۔ اور اسی پردہ کے باعث مرد کو اس بات کا موقع نہیں ملتا کہ وہ شادی سے قبل اپنی بیوی کے عادات و اطوار سے واقفیت حاصل کر لے اور اس بات کا اندازہ کر سکے کہ آیا وہ عورت کے ساتھ شادی کرنے کے بعد پرہیز زندگی بسر کر سکتا ہے یا نہیں۔ چنانچہ اسی علت کو کثرت طلاق کی بنیاد بھی قرار دیتے ہیں ہم کہتے ہیں کہ اول تو ہمارے اعلیٰ طبقوں اور اوسط درجہ کے روشن خیال طبقوں میں طلاق کی وارداتیں

دلیل یہ ہے کہ ہماری قوم کے اوسط درجہ کے تعلیم یافتہ طبقوں میں اس قسم کی علتیں اور خرابیاں شاذ و نادر ہی پائی جاتی ہیں۔ حالانکہ اسی کے بالمقابل ہم دیکھتے ہیں کہ مادی مدنیت کے ممالک میں زنا شوقی کے تعلقات روز بروز خلل پذیر اور خوفناک برہمی کی صورت میں جلوہ گر ہوتے جاتے ہیں جس کی شہادت مذکورہ سابق شمار و اعداد اور بہت سی باتوں سے بھی ہم پہنچتی ہے۔ مگر ہم بخوف طوالت یہاں اس سے زیادہ تخریر نہیں کرتے۔ اور یہ بھی مسلمہ امر ہے کہ یورپین ممالک کے طلاق دینے والے مرد یا طلاق لینے والی عورتیں بہ نسبت ہمارے ان طبقوں جن میں طلاق کی واردات شاذ و نادر ہی ہوتی ہے۔ علم و تہذیب کے اعلیٰ مرتبہ پر فائز ہوتے ہیں۔ اس لئے اگر ہمارے یہاں عورتوں کی جہالت اور بد تہذیبی کثرت طلاق کی موجب مافی جائے تو تعلیم یافتہ یورپین عورتوں میں اس ناپسندیدہ امر کا اتنا خوفناک شیوع کیوں پایا جاتا ہے؟ اور یہی سرسری نظر اس بات پر ولالت کرنے کے لئے کافی ہے کہ کثرت طلاق اور منزلی جھگڑوں کے موجب جہالت اور پردہ کے نقصانات کے علاوہ کچھ اور ہی اسباب ہیں۔

پھر اگر ہمارے یہاں مرد عورتوں کو اس لئے بے نان و نفقہ چھوڑ دیتے ہیں کہ ان کی نگاہوں میں عورتوں کی کوئی عزت و وقعت نہیں تو ضروری تھا۔ کہ یہ آفت مادی مدنیت والوں میں بالکل نہ ہوتی۔ اس لئے کہ ان میں اس کا سبب زائل ہو چکا ہے۔ وہ لوگ بالعموم

تک طلاق کی کثرت کیوں دیکھی جاتی ہے۔

جو شخص اس مسئلہ پر تحقیق کی باریک بین نظر ڈالنا چاہے اسے لازم ہے کہ مذکورہ بالا ابھرے ہوئے اور نمایاں نقطوں کو اپنا نصب العین بنالے۔ تاکہ اسے علت کی ماہیت اور اس کے اصلی سبب کی حقیقت کا ادراک ہو سکے ورنہ ممکن ہے کہ سطحی باتوں سے مغالطہ میں پڑ جائے اور دریا فہم حقیقت سے قاصر رہے۔ بلکہ اسے یہ بھی ضروری ہے کہ طرز معاشرت کے ہر ایک پہلو پر غور کی نگاہ ڈالے اور جو امور ان باتوں کے مقتضی ہیں یا ان سے خلاف ہیں، سب کو ایک دوسرے سے ملا کر اور ان کی دقیق علمی تحلیل کر کے اچھی طرح چھان بین کر لے تاکہ وہ مفروضہ بیماری کی سبب اہم اور اعلیٰ علت کا پتہ لگا سکے۔ اب رہی یہ بات کہ ہماری معاشرت میں ایسی خرابیاں کیوں پڑی ہیں؟ اس کی بابت ہمارا ذاتی خیال یہ ہے کہ ہمارے مرد اور ہماری عورتیں دونوں ایک ساں ناز بیت یافتہ اور غیر مذہب ہیں۔ اور ہماری رائے میں اگر ان کو تھوڑی سی تہذیب و تربیت بھی حاصل ہو جائے تو ہماری سوسائٹی کی حالت اس قدر سدھر جائے گی کہ دوسری قومیں ہم کو رشک کی نگاہ سے دیکھنے لگیں گی۔ اور ہم تمام دنیا میں قابل تقلید مثال بن جائیں گے، ہمارا یہ دعویٰ بے دلیل نہیں ہے بلکہ اس کی محسوس اور کھلی ہوئی دلیل یہ ہے۔ کہ آج بھی ہمارے مذہب طبقوں میں اس بات کی شکایت نہیں پائی جاتی۔ اس لئے اگر ہم اس سے بھی زیادہ مذہب اور تربیت

یونہی شاد و نادر وقوع پذیر ہوتی ہیں۔ بلکہ بالکل نہیں ہوتیں۔ اس لئے اگر طلاق کا سبب یہی ہوتا کہ مرد کو شادی کرنے سے پہلے عورت کے اخلاق و عادات کا پردہ کی قید و بند کی وجہ سے تجربہ نہیں ہو سکتا ہے تو ضروری تھا کہ ان دونوں طبقوں میں بھی کثرت سے طلاق دئے جاتے جیسے عام اور ادنیٰ درجے کے لوگوں میں واقع ہوتے ہیں۔ مگر یہاں تو معاملہ اس کے برعکس دیکھا جاتا ہے۔

دوم یہ کہ اگر شادی سے پہلے مرد کا عورت کی طبیعت سے پوری طرح واقف ہو جانا اور اس کے مزاج کا تجربہ کر لینا عدم طلاق کے لئے فیصل بن سکتا تو یورپین مدیت کے رہنے والے جو پردہ کی قید سے آزاد اور خوش قسمتی سے اس نعمت کو حاصل کر چکے ہیں ان کے ہاں کیوں اس کثرت سے طلاق کی وارداتیں ہوتی رہتی ہیں جن کو دیکھ کر ان کے دانشمندانہ ذہن پریشان ہونے اور خیال کرتے ہیں کہ اس طرز عمل سے ان پر ایک نہ ایک دن عظیم نشان تباہی آنے والی ہے۔

سوم جب کہ وہ شادی جو باہمی محبت بلکہ عشق کے ذریعے سے ہوئی ہو عقد زوجیت کے قائم و باقی رہنے کی واحد ضامن قرار دی جاتی ہے۔ اور ایسی محبت و الفت اسی وقت پیدا ہو سکتی ہے۔ جس وقت پردہ کی قید و بند نہ ہو۔ تو یورپ والوں کو یہ نعمت بھی بخوبی حاصل ہے۔ چنانچہ ان میں کوئی ایک شادی بھی اصول کو رٹ شپ کے خلاف نہیں ہونے پاتی۔ پھر ہماری سبھ میں نہیں آتا کہ ان میں اس درجہ

ہیں۔ مگر ساتھ ہی یہ بھی نہیں کہا جاسکتا۔ کہ یہ حالت پہلی شفق ہے جو یورپ کے تمام آفاق پر نظر آرہی ہے۔

اس کے بعد علامہ موصوف نے ان بہت سی انقلابی حالتوں کی تفصیل دی ہے جو نوبت بہ نوبت یورپ پر طاری ہوتی رہیں۔ اور جو کہ ہمیشہ سخت اجتماعی (معاشری) اضطرابات سے گھری ہوئی تھیں۔ بعد ازاں اس نے ”کارلائل“ ہی کے حسب ذیل موقعوں سے استشہاد کر کے بتایا ہے کہ ایسے انقلابات کا حادثات ہونا ایک لازمی امر ہے اور ان کے ساتھ ہی اضطرابات اور پریشانیوں کا وجود بھی ضروری ”کارلائل“ لکھتا ہے :-

یہ ایک ضروری امر ہے کہ ہر ایک بنیاد اور جھوٹ کا پردہ فاش ہو کر اس کی جگہ سچائی اپنا جلو دکھائے۔ یہ سچائی خواہ کسی قسم کی ہوا اور چاہے جس ذریعے سے آئے لیکن اپنا ظہور لا محالہ دکھائے گی۔ عام اس سے کہ صداقت کا غلبہ خوف اور اضطراب کی برعنائی سے ہو یا خراسی بنیادوں کی آفتوں کے ذریعہ سے یا کسی اور وسیلہ سے مگر اس میں شک نہیں کہ ہم آخر کار حقیقت کی طرف ضرور پلٹ آئیں گے۔ لیکن یہ اصلیت جیسا کہ میں نے بیان کیا ہے آتش و زخ کے لباس میں ملبوس ہو کر عیاں ہوگی۔ کیونکہ وہ بجز اس صہوت کے اور کسی شکل میں نمایاں ہی نہیں ہو سکتی۔

ان تمام مراتب کے طے ہو چکنے کے بعد بھی اگر ہم میں کوئی ایسا شخص پایا جائے جو ان خوف و لانے والی باتوں اور وھوس وھڑکنوں سے متاثر نہ ہو۔ اور اسی امر پر ہزار کتار ہے کہ ہمیں ہر ایک بات میں یورپ

یافتہ ہو جائیں تو یقیناً ہم پر ایک ایسا وقت آجائے گا جب کہ ہمارے تمدن دوست اور مذہبیت پسند مسلمانوں کو ایسی تشویش ناک وقتوں کا سامنا بھی نہ کرنا پڑے۔ غرضیکہ ہماری موجودہ خراب حالت ایک طرح کے سطحی اغراض ہیں جو بہت جلد زائل ہو سکتے ہیں۔ اور ان کے دور کرنے کے لئے ہمیں اس بات کی کوئی حاجت نہیں کہ ہم اپنی موجودہ ممانعت کو بالکل مٹا کر پھر از سر نو اس کی تازہ بنیاد رکھیں۔ اور نئی سماعت بنائیں۔ ہمارا اعتقاد ہے کہ مسلمانوں میں پر وہ کی رسم ایک رحمت الہی اور خدا کی جانب سے مقرر کیا گیا محافظ ہے۔ جس نے ہم کو مذکورہ بالا خرابیوں کے ہمارے معاشرے جسم میں جڑ پکڑ لینے اور معمولی زوال پذیر خارجی حالت ہونے کی بجائے اندرونی ہلک امراض بن جانے سے اب تک بچائے رکھا ہے۔

لیکن یورپین تمدن میں یہی خارجی باتیں ایسی اندرونی اور غیر زوال پذیر بیماریاں بن گئی ہیں جن کی اصلاح کے لئے نہایت سخت اور ہولناک انقلابات کی ضرورت ہے۔ اور جو شخص یورپ کے موجودہ حالات سے واقف ہے وہ اسی کا مفر یا یا جاتا ہے۔ علامہ ”ایڈولی“ جو پیرس کے ”کونڈرس“ کالج میں فلاسفی کا پروفیسر ہے مشہور انگریز انشا پرداز اور فلاسفر ”طامس کارلائل“ کی کتاب ہیروز اینڈ ہیروز ورشپ کے دیباچہ میں لکھتا ہے۔

اس میں شک نہیں کہ موجودہ زمانہ کی پیچیدگیاں سخت خطرناک

عورتوں کے زیادہ مناسب حال تعلیم

مسئلہ نسواں کی ایسی علمی تخیل کرنے اور اس کے ہر ایک پہلو کو علم صحیح کی خور و بین سے دیکھ لینے کے بعد جب کہ ہمیں اس کی حالت و ماہیت کا پورا علم ہو گیا ہے اور ہم پر یہ ثابت ہو چکا ہے کہ جو معمولی خرابیاں ہماری معاشرت میں عورتوں کے لاحق حال ہو رہی ہیں وہ محض ایسی تہذیب سے سدھر سکتی ہیں۔ جس کی بنیاد حکیمانہ قواعد پر رکھی گئی ہو تو اب ہم پر یہی واجب ہے کہ کسی ایسے مستحکم ترین اسلوب کو تلاش کریں جس کے ذریعے سے ہم عورت کا وہ تہذیبی فرض ادا کرنے کے بارے سے سبکدوش ہو سکیں۔ جو عمرانِ الہی کے موبس اور اپنے نجر صادق صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان پر عمل پیرا ہونے کا حکم دیتا ہے۔ کیونکہ سرورِ کائنات و وحی خدا کا ارشاد ہے طلب العلم فریضۃ علی کل مسلم و مسلمۃ اور اس کی پابندی ہم پر واجب ہے۔ اور چونکہ ہمارے اردنی برحق صلی اللہ

کی مادی مدینیت دافوں کی تقلید ہی کرنا چاہئے۔ اور خاص کر مسئلہ نسواں میں تو ہمارے پاس اس کا کوئی علاج نہیں۔ حالانکہ ہم ثابت کر چکے ہیں کہ مسئلہ نسواں کے خوفناک نتائج سے آج یورپ کے علماء اور خیر خواہان قوم و ملک کا گردہ بڑا کانپ رہا ہے۔ وہ نامی اخباروں اور رسائل میں صاف صاف تحریر کرتے ہیں کہ ہماری سوسائٹی کی چادر کے صرف دونوں پہلے ہی نہیں جلتے بلکہ اس کے وسط میں بھی آگ لگ چکی ہے۔ اور ہم اس عبارت کو پہلے نقل بھی کر چکے ہیں۔ اور وہی علمائے یورپ اپنے اعلیٰ درجہ کے علمی مجلے یعنی انسائیکلو پیڈیا میں یوں لکھتے ہیں کہ:-

آخر میں حالت سے چھٹکارا پانے کی کیا صورت ہو سکتی ہے جو

ہمیں لگ رہا ہے اسے لا علاج تنزل نہ کہیں تو بہت جلد بام عزت سے گرا دینے کی دھمکی دے رہا ہے۔

اور یہ جملہ اینسویں صدی کی انسائیکلو پیڈیا سے کے کر ہم پہلے بھی نقل کر چکے

ہیں۔

بے کار ہاتھ پیر نہ مارنے دے گی۔ اس نے ہم سے رہنمائی کا وعدہ کیا ہے۔ اور خدا کا وعدہ سچا ہوتا ہے۔ جیسا کہ ارشاد فرمایا۔ **وَالَّذِينَ جَاهِدُوا فِينَا لِيَهْدِيَهُمْ رَبُّنَا وَانِ اللَّهُ مَعَ الْمُحْسِنِينَ** اور جن لوگوں نے ہماری جستجو میں کوشش کی بے شک ہم ان کو اپنی راہیں دکھائی گئے اور اس میں شک نہیں کہ اللہ نیکو کاروں کے ساتھ ہے۔

میرے خیال میں دنیا کی اور قوموں کے یہاں تعلیم نسواں کے جو اسلوب موجود ہیں ان پر نکتہ چینی کرنا اور انہیں پرکھ پرکھا کر اپنے استعمال میں لانا سخت محنت و مشقت کا یا رہداشت کرنے کے ہم معنی ہے۔ کیونکہ ان قوموں میں جو عقلمند ہیں وہ خود اس بات کا علانیہ اقرار کر رہے ہیں کہ انہوں نے عورتوں کی تہذیب کے لئے جو طریقے وضع کئے تھے ان کا انجام سخت خراب اور باعث مصیبت نکلا ہے۔ اس لئے وہ تمام اسلوب از سر نو درجہ عظیم الشان تغیر و تبدیلی کے محتاج ہیں۔ لہذا اس حالت میں ان کی تقلید کرنا نادانی اور حماقت نہیں تو کیا ہے؟ اور ایسی ناممکن جو قابل معافی ہو بلکہ ایسا امر جسے عقل کبھی قبول نہ کرے۔ کیونکہ تجربہ کار ذول نصیحتیں نہ مانتا اس کے ہم معنی ہے۔ کہ اپنے آپ کو سخت ترین مصائب میں ڈال دیا جائے اور اپنے نفس کو تیر بلا کا نشانہ بنا دیا جائے۔

اب ہم اس بات کو ثابت کرنے کے لئے کیورپ میں تعلیم نسواں

علیہ وسلم کا یہ بھی ارشاد ہے کہ **خُذْ الْحِكْمَةَ وَلَا يَفْرُثَ مِنْ**
اِعْمَادِهَا خُرُوجُهَا۔ اس لئے تعلیم کا وہ صحیح طریقہ جو عورتوں کے زیادہ
 مناسب ہو خواہ دنیا کی کسی قوم کے پاس ملے ہم کو اس کی تقلید کرنے میں ذرا
 بھی تعصب سے کام نہ لینا چاہئے اور اس کا کبھی نہ خیال کرنا چاہئے کہ
 وہ قوم بین اور دنیا دونوں کے لحاظ سے ہمارے حسب حال ہے یا ہم
 جداگانہ۔ مگر دوسری بہت سے باوجود اس تصریح کے ہمیں یہ بھی مناسب
 نہیں کہ ہم کسی امر کے اختیار کرنے پر قبل اس کے کہ عقل و حکمت کے
 ذریعے سے اس کی پوری چھان بین کریں، یونہی جھک پڑیں۔ اس لئے
 کہ ہمارے پیشوا صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ بھی فرمان ہے: **”الْمَوْنُ فُطْنٌ حَذَرٌ“**
 لہذا ہم کو اگر اپنا دیسف گم گشتہ کسی قوم کے پاس مل جائے گا تو ہم
 اسے سرانگھوں پر لیں گے۔ اور اس طرح ایک عظیم الشان دینی
 ہدایت پر عمل کر سکیں گے۔ جیسا کہ ارشاد ہوا ہے۔ **”الْحِكْمَةُ صَالَةُ الْمُؤْمِنِينَ“**
 یا خذھا انی وخذھا اور اگر ہمیں اپنا مطلوب کہیں نہ ملے تو ہم اپنے
 دل و دماغ سے کام لے کر اپنی ذہنی قوتوں سے مدد حاصل کر کے خود
 ہی ایسا ڈھنگ تجویز کریں گے جو فضیلت بشری اور فطرت انسانی پر
 پوری طرح منطبق ہو۔ اور اپنی جانوں پر رحمت الہی کی روح نازل ہونے کی
 دعا کریں گے۔ تاکہ وہ ہمیں کسی اچھے اور سیدھے راستہ کی طرف
 ہدایت کرے۔ کیونکہ خداوند کریم کی عنایت ہم کو تلاش حقیقت کے پیچھے

دکھا کر جس نے عورت کو بالکل مرد بنا دیا ہے۔ زور سے چیخ کر کہا۔
 ”یہ واجب ہے کہ عورت عورت ہی رہے۔“

بعد ازیں اس نے وہ خرابیاں بیان کی ہیں جو عورت کی اس حالت
 سے گھرانوں پر طاری ہوئیں۔ اور ہم وہ باتیں پچھلے ابواب میں سب سے
 نقل کر چکے ہیں جن کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔ یہ بات تو فرانسہ
 قوم کی لڑکیوں کی تنزیہ و تعلیم سے مختص تھی۔ اب انگریزی قوم کی حالت
 دیکھنا چاہو تو اس کے تعلیم نواں کاناپسندیدہ اسلوب بیان کرنے کے
 لئے ہم مشہور علامہ ساموئل سائمنس کے اقوال سے استشہاد کریں گے جو
 انگلستان کا سب سے بڑا مصنف اور علم اخلاق و تمدن کا علامہ تسلیم
 کیا گیا ہے۔ اور جس کی متعدد تصانیف فرینچ زبان میں یا یورپ کی
 دوسری زبانوں میں ترجمہ ہو کر شائع ہو چکی ہیں، وہ اپنی کتاب الاخلاق میں
 تحریر کرتا ہے:-

ایک شریف اور رتبہ العائد عورت کی قدیم رومانیوں کے ہاں
 سب سے بڑی تعریف یہ تھی۔ کہ وہ محض منزلی دائرہ میں محدود اور
 اس میں سوت کاتنے کا کام کیا کرتی تھی۔ ہمارے زمانہ میں کہا جاتا ہے
 کہ عورت کو علم الکیمیا کا عرف اس قدر حصہ سیکھنا چاہئے۔ جس کے
 ذریعے سے وہ ہانڈی میں ابال آنے کی صورت میں اس کی حفاظت
 کر سکے۔ اور نین جغرافیہ سے اس کو صرف اپنے گھر کے مختلف ہمتوں

کے طریقے حد درجہ کے مہفرت رساں اور احکام خلقتِ نسیبہ پر غیر منطبق ہیں، روئے زمین کی سب سے بڑھ کر اور معزز ترین متمدن قوم کو انتخاب کر کے اس کے طریقہ تعلیم نسواں پر ریاکارک کرنا چاہتے ہیں۔ کون سی قوم؟ جس کو آج عمران و تمدن میں اعلیٰ دستگاہ اور بہترین شرف حاصل ہے۔ اور پھر اپنے مدعا کی بابت اس قوم کے عام لوگوں سے بھی استفسار نہ کریں گے بلکہ ان کے سب سے زبردست معلم اور اتساذ الاساتذہ سے دریافت کریں گے۔ ایسا علامہ جس کے فضل و کمال اور قومی غیرت مندی اور شرافت نسیبہ کو تسلیم کرنے پر اس قوم کے دونوں میں اختلاف نہ پایا جائے۔

مشہور غیرانی فیلسوف ژول سیمان جس کی عزت و تہذیبی قوم میں خصوصاً اور دیگر یورپین قوموں میں عموماً اظہارِ شمس ہے۔ ریویو آف ریویوز جلد ۱ میں لکھتا ہے۔

۱۸۴۸ء میں لوگوں کو یہ شکایت تھی۔ کہ عورتوں کی تہذیب و تربیت پر ذرا بھی توجہ نہیں دی جاتی۔ مگر آج دیکھا جائے تو وہ اس کے برعکس یہ شکوہ کر رہے ہیں کہ عورتوں کی تہذیب اعتدال کی حد سے گزیر کر افراط کے مرتبہ تک پہنچ گئی۔ ہاں بلاشبہ ہم حد درجہ کی کمی سے نکل کر ہڈناک افراط کے مرتبہ تک جا پہنچے ہیں۔

اس کے بعد علامہ موصوف نے اس اسلوب تعلیم کے نتائج کی خرابی

کافی ہے۔ جس نے فرانس کے رسالہ ریویو آف ریویوز میں حسب الطلب ایڈیٹر امین عورتوں کی حالت پر ایک بسیط مضمون دیا تھا اور وہ مضمون جلد ۲۵ رسالہ مذکور میں شائع ہوا ہے۔ اس مضمون میں ”لوسن“ نے مدارس نسواں کی مشرح حالت بیان کرنے کے ضمن میں لکھا ہے:-

مگر معلوم ایسا ہوتا ہے کہ یہ مدرسے ان نوجوان لڑکیوں کے لئے قائم کئے گئے ہیں جو اپنی معلومات کو ذریعہ کسب معاش و شغلہ بنانا چاہتی ہیں۔ یا زنانہ ڈاکٹر، زمانہ انجینئر اور معلمہ وغیرہ بننا چاہتی ہیں۔ اس لئے دیکھا جاتا ہے کہ ان مدارس میں تہذیب کا درجہ بہت کم ہے (یعنی وہ تہذیب جو عورت کے لئے خاص ہے) اور پڑھائی نہایت قوی ہے۔ عورتیں اور لڑکیاں نہایت ترقیق کے ساتھ علوم کمیا، ریاضیا اور طبیعیات میں تعلیم پاتی ہیں۔ مگر بایں ہمہ جو نوجوان ان علوم میں اول نمبر پر پاس ہوتی ہے اور جس نے پروگرام کے تمام درجات پر عبور کر لیا ہوتا ہے۔ وہ نظامات خانہ داری کے معمولی سے معمولی اور سادہ سے سادہ امور سے بھی محنت ناواقف ہوتی ہے۔

یہ ان لوگوں کے اقوال ہیں جن کو صاحب خانہ کہنا چاہئے۔ اور ہم کس دلیل سے ان کو جھوٹا قرار دے سکتے ہیں؟ بنا بریں ہم مسلمان کو ان پر پین اسابیپ تعلیم نسواں میں سے کسی اسلوب کی پیروی کی اسی وقت صلاح دے سکتے ہیں جب کہ ان تمام اقوال کو ذرا بھی قابل اعتناء نہ تصور کریں۔ اور جو

کی کھڑکیوں اور روشنیوں کے فوائد کا امتیاز حاصل کرنا کافی ہے۔ علاوہ بریں "لارڈ بائرن" جو عورتوں پر حد سے زیادہ فریفتہ اور ان کی اطاعت میں بدنام تھا لکھتا ہے کہ عورت کے کتب خانہ میں بجز تورات اور طباطبائی کی کتابوں کے اور کتاب ہونی ہی نہ چاہئے۔ مگر بائرن کی یہ رائے عورت کے اخلاق اور اس کی تہذیب پر نظر کرتے ہوئے نہایت سخت گیری پر مبنی اور غیر معقول ہے۔ ایک طرف تو اتنی سخت گیری برتنے کا فیصلہ کیا جاتا ہے اور دوسری جانب اس کی خلاف رائے جو آج کل بہ کثرت شائع ہو رہی ہے۔ وہ دلولہ جنونی تصور کئے جانے کے قابل اور نظامِ ذہن پر بالکل غیر منطبق ہے۔ کیونکہ وہ عورت کو اس قدر تہذیب دینے کی مقتضی ہے کہ بقدر امکان عورت مرد کے مساوی اور ہم مرتبہ بن جائے۔ یہاں تک کہ ان دونوں میں بجز جنسی فرق کے اور کوئی امتیاز باقی نہ رہے۔ یعنی عورت و مرد کے حقوق ہر طرح مساوی ہوں۔ سیاسی معاملات میں ان کی رائے لی جائے اور عورت بھی تمام وحشت خیز اصولی زندگی کے معرکوں۔ حب ذات اور کسی مرکز یا قوت یا سرخ و اقتدار حاصل کرنے کی مقاببت و چشمک میں مرد کی مزاحمت بن سکے۔

اب صرف امریکن قوم باقی رہی اس کے اسلوب تعلیم نسواں کی عدم صلاحیت دکھانے کے لئے محض نامور انشا پرداز "لو سن" کی شہادت

اجمالی نظر

گوہم اپنی بحث میں حس اور تجربہ کے ایسے دلائل پیش کرنے کے راستے پر قدم زن رہے ہیں جن کو بجز اس کے اور کسی صورت میں غلط نہیں قرار دیا جاسکتا کہ پہلے ان کے چشم و دید اور محسوس تفدمات کی تکذ کر لی جائے جو ایک ناممکن امر ہے۔ تاہم مجھے یہ خوف ہے کہ موضوع بحث کے متقد و انسام میں بٹ جانے سے مضمون طویل ہو گیا ہے اور اس حالت میں ممکن ہے کہ ناظرین کو وہ بہت سے نظریات یاد نہ رہے ہوں جو عورت کی پردہ نشینی کی ضرورت ثابت کرتے ہوئے بکار آمد دلائل ہو سکتے ہیں۔ اس لئے میں نے ارادہ کیا کہ ان امور کو بالاجمال چند صفحات میں لکھ دوں تاکہ معمولی غور سے بھی ان کی اجمالی شکل پر احاطہ کرنا آسان ہو۔ اور میں نے اس کی تفصیلی باریکیاں معلوم کرنے کا بار ناظرین کی یادداشت یاد و بارہ معاملہ کتاب پر چھوڑ دیا ہے۔ وہ نظریات حسب ذیل ہیں :-

لوگ ان طریقوں پر نکتہ چینی کرتے ہیں۔ خواہ وہ اسی قسم کے چیدہ افراد ہی کیوں نہ ہوں ان کو جہالت و بدعتی کا الزام دیں۔ غرض کہ جب ہم کو یہی صورت پسند آتی ہے تو پھر جس کی تقلید کرنا چاہیں کر سکتے ہیں۔ کوئی چیز اس بارہ میں ہمیں مانع نہیں آ سکتی۔ لیکن اگر امر حق کی پاسداری اور پابندی کا خیال ہے تو ہم پر لازم ہے کہ اہل یورپ کے حالات کو بہ نظر اعتبار دیکھیں۔ اور جن باتوں نے انہیں جلد بازی کے خمیازہ میں مبتلا کر دیا ہے۔ ان سے بچنے کی سعی کریں تاکہ آخر کار ہمیں بھی وہی نہ کھنا پڑے جو علامہ ذول سبھا کہتا ہے کہ :-

”پہلے ہم کو کئی تعلیم کی شکایت تھی۔ اور اب بجائے اس کے ہم تعلیم کی زیادتی اور افراط کا رونا روتے ہیں۔“

مردوں کے سرخونچو و جھک جائیں لیکن خدائے کریم نے اس کے ساتھ ہی یہ بھی فیصلہ فرما دیا ہے کہ عورت کی یہ اندرونی قوتیں اسی وقت نشوونما پاسکتی ہیں جب کہ وہ مرد کے زیر اثر اور زیر حفاظت زندگی بسر کرے۔ خواہ وہ اسی حالت میں رہ کر اپنے مواہب میں مرد پر فوقیت کیوں نہ لے جائے۔ اور اسے اپنا بندہ بے دام ہی کیوں نہ بنائے پھر بھی عورت کو یہ بات نہیں بھاتی کہ وہ مرد کو اپنی فطری خوبیوں کے دام میں اسیر کر لے کیونکہ ایسی صورت واقع ہونے میں اس کے ہتھیار کی برش میں فرق آ جاتا ہے۔ اور اس کی فطری عورت کی چمک دمک ماند پڑ جاتی ہے۔ جس کی وجہ سے وہ خود ایک ایسی کشمکش میں گرفتار ہو جاتی جو اسے پسند نہیں آتی۔

۳۔ عورت اس کمال کو اس وقت تک کبھی نہیں حاصل کر سکتی جب تک وہ کسی مرد کی بیوی اور چند بچوں کی صحیح تربیت دینے والی ماں نہ ہو اور اس کی کچھ ہی وجہ نہیں ہے کہ حق بحقدار رسید والی مثل ہو۔ بلکہ عورت کے ملکات کا نشوونما اور اس کے اندرونی جذبات کی تہذیب و رستی ہی اس حالت میں ہو سکتی ہے کہ وہ بیوی اور ماں بنے۔ کیونکہ اسی غرض کے لئے وہ جسمانی اور روحانی دونوں اعتبار سے پیدا کی گئی ہے۔

۴۔ عورت کا مردوں کے کاروبار میں حصہ لینا اور خارجی زندگی کے خطرناک معرکوں میں اس کی شریک بننا دراصل یہ معنی رکھتا ہے کہ وہ اپنے فطری جذبات کو قتل کر رہی ہے۔ اپنے ملکات کو مٹا رہی ہے۔ اور اپنی

۱۔ عورت جسمانی اعتبار سے بہ نسبت مرد کے بہت کمزور ہے۔ اور علم قبول کرنے میں بھی اس کا درجہ گھٹا ہوا ہے۔ عورت کی یہ کمزوری اس لئے نہیں کہ اس طرح پر وہ مرد کی مطیع اور اس سے حقیر بنی رہے۔ بلکہ اس لئے کہ اس کا وظیفہ طبعی اور خاص فرض اس سے زائد قوت کا خواہاں نہیں ہوتا۔ جو اس کو دی گئی ہے۔ یہ ایک طبعی اور فطری حالت ہے یعنی عورت ہزار کوشش کرے کہ وہ جسم اور اوراق کے لحاظ سے مرد کی ہم پلہ بن جائے۔ لیکن یہ اُن ہونی بات ہے۔ اور وہ ہرگز اس مرتبہ تک نہیں پہنچ سکتی۔

۲۔ ہر ایک مخلوق کا خاص کمال ہے۔ اور عورت کا کمال جسمی توانائی اور وسعت سلومات پر موقوف نہیں بلکہ وہ ایک روحانی قوت میں منحصر ہے۔ جو عورت کو بہ نسبت مرد کے بہت زیادہ اور اعلیٰ درجہ کی دی گئی ہے۔ وہ قوت کیا ہے؟ عورت کا دقیق اور زندہ شعور اور اس کے حد درجہ رقیق احساسات، اور پھر ان سب پر بڑھ چڑھ کر عورت کا نیکی کے راستے میں اپنی جان تک قربان کر دینے کے لئے تیار رہنا۔ اس لئے اگر یہ مواہب اور فطری قوتیں اپنے صحیح قواعد کے مطابق عورت میں نشوونما پائیں تو وہ اپنے حقوق کی حفاظت و تائید کے لئے مرد کی طرح زور آور کلائی اور تیز دم تلوار کی محتاج نہ رہے بلکہ یہی باطنی قوتیں اس کو معاشرہ کے ایک ایسے اعلیٰ مرتبہ پر پہنچا دیں کہ اس کے سامنے عزت و تکریم کے لئے

دینے کا موقع دیتا ہے جو اس معرکہ زندگی میں اس کے یکتا
بمستحیاب ہیں۔

۶۔ مادی مدنیت کی عورتوں میں چاہے جس قدر ظاہری نمائش اور
دل فریبی پائی جاتی ہو۔ لیکن وہ کامل جنس نسوان کی نمونہ یا کمال نسوانی کے
راستہ پر چلنے والی ہرگز نہیں ہیں اور خود ان ممالک کے علماء بھی اس حالت
کے شاک کی پائے جاتے ہیں۔ اور اس رفتار کو روکنے کی کوشش کر رہے
ہیں۔

۷۔ یورپ اور امریکہ کے تمام ممالک میں تعلیم نسوان کے طریقے عورتوں
کی حالت کے لئے مفید اور مناسب نہیں جس کی شہادت وہیں کے
اہل علماء کے اقبال سے بہم پہنچتی ہے۔

۸۔ اسلام نے عورت کے بارے میں جو ہدایتیں کی ہیں وہ فطرت
نسوانی سے پوری طرح مطابق اور موافق ہیں۔ گویا اسلامی تعلیمات عورت
کے جملہ خصائص اور ملکات کو اچھی صورت میں ڈھالنے کے لئے
اعلیٰ درجہ کے سانچہ سے مشابہ ہیں۔ یعنی اگر ان تعلیمات کے موافق
عورت کے خصائص نشوونما پائیں تو مسلمان خاتون بغیر اس کے کہ اپنے
طبعی حدود سے ایک قدم بھی آگے بڑھے بہت اعلیٰ درجہ کی کامل و اکمل
عورت بن سکتی ہے۔

۹۔ مسلمان خاتون میں کمال جنس نسوانی کے اعلیٰ۔ اکمل مرکز تک پہنچنے

روفق و طراوت کو پڑ مردہ، اپنی ترکیب کو خراب اور اپنی قوم کے جسم میں
خلل پیدا کرنے کی کوشش کر رہی ہے۔ یورپین عورت کا منزلی زندگی کے
دائرہ سے قدم نکالنا ان ممالک کے علماء کی نگاہوں میں قدم کے دل و جگر
پر زخم کاری نظر آتا ہے۔ اور اس بات کا ایک نشان تصور کیا جاتا ہے کہ مرد
چاہے تو عورت کو سخت سے سخت مصیبت و آفت میں مبتلا کر سکتا ہے چند لمحے
اب وہی علماء اس حالت کا دائرہ تنگ کرنے پر زور لگا رہے ہیں۔

۵۔ عام طور پر نوع انسانی کی بہتری اور خاص کر خود عورت کی بہبودی
کے لئے عورتوں کا پردہ میں رہنا ایک ضروری امر ہے۔ کیونکہ پردہ
عیرت کی خود مختاری اور استقلال کا ضامن اور اس کی حریت کا
کیفیل ہے نہ کہ اس کی ذلت کی علامت اور اس کے اسیری کا پیش چہ
اور ہم اس بات کو بیان کر آئے ہیں کہ پردہ عورت کے کمال کا مانع
نہیں۔ بلکہ وہ اس کمال کے ذرائع و اسباب کا مہیا کرنے والا ہے۔
تاہم چونکہ ہر چیز میں کچھ نقصانات بھی ضرور ہوتے ہیں۔ اس لحاظ سے اگر
پردہ میں بھی بعض جزوی خرابیاں پائی جائیں تو اس کے بالمقابل جو فوائد
اور خرابیاں ہیں وہ حد سے بڑھ کر قیمتی ہیں۔ اور سب سے زائد و نا
خوبی یہ ہے کہ پردہ عورت کو اپنے وظیفہ طبعی کے دائرہ سے قلم باہر
رکھنے میں مانع ہے۔ وہ وظیفہ طبعی جس میں ہر عورت کی سعادت انحصار
ہے۔ اور یہی پردہ عورت کو اپنی ان اعلیٰ خصوصیتوں کو نشوونما

ہرگز نہیں پایا جاتا۔ مگر یہ ضرور ہے کہ وہ ان نئی بدعتوں کے انہوہ میں فطرتِ سلیمہ کی محافظت کا فرض ادا کر رہے ہیں۔ ادویوں وہ چاہے جس قدر بھی مادی طریقہ زندگی کے گھوڑ دوڑ میں اور قوموں سے پیچھے ہوں لیکن اس کی وجہ ان میں کسی اندرونی بیماری کا پایا جانا نہیں۔ ہاں چند خارجی اور سرتاج الزوال حالتیں ان کو لاحق ہو رہی ہیں۔ جو معمولی کوشش سے دور ہو جائیں گی۔ اور پھر مسلمانوں کی توانائی بحال ہو سکے گی۔ اس حیثیت سے تو مسلمان یہ نسبت ان مادی مدیت والوں کے باقی اور قائم رہنے کے لئے زیادہ موزوں ہیں۔ جن کی مدیت نے انسانیت کا چہرہ بدنام بنانے اور فطرتِ بشری کو اس کے اکثر پہلوؤں سے مسخ کر ڈالنے میں کوئی کسر باقی نہیں چھوڑی ہے۔ یہاں تک کہ ان کی اس خلاف ورزی سے ان میں بہت سے ایسے ملک امراض پیدا ہو گئے ہیں جو عنقریب ان کا خاتمہ کر دینے کی جھمکی دے رہے ہیں۔

دوسری غرض یہ ہے کہ ہمارے دو بھائی جو خواہ مخواہ ہاتھ دھو کر پردہ کے پیچھے پڑ گئے ہیں۔ اس بات کے قائل ہو جائیں کہ ہم نے تعصب اور رجم و رواج کی کو رائہ تقلید کی وجہ سے پردہ کی حمایت نہیں کی ہے۔ بلکہ ہمارا یہ فعل فطرت کی امداد و اعانت کے لئے سرزد ہوا ہے۔ اور فطرت کیا ہے؟ دین اسلام ہم اسی صریح حق کی حینہ داری کہتے ہیں جو اس دنیا کے پردہ پر صرف مسلمان کے حصہ میں آیا ہے۔ تاکہ شاید ہمارے وہ مہربان صحیح

میں صرف اتنی ہی کمی ہے کہ وہ صرف علوم ضروریہ کے مبادی سے بے خبر ہے۔ اور جب اسے اتنی تعلیم دے دی جائے۔ تو پھر اس میں کوئی نقص باقی نہ رہے گا۔

یہ سب نو مسائل ہیں جن کے ثبوت میں مشاہدات اور واقعات اور تجربہ کے علوم کے زبردست اصول پیش کر کے میں نے استدلال کیا ہے یا موجودہ زمانہ کے سب سے بڑے علمائے تمدن و عمران کے اقوال سے استشہاد کیا ہے۔ نیز اس بحث میں میں نے جہاں تک بن پڑا فلسفہ عملی (پریکٹیکل سائنس) کے اسلوب کا امتیاز دکھا ہے۔ گو اس میں سخت مشقت اور دشواری پیش آئی تاہم میری اس سے دوا علیٰ وجہ کی غرضیں تھیں جو حجب ذیل ہیں۔

اڑل یہ کہ پردہ فسواں کے حایوں کا پہلو قوی کیا جائے تاکہ ان پر پردہ کی رسم کو معتزضین کے حملوں سے بچانے میں آخر دم تک ثابت قدمی دکھانا آسان بن جائے۔ اور وہ عملاً اس بات سے واقف ہو جائیں کہ حق انہیں کی جانب ہے۔ اور ان کو یہ بھی معلوم ہو جائے کہ دنیا کی ہر ایک حرکت خواہ وہ بظاہر کسی حالت میں نظر آتی لیکن دراصل اس کا رخ ہر ایک کاروبار زندگی میں فطرت انسانی کے اصلی مرکز ہی کی طرف ہوگا۔ اور وہ فطرت وہی ہے جس کی ہدایت ہمارا دین حنیف فرماتا ہے۔ اصل یہ ہے کہ مسلمانوں میں بڑی قسم کا اور قابل افسوس تعصب

غور کے بعد بجائے اپنی پردہ داری کے پردہ داری پر آمادہ ہو جائیں
 اودھ ہمارے ہم آہنگ بن کر ان علامات مرض کو زائل کرنے کی کوشش
 کریں جو ہماری مصیبت کا باعث بن گئی ہیں اور اس طرح ہم اس مفقود
 فرض کو بھی ادا کر سکیں گے جو ہمارا ضمیر قوم و ملت کے لئے ہم پر واجب
 قرار دیتا ہے ۔